



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

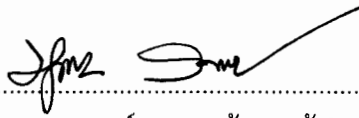
โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานกรรมการ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลงชื่อ.....

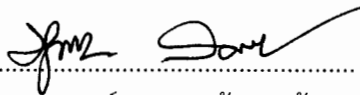


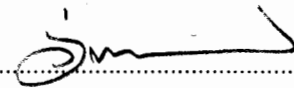
(รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า)

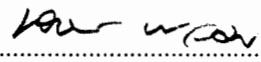
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

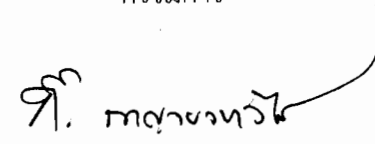
วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ จำรัสจรวงศ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยาณี)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(นายศักดิ์ดา กาญจนวนาลัย)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัลยา ปริญญากุล)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ในนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala Institute of Technology)” เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย 4 พื้นที่การศึกษา ได้แก่ บางพระ จักรพงษ์วนารณ อุเทนถวาย และวิทยาเขตจันทบุรี มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 9 คณะ 1 สถาบัน ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์
5. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. คณะศิลปศาสตร์
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
9. คณะเทคโนโลยีสังคม
10. สถาบันเทคโนโลยีการบิน

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 55 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 50 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถานศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศ ให้มีความรู้เชิงวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนาองค์กรและตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะต้องปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ ตามปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พัฒนาคน พัฒนาชาติ” ปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย ฟูประทีปศิริ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 8,800 คน อาจารย์ประจำทั้งหมด 533 คน ลาศึกษาต่อ 27 คน นักวิจัยประจำ..... คน ลาศึกษาต่อ..... คน บุคลากรสายสนับสนุน 673 คน ลาศึกษาต่อ..... คน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุป เป้าหมาย / = บรรล x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ที่ต่างจากที่ระบุใ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.51	177.88/55 = 3.23		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.23 คะแนน	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 22	(140.5/533) x100 = ร้อยละ 26.36		บรรลุเป้าหมาย	3.30 คะแนน	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	(94.5/533) x 100 = ร้อยละ 17.73		ไม่บรรลุเป้าหมาย	1.48 คะแนน	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ (2,3,4,5,6)		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	30.40/10 = 3.04		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.04 คะแนน	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51	39.71/10 = 3.97		บรรลุเป้าหมาย	3.97 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51	37.48/10 = 3.75		บรรลุเป้าหมาย	3.75 คะแนน	
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.39	4.50	3.23	3.40	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	3.04	4.00	3.97	3.67	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.50	3.75	4.25	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	3	7	3		
		2.61	4.57	3.65	3.91	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.40 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรโดยในภาพรวมส่วนมากอยู่ในระดับดี ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่กำหนด โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้านเกษตรศาสตร์, วิศวกรรมศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ แต่ยังมีหลักสูตรที่ไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทำให้ผลของภาพรวมหลักสูตรทั้งหมดอยู่ในระดับพอใช้	1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดแนวทาง/นโยบายในการบริหารจัดการหลักสูตรที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หรือค่าประเมินอยู่ในระดับพอใช้ เพื่อให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร สิ่งที่พบ - ข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำไม่ครบทุกหลักสูตร ข้อสังเกต - ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตบางหลักสูตร ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสำรวจให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุด

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระดับอุดมศึกษา	1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล กำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีทุกหลักสูตร ให้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย 1 ท่าน
2. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระดับอุดมศึกษา	2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในการผลักดันและเร่งรัดกระบวนการในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ที่ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
3. การประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนักศึกษา ยังไม่สมบูรณ์	3. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนักศึกษามาพิจารณากำหนดแนวทางในการพัฒนาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการให้บริการกับนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
4. ช่องทางการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง	4. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าให้มากขึ้น เช่น เว็บไซต์ เว็บเพจ เป็นต้น
5. กิจกรรมการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษา ยังไม่สะท้อนถึงการพัฒนาความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา	5. มหาวิทยาลัยควรปรับกิจกรรมการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาให้มีทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
6. การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษายังไม่สะท้อนผลการจัดกิจกรรมและโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	6. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการให้ความรู้การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาแก่นักศึกษาและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการเขียนโครงการหรือกิจกรรม ที่สะท้อนผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมและโครงการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการนำผลจากการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมและแผนพัฒนานักศึกษายังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	7. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา กำกับติดตาม และนำผลจากการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมและแผนพัฒนานักศึกษา ในรอบปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.67 คะแนน

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย อยู่ในช่วงของการดำเนินการปรับปรุงยังไม่สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์และบริหารงานวิจัยได้ในช่วงปีการศึกษา 2561	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ต้องเร่งรัด ออกแบบระบบเพื่อพัฒนาระบบในการวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ดังนี้ (ตัวอย่างเช่น) ฐานข้อมูลงานวิจัย : ทำเนียบบุคลากร ผลงานวิจัย รางวัลงานวิจัย ระเบียบ กฎเกณฑ์การดำเนินการวิจัย และงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล : โครงสร้าง พันธกิจ ตัวอย่างของงานวิจัย ความรู้ : จรรยาบรรณ การจดสิทธิบัตร เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยมีพันธกิจ และสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัย แต่ยังขาดการวิเคราะห์เพื่อดำเนินการต่อยอดในพื้นที่เขตส่งเสริมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่เหมาะสมกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย	2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความต้องการและความถี่ของความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการวิจัย และทรัพยากรต้นทุนของการทำงานวิจัย โดยเฉพาะในด้านการบริการวิชาการที่เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย รวมทั้งบูรณาการศาสตร์อื่นๆ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องสร้างเครื่องมือบริหารเป้าหมายแบบ Objective and Key Results (OKR) ที่สะท้อนไปยังตัวนักศึกษา โดยการกำหนดผลลัพธ์การศึกษาที่ต้องการ (Desired Outcomes of Education หรือ DOE)
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีกระบวนการจดสิทธิบัตรที่ล่าช้า	3. สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการจดสิทธิบัตร เพื่อเผยแพร่ความรู้ไปยังนักวิจัยและคณะเป้าหมาย เพื่อให้คณะและนักวิจัยสามารถดำเนินการได้โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้สนับสนุน
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณในการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ แต่ยังขาดการวิเคราะห์ผลที่สะท้อนถึงค่า impact ของผลงานวิจัยนั้นๆ เนื่องจากมีผลงานที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก 0.2 จำนวน 139 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 51.48	4. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณที่สนับสนุนในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ กับผลงานทางวิชาการที่ได้จากงานวิจัย เพื่อให้สามารถสะท้อนผลการตีพิมพ์เผยแพร่ที่เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับสนับสนุน รวมทั้งมหาวิทยาลัยต้องจัดให้มีเวที หรือกิจกรรมโดยอาจเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้ความรู้ ความเข้าใจเพื่อสามารถพัฒนาบทความทางวิชาการดังกล่าวให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 หรือฐาน scopus ที่ กพอ. กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ผลการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับต่อสังคมส่งผลให้ผู้ขอรับบริการเพิ่มมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. มหาวิทยาลัยต้องใช้จุดเด่นด้านการบริการวิชาการไปพัฒนาต่อยอดการบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การสร้างรายได้ เช่น การสร้างเป็นแหล่งท่องเที่ยววันวิถี การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการท่องเที่ยวในท้องถิ่น การเพิ่มช่องทางการสื่อสารภาพลักษณ์หรือจุดเด่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากบัว การบูรณาการกับศาสตร์ต่างๆ ที่อยู่ในมหาวิทยาลัย

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกยังไม่ทั่วถึง	1. มหาวิทยาลัยควรขยายการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น เช่น หน่วยงาน อพท. (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
2. การสรุปผลการบริการวิชาการยังไม่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการบริการวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม	2. มหาวิทยาลัยควรสรุปผลการบริการวิชาการเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนการบริการวิชาการ รวมทั้งโครงการบริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 คะแนน

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การสรุปผลการดำเนินงานแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด	1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการสรุปผลการดำเนินงานแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นตามกรอบระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด โดยให้สามารถรายงานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.25 คะแนน

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินยังไม่ชัดเจน	1. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานของการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรที่สามารถนำไปวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต เพื่อสร้างศักยภาพในการแข่งขัน
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนา	2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกทั้งในระดับประเทศและระดับโลก รวมทั้งปัจจัยแฝงอื่นๆ ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เพื่อให้ได้ ความเสี่ยงที่แท้จริง และมหาวิทยาลัยสามารถก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงได้
3. การนำองค์ความรู้ที่เผยแพร่ยังมีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์น้อย	3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้และความรู้ที่เผยแพร่ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการสร้างธรรมาภิบาลในองค์กรยังไม่ทั่วถึง	4. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติหรือนโยบายในการกำหนดกิจกรรมเพื่อให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการสร้างธรรมาภิบาลในองค์กรอย่างยั่งยืน เช่น การทำข้อตกลง การปฏิบัติงานของบุคลากร
5. การควบคุมคุณภาพของระบบกลไกในบางหน่วยงานย่อยของมหาวิทยาลัยยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์กับการส่งเสริมนักศึกษาในภาพรวม	5. มหาวิทยาลัยควรใช้เครื่องมือในการกำหนดค่าเป้าหมาย และตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงานที่มีความยืดหยุ่น โดยนำเครื่องมือบริหารเป้าหมายแบบ Objective and Key Results (OKR) มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดแผนร่วมกัน เพื่อสามารถควบคุมและการพัฒนาคุณภาพ ลดขั้นตอนในการดำเนินการในเวลาเดียวกัน และตั้งเป้าที่ชัดเจนโดยใช้ตัวชี้วัดที่เป็นสากล
6. ไม่พบระบบสารสนเทศในการกำกับและติดตามระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ	6. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับและติดตามระบบประกันคุณภาพทุกระดับ

สรุปภาพรวมของระดับสถาบัน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัย	1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรเร่งการให้ความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในเรื่องรูปแบบและระบบ รวมทั้งนโยบายทั้งระดับกระทรวงและระดับประเทศ
2. มีการวางแผนการเปลี่ยนแปลงทั้งในเรื่องการพัฒนาแผนกลยุทธ์ และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแบบก้าวกระโดด	2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรสื่อสารและทำความเข้าใจกับบุคลากร เพื่อให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นในแนวทางของการเกิดผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เห็นเป็นรูปธรรม
3. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านการวิจัย	3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการนำงานวิจัยดังกล่าวไปบูรณาการกับงานอื่นๆ ให้มากขึ้น และควรกำหนดยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัยที่สะท้อนไปยังการสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน นักศึกษาและภาคอุตสาหกรรม ในพื้นที่เขตส่งเสริมระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ทั้งนี้ต้องวิเคราะห์จากต้นทุนทรัพยากรที่มีมหาวิทยาลัยมีอยู่ (การศึกษาโดยใช้วิจัยเป็นฐาน)

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ความเชื่อมโยงของการปฏิบัติงานในส่วนกลางและเขตพื้นที่ ยังไม่สามารถสะท้อนเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเดียวกัน	1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรวางแผน กำกับติดตาม การเชื่อมโยงการปฏิบัติงานในทุกพันธกิจระหว่างหน่วยงาน สนับสนุนในส่วนกลาง และในทุกเขตพื้นที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายเดียวกันของทั้งมหาวิทยาลัย
2. การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ครอบคลุม	2. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
3. รูปแบบการประเมินผลคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการนักศึกษาในการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลการพัฒนาของการดำเนินงานที่ชัดเจน	3. ควรพัฒนารูปแบบการประเมินผลคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการนักศึกษาในการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการเพื่อให้สะท้อน ผลการพัฒนาของการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ
4. การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยที่กำหนด	4. การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยที่กำหนด เพื่อให้สะท้อนผลถึงการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้
5. การประเมินตามแผนการปฏิบัติงานทุกแผนการปฏิบัติงาน ขาดการนำผลลัพธ์มาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อผลการดำเนินงานในปีถัดไป	5. ควรนำผลการวิเคราะห์แผนการปฏิบัติงานทุกแผนมา กำหนดค่าเป้าหมายและตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานในปีถัดไปให้ท้าทายมากขึ้น รวมทั้งกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ในเชิงรุกจากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ดีขึ้น

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ และการวิจัยอยู่ในระดับดี ส่วนการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับพอใช้ โดยในภาพรวมปัจจัยนำเข้ามีผลการประเมินการดำเนินงานในระดับพอใช้ (2.61) กระบวนการมีการดำเนินงานในระดับดีมาก (4.57) และผลผลิตระดับดี (3.65) จึงควรนำจุดแข็งในการบริการวิชาการ เพื่อเร่งรัดการดำเนินการบริหารจัดการ กำกับติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรที่มีผลประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานให้สามารถเข้าสู่ TQR รวมทั้งผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานวิชาการการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยดำเนินงานได้ครบตามพันธกิจอุดมศึกษา และมีผลการดำเนินการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงควรพัฒนาระบบกลไกการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาโดยมีการกำหนดผลลัพธ์การศึกษาที่ต้องการ (Desired Outcomes of Education หรือ DOE) ให้มีความเข้มแข็งเทียบเคียงกับสถาบันอื่นๆ ได้ต่อไป

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีผลการบริหารจัดการในระดับดี จึงควรนำแนวทางการบริหารคุณภาพมาปรับใช้ในการพัฒนาการบริหารการศึกษา/วิชาการ ให้เข้มแข็งและสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ รวมทั้งใช้กลไกการจัดการความรู้ และการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนการบริหารเป้าหมายแบบ Objective and Key Results (OKR) เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน

สรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีศักยภาพทั้งการบริหาร และการพัฒนาบุคลากรทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้ง พัฒนาระบบกำกับติดตามการบริหารงานให้เชื่อมโยงกันทั้งระบบเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กรในภาพรวม ในเรื่องแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปี การบริหารหลักสูตร การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารสถาบัน ให้สามารถเชื่อมโยงกันทั้งระบบ ในทุกเขตพื้นที่ และการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อให้มีประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน