



การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการ รับการประเมินคุณภาพภายนอก โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ

คณະอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา





ขั้นตอนที่ 1 ประชุมสื่อสารภายในองค์กร

ประชุมผู้บริหารทุกระดับ วิธีการที่ดี ร่องวิธีการที่ดี
และผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบนโยบาย
พร้อมทั้งแจ้งสภาสถาบันอุดมศึกษา ทราบ





ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาเกณฑ์และมอบหมายผู้รับผิดชอบ

5 ด้าน

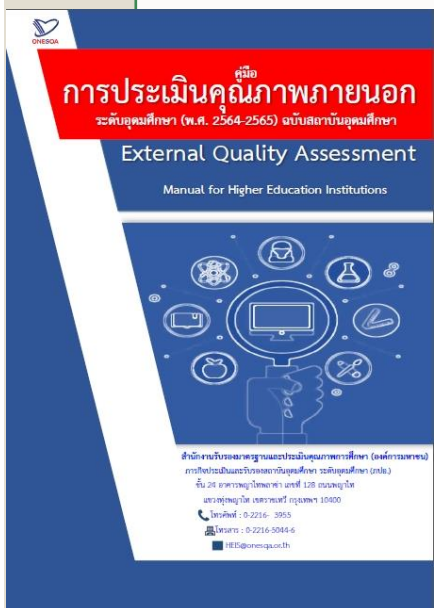
- รองอธิการบดี

11 วงศ์ประกอบ

- รองอธิการบดี
- ผู้ช่วยอธิการบดี

32 ประเด็นพิจารณา

- ผู้อำนวยการ
- ผู้ปฏิบัติงาน
- ผู้ที่ได้รับมอบหมาย



ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) P.43

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	(A) - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	(B) - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	(C) - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา



ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) P.44

การตัดสินผล	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา	(D) - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงาน หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	- ไม่มีการวางแผนสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ (E) - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน





ขั้นตอนที่ 3 ประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามเกณฑ์การประเมินพร้อมจัดทำรายงาน

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

คณบดี

ผู้อำนวยการและผู้ที่เกี่ยวข้อง

แบบฟอร์ม PA2-1 บทสรุปผู้บริหาร

แบบฟอร์ม PA2-2 แบบสำรวจความพร้อมรับการประเมิน 32 ประเด็นพิจารณา

1

จัดทำรายงานตามแบบฟอร์ม
PA2-1 บทสรุปผู้บริหาร

2

จัดทำรายงานตามแบบฟอร์ม
PA2-2 แบบสำรวจความพร้อม
รับการประเมิน 32 ประเด็นพิจารณา

PA2-1 สำหรับสถาบันอุดมศึกษา



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

เอกสารฉบับนี้เพื่อให้สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานของตนเอง ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) อ้างอิงตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการประเมินคุณภาพภายนอกและการให้ข้อเสนอแนะเท่านั้น ห้ามเผยแพร่

โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

- สถานบันอุดมศึกษารายงานผลการดำเนินงานส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา เท่านั้น
- ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ (ด้านที่ 2-5) ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ผู้ประเมินภายนอกศึกษาวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเอง ของสถาบันอุดมศึกษา (SAR)

PA2-2 สำหรับสถาบันอุดมศึกษา



แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม

มหาวิทยาลัย

ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565)

คำชี้แจง

- 1) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสำรวจความพร้อมของตนเองก่อนการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) เท่านั้น ห้ามเผยแพร่
- 2) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทำการประเมินตนเองว่า มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างไร พร้อมทั้งแสดงรายการหลักฐาน/ผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องให้คณะผู้ประเมินใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพภายนอก

**** กรณีไม่มีผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณา โปรดระบุเหตุผลประกอบ**

- 3) โปรดบันทึกข้อมูลให้ครบทุกประเด็นพิจารณาตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา



ขั้นตอนที่ 4 จัดส่งข้อมูลการประเมินเข้าสู่ระบบการประเมินของ สมศ.



**1. SAR
(3 ปีซ้อนหลัง)**



**3. แบบฟอร์ม
PA2-1**



**5. เอกสารอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้อง**



**2. CDS
(3 ปีซ้อนหลัง)**

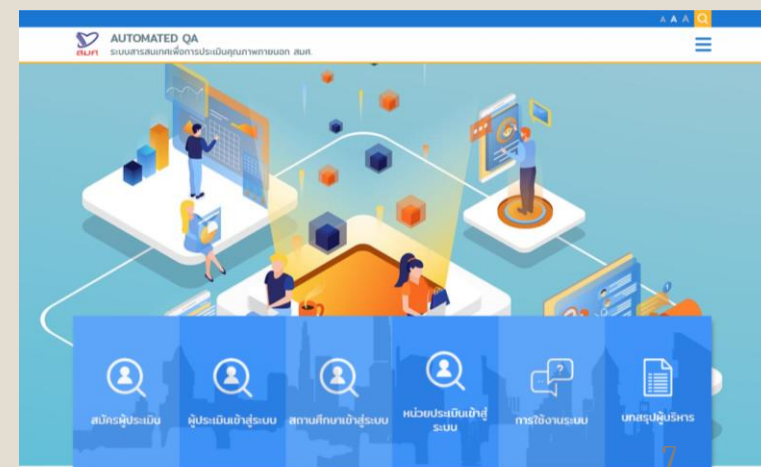


**4. แบบฟอร์ม
PA2-2**



<http://higherqa.net/>

ระบบการประเมินคุณภาพภายนอก
ของสถาบันอุดมศึกษา สมศ.

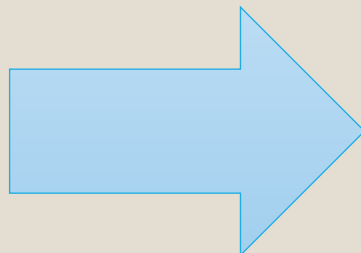




ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre Analysis: PA)

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre Analysis: PA)

- SAR 3 ปีย้อนหลัง
- CDS 3 ปีย้อนหลัง
 - PA 2-1
 - PA 2-2
- ข้อมูลประกอบอื่น ๆ (ถ้ามี)



ประสานงานส่งข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ส่งข้อมูลและเอกสารตามที่ผู้ประเมิน
ขอข้อมูลเพิ่มเติม





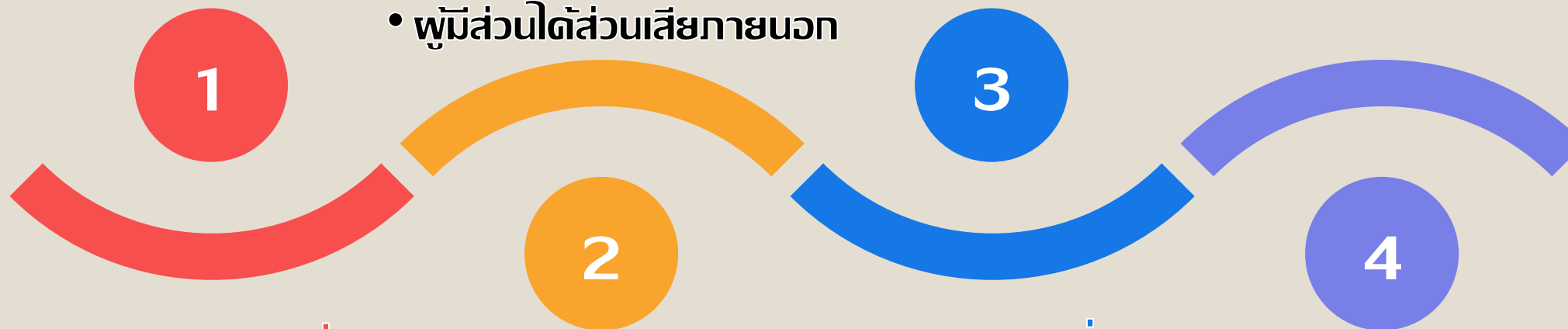
ขั้นตอนที่ 6 เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล

- ผู้รับผิดชอบ ผู้รับการสัมภาษณ์
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

รับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

- Online/Onsite assessment



ประชุมผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง

- ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประสานงานส่งข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ส่งข้อมูลและเอกสารตามที่ผู้ประเมิน
ขอข้อมูลเพิ่มเติม



ขั้นตอนที่ 7 การประเมิน Online

สถาบันอุดมศึกษา

- ประสานงานหน่วยงานภายใน
- ประสานงานศูนย์เรียนรู้/แหล่งเรียนรู้/ผู้ให้ข้อมูล



ผู้ประเมิน

- การประเมินออนไลน์





ขั้นตอนที่ 8 การพิจารณาผลการประเมินพร้อมรายงานต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมิน

เสนอผู้บริหารพิจารณา
ยอมรับ/ ยอมรับโดยมีข้อแก้ไข/
ไม่ยอมรับ

แจ้งผลการ พิจารณา ต่อ สมศ.

จัดทำหนังสือแจ้ง
ผลการพิจารณา (ร่าง)
รายงานการประเมิน

รับทราบรายงาน ผลการประเมิน

รายงานผลการประเมินต่อ
ผู้บริหารและสภาสถาบันฯ
พร้อมนำเสนอแผน
มาพัฒนาการดำเนินงาน