



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

RISK MANAGEMENT REPORT 2025

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY TAWAN-OK





รายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ผ่านความเห็นชอบ/รับทราบ จากที่ประชุม ดังนี้

1. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย
เห็นชอบรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2568
2. ที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกมีการบริหารความเสี่ยงโดยยึดตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 รวมถึงครอบคลุมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2545 ที่แสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงในภาครัฐเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบภาครัฐ (Public Accountability) ที่มีต่อประชาชนและทรัพย์สินของประเทศ อันจะนำมาซึ่งการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) หรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยมหาวิทยาลัยใช้กรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรชั้นนำ คือ COSO ERM 2017 มาปรับใช้ ซึ่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพสูงสุด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้จัดทำรายงานสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการนำเสนอภาพรวมของผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนนำเสนอแนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากผู้ปฏิบัติงาน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงชุดต่าง ๆ มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยจะนำผลสรุปจากการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปปรับปรุง พัฒนา และบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดคือการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ธันวาคม 2568

สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
หลักการและเหตุผล.....	1
โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง.....	2
บทสรุปผู้บริหาร.....	3
- ผลการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	3
- ผลการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย (ด้านการทุจริต).....	20
- ผลการบริหารความเสี่ยง ระดับส่วนราชการ.....	26
ปัญหาอุปสรรค.....	54
ข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยงจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ.....	55
ภาคผนวก.....	63

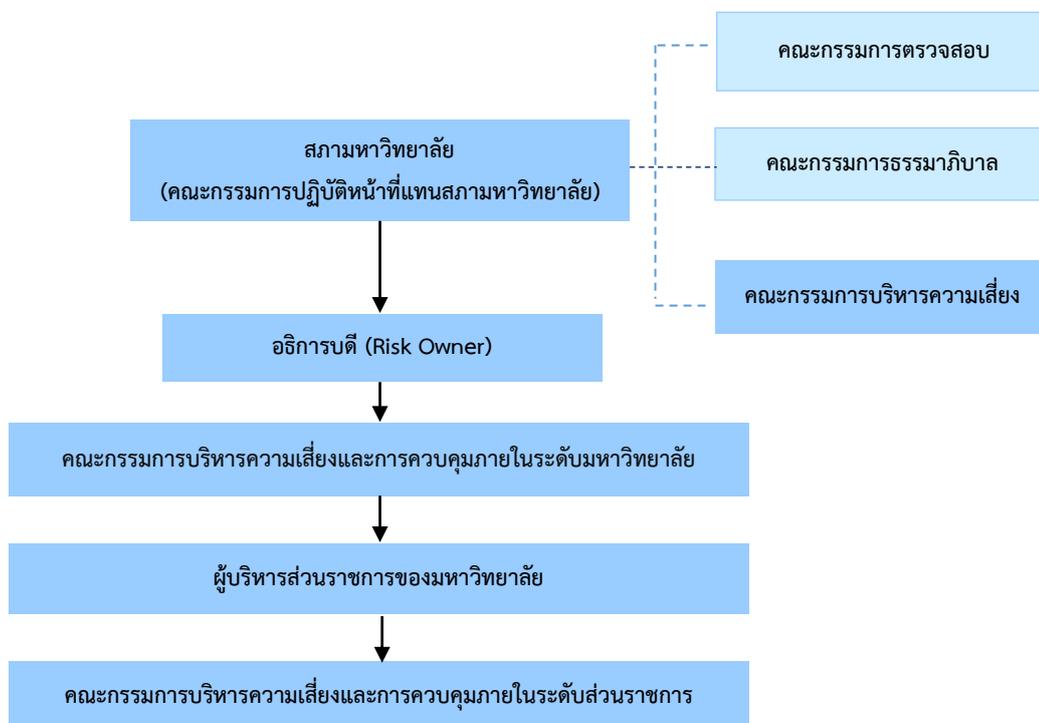
หลักการและเหตุผล

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญ ที่จะช่วยให้การบริหารงานขององค์กรและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร อาทิ การกำหนดกลยุทธ์ การกำกับติดตาม การควบคุม การปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และลดโอกาสความสูญเสียที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

การดำเนินงานขององค์กรในแต่ละส่วนล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยการระบุความเสี่ยงที่มีปัจจัยเสี่ยงใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO-Enterprise Risk Management-Framework (COSO-ERM) ที่เหมาะสม รวมทั้งกำหนดแนวทางบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับกรอบหลักเกณฑ์การด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของกรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง ทั้งนี้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จึงได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน เกิดประสิทธิภาพและมีประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหารต่อไป

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

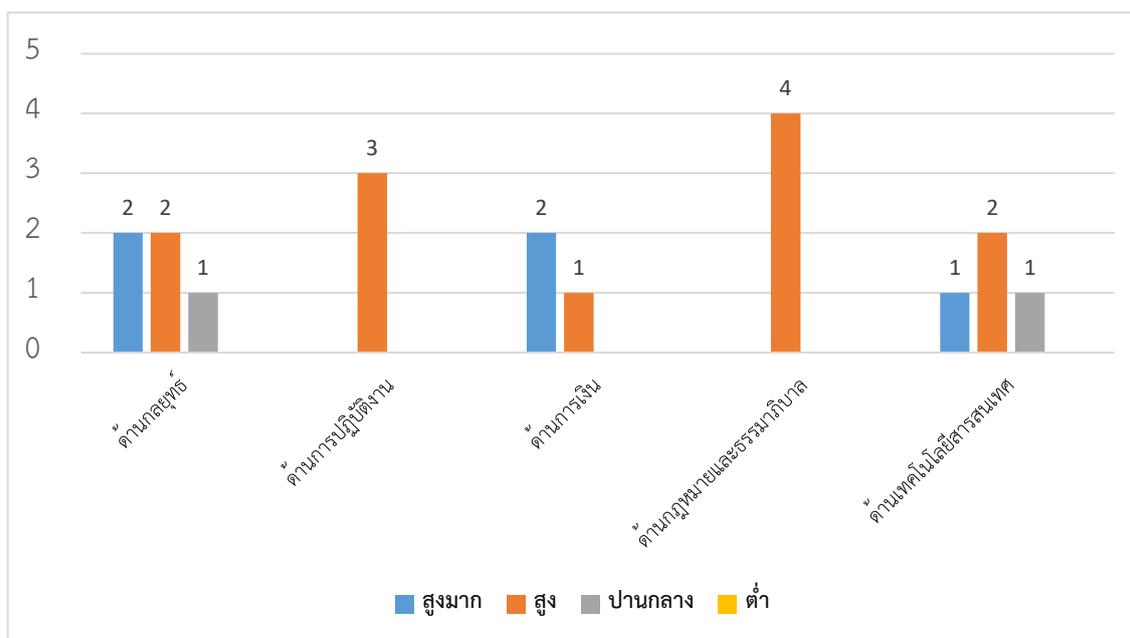
บทสรุปผู้บริหาร

ผลการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกับคณาจารย์ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยยึดตามหลักเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยึดตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ทั้งนี้ผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มีความเสี่ยงจำนวน 19 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็นระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 5 ปัจจัยเสี่ยง, ระดับความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 12 ปัจจัยเสี่ยง และระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง โดยสามารถจำแนกตามประเภทความเสี่ยงได้ คือ

- 1) ด้านกลยุทธ์ มีความเสี่ยงจำนวน 5 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็น ความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง และความเสี่ยงปานกลาง (M) จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง
- 2) ด้านการปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็น ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง
- 3) ด้านการเงิน มีความเสี่ยงจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็น ความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง และความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง
- 4) ด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล มีความเสี่ยงจำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็น ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง
- 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเสี่ยงจำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็น ความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง และความเสี่ยงปานกลาง (M) จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง



ภาพที่ 2 จำนวนของปัจจัยเสี่ยง จำแนกตามระดับความเสี่ยงและประเภทความเสี่ยง

ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามข้อมูลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละรอบ เพื่อพิจารณาผลของการจัดการความเสี่ยงตามระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

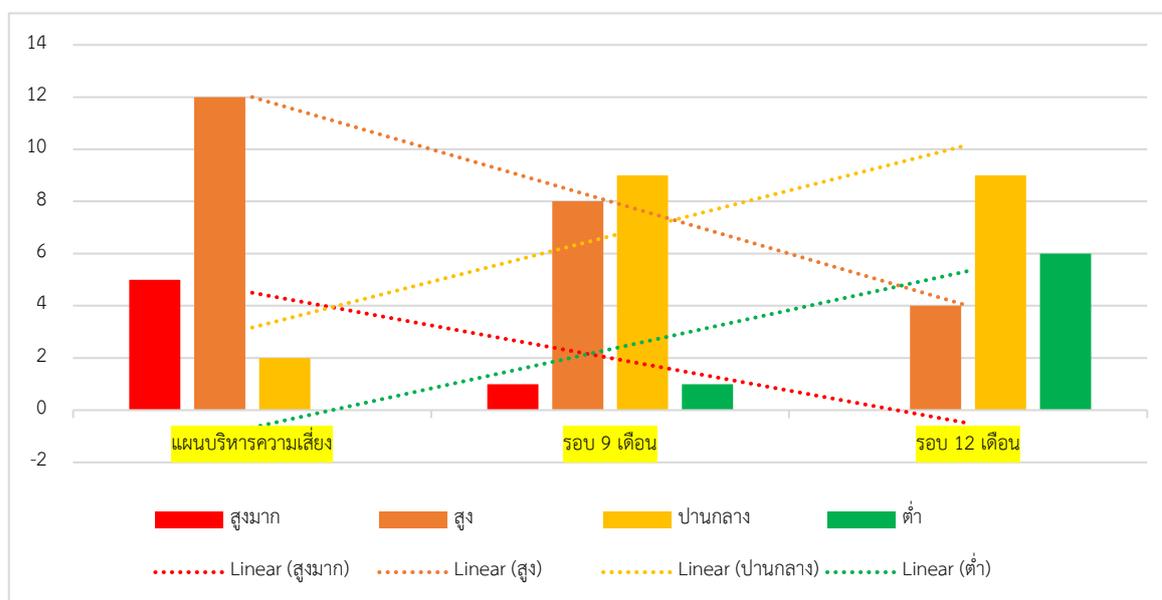
- ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง : ความเสี่ยงสูงมาก (E) 5 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 12 ปัจจัยเสี่ยง และความเสี่ยงปานกลาง (M) 2 ปัจจัยเสี่ยง
- ระดับความเสี่ยงตามหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 9 เดือน : ความเสี่ยงสูงมาก (E) 1 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงปานกลาง (M) 9 ปัจจัยเสี่ยง และความเสี่ยงต่ำ (L) 1 ปัจจัยเสี่ยง
- ระดับความเสี่ยงตามหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน : ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง ความเสี่ยงปานกลาง (M) 9 ปัจจัยเสี่ยง และความเสี่ยงต่ำ (L) 6 ปัจจัยเสี่ยง

(รายละเอียดข้อมูลดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ข้อมูลระดับความเสี่ยง จำแนกตามประเภทความเสี่ยง

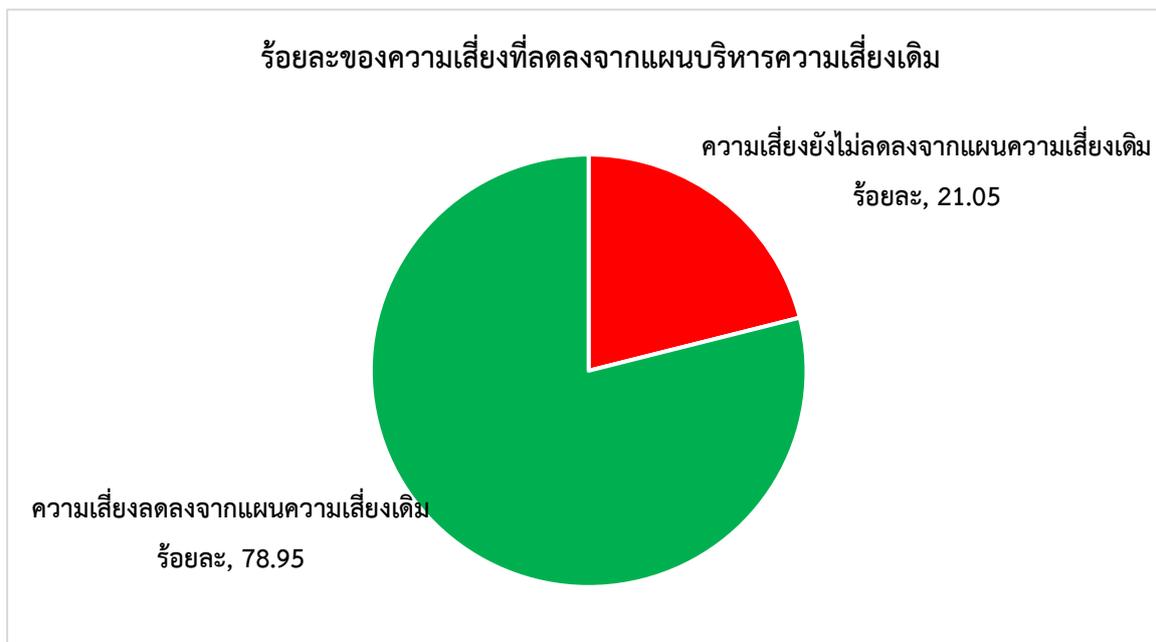
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (เรื่อง)	ระดับความเสี่ยง ตามแผนบริหารความ เสี่ยง				ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน				ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน			
		E	H	M	L	E	H	M	L	E	H	M	L
1. ด้านกลยุทธ์	5	2	2	1	-	1	1	3	-	-	1	3	1
2. ด้านการปฏิบัติงาน	3	-	3	-	-	-	3	-	-	-	1	2	-
3. ด้านการเงิน	3	2	1	-	-	-	-	3	-	-	-	1	2
4. ด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล	4	-	4	-	-	-	2	1	1	-	-	1	3
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	1	2	1	-	-	2	2	-	-	2	2	-
รวม	19	5	12	2	-	1	8	9	1	-	4	9	6

ภาพรวมผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีแนวโน้มในภาพรวม คือ ความเสี่ยงระดับสูงมาก และระดับสูง มีแนวโน้มในภาพรวมลดลง อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงระดับปานกลาง และความเสี่ยงระดับต่ำ มีแนวโน้มในภาพรวมสูงขึ้น ดังภาพที่ 3



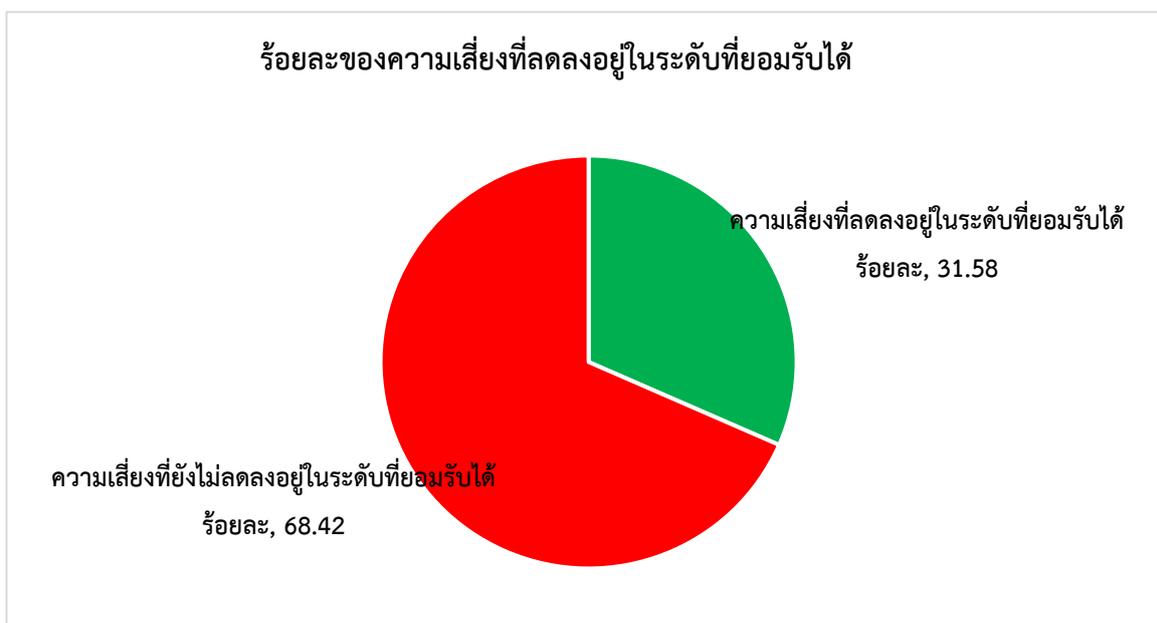
ภาพที่ 3 แนวโน้มภาพรวมของผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย
ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หากพิจารณาร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงจากแผนบริหารความเสี่ยงเดิม พบว่า จากปัจจัยเสี่ยง 19 ปัจจัยเสี่ยง มีปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงจากแผนบริหารความเสี่ยงเดิม จำนวน 15 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 78.95 และความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงจากแผนบริหารความเสี่ยงเดิม จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 21.05 ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงจากแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พบว่า จากปัจจัยเสี่ยง 19 ปัจจัยเสี่ยง มีปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 31.58 และความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 13 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 68.42 ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 ร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ระดับมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ : คำประกาศระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เป็นดังนี้

1. ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite)
2. การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต (Education and Student/ Graduate Quality) กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite)
3. สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability)
 - 3.1 ความมั่นคงทางการเงิน กำหนดให้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ในระดับต่ำ (Low Appetite)
 - 3.2 ระเบียบวินัยทางการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี กำหนดให้ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)
4. การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance) กำหนดให้ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)
5. ระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Data and Information Technology) กำหนดให้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite)

ตารางที่ 2 สรุปปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ระดับมหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง ที่ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
ด้านกลยุทธ์						
ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ของอาจารย์และบุคลากร ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้	C1 ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ของอาจารย์และบุคลากรไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้งาน	2	2	4 (L)	<p>มีการนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จมาต่อยอดเชิงพาณิชย์ และชุมชน จำนวน 4 ผลงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการการปรับใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ด้านเตาเผาผลิตพืชต่ำผลิตถ่านชีวภาพและน้ำส้มควันไม้เพื่อยกระดับเศรษฐกิจด้วยเศรษฐกิจหมุนเวียนและผลิตภัณฑ์ชุมชน 2. โครงการการเพิ่มมูลค่า และยกระดับเศรษฐกิจท้องถิ่นของผู้ผลิตผลไม้ ในจังหวัดจันทบุรีด้วยเทคโนโลยีการแปรรูปที่เหมาะสมสำหรับทุเรียนคุณภาพตกเกรดส่งออก 3. โครงการการนำเทคโนโลยีอิฐบล็อกประสานผสมมวลชีวภาพ ที่เหมาะสมไปใช้เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก และแก้หนี้ครัวเรือนในภาคตะวันออก 4. โครงการการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตแผ่นเอนกประสงค์ และผลิตภัณฑ์ชุมชนจากส่วนเหลือใช้ของวัสดุทางการเกษตร 	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง ที่ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
ด้านการเงิน						
มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดสรร ทรัพยากรทางการเงินให้สอดคล้อง สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	C1 รายรับที่ไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณ C2 การบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงิน (งบประมาณ เงินแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) โดยไม่เรียงลำดับความสำคัญและความจำเป็น C3 การไม่คำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน หรือความ คุ้มค่าในการจัดกิจกรรม/โครงการ อาจมีการใช้ งบประมาณในโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด C4 การค้างชำระค่าเรียนของผู้เรียน	1	3	3 (L)	1. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการสร้างรายได้ที่บรรลุเป้าหมายตาม แผนพัฒนามหาวิทยาลัย คือ ร้อยละของเงินรายได้รวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี 2. มหาวิทยาลัยบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงิน (งบประมาณเงิน แผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) โดยเรียงลำดับ ความสำคัญและความจำเป็น และคำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน หรือความคุ้มค่าในการจัดกิจกรรม/โครงการ เป็นไปตามระเบียบ/ ข้อบังคับ/ประกาศ ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนกับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3. มีมาตรการในการปรับเงิน กรณีการค้างชำระค่าเรียนของผู้เรียน	สำนักงานยุทธศาสตร์, กองคลัง และกอง นโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถบริหาร จัดการทรัพย์สินให้เกิดรายได้และ ประโยชน์สูงสุดได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	C1 มหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้กรอบข้อบังคับทางกฎหมายซึ่ง อาจเป็นข้อจำกัดในการบริหารจัดการทรัพย์สินเพื่อ แสวงหารายได้	1	3	3 (L)	1. ปฏิบัติตามข้อกำหนด แนวทาง ระเบียบ ข้อปฏิบัติ เรื่องการเช่า ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดรายได้และประโยชน์สูงสุดและ เผยแพร่ให้ผู้เช่าสามารถปฏิบัติตามได้ สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารการ ขอเช่าทรัพย์สินที่ถูกต้อง 2. เน้นย้ำการให้บริการด้วยใจ (Service Mind) ต่อผู้รับบริการเพื่อ สร้างความประทับใจให้การปฏิบัติงานเป็นที่ประทับใจและพึงพอใจ	สำนักงาน ยุทธศาสตร์

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง ที่ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
ด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล						
การเกิดคดีความและการเสื่อมเสีย ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยจากการ ปลอมแปลงเอกสารมหาวิทยาลัย	C1 การใช้เทคโนโลยีปลอมแปลงเอกสารทางการศึกษา	1	4	4 (L)	1. นำระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง เพื่อใช้ตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูลบัตรประชาชนและเอกสารทางการศึกษา 2. จัดตั้งฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยสำหรับ Transcript และ ใบรับรอง **จากการดำเนินงานยังไม่พบกรณีปลอมแปลงเอกสารในรอบปี	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน
การเกิดคดีความและการเสื่อมเสีย ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยจากการ ละเมิดลิขสิทธิ์ทางปัญญา	C1 ขาดระบบและกลไกในการตรวจสอบการละเมิด ทรัพย์สินทางปัญญา	1	4	4 (L)	1. จัดกิจกรรมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานจริยธรรมวิจัยใน มนุษย์, การใช้สัตว์ทดลอง, ทรัพย์สินทางปัญญา และจรรยาบรรณ นักวิจัย 2. จัดหาระบบตรวจเพื่อสอบการคัดลอก ผลงาน Turnitin 3. จัดกิจกรรมการสืบค้นสิทธิบัตร	สถาบันวิจัยและพัฒนา
การเกิดคดีความและการเสื่อมเสีย ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยจากการ ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C1 การขาดความรู้และความเข้าใจ ของบุคลากรเกี่ยวกับ กฎหมาย PDPA และมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูล C2 การเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่มีการควบคุมอาจ นำไปสู่การละเมิดข้อมูล	1	4	4 (L)	- จัดอบรม PDPA ให้บุคลากรอย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี - จัดทำ Privacy Notice และติดตั้งบนเว็บไซต์หลัก - จัดระบบสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลตามหน้าที่การงาน ** ณ ปัจจุบันยังไม่มียางานเหตุการณ์ที่มีการละเมิด PDPA/ คำ ร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล/ อัตราเข้าร่วมอบรม PDPA	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 3 สรุปปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ระดับมหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ด้านกลยุทธ์						
มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล	<p>C1 บุคลากรสายสนับสนุนและผู้เรียนขาดทักษะด้านภาษา</p> <p>C2 ขาดการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือการเรียนรู้ที่ทันสมัย หากมหาวิทยาลัยไม่มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>C3 การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปไม่ได้ช้า และไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม</p> <p>C4 ขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะตรงกับกลยุทธ์ขององค์กร หรือมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น AI, วิศวกรรมขั้นสูง หรือเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง</p>	3	3	9 (M)	<p>1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้กับผู้เรียน และบุคลากร เพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้</p> <p>2. สนับสนุนแนวปฏิบัติการเรียนการสอนด้านปัญญาประดิษฐ์ และเครื่องมือการเรียนรู้ที่ทันสมัย โดยการส่งเสริมกิจกรรมให้กับผู้เรียน</p> <p>3. มีแนวทางในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น และจัดทำหลักสูตรจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>4. ส่งเสริมกิจกรรมอบรมและพัฒนาทักษะด้านการปฏิบัติและการเรียนรู้ด้าน AI และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน,</p> <p>สำนักงานประกันคุณภาพ และกองบริหารงานบุคคล</p>

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
อัตราการเข้าศึกษาของผู้เรียนในมหาวิทยาลัยอาจลดต่ำลงในอนาคต	C1 จำนวนประชากรในวัยเรียนและอัตราการเกิดของประชากรลดต่ำลง C2 มีหลักสูตรใหม่ที่มีความคล้ายคลึงกันในสถาบันการศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกันเพิ่มขึ้น C3 ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	3	4	12 (H)	<p>1. ส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง ทั้ง Onsite และ Online ผ่านสื่อออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ ด้วยการสร้างคอนเทนต์ให้เกิดการจดจำ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. องค์กรมีการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง บุคลากร และผู้เรียนสร้างผลงานที่โดดเด่นในระดับต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์และชื่อเสียง</p> <p>3. จัดทำแบบสอบถามนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการจริง และใช้ข้อมูลจากผลการเรียน การลงทะเบียน และผลสำรวจความพึงพอใจ มาวิเคราะห์แนวโน้ม เพื่อปรับรายวิชาให้ตรงความต้องการ</p>	คณะทุกคนะ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	C1 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับของสังคม หรือสามารถแก้ไข/พัฒนาสังคม/ใช้ประโยชน์ มีน้อย C2 กระบวนการการดำเนินการ/ขั้นตอน เพื่อขอรับสนับสนุนเงินวิจัยล่าช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคสมัย C3 คุณภาพงานวิจัยยังไม่เพียงพอต่อการตีพิมพ์ในวารสารวิจัยระดับนานาชาติ C4 ขาดแผนสนับสนุนหรือส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมการแข่งขัน หรือเสนอขอรับรางวัล C5 บุคลากรขาดแรงจูงใจ C6 การขาดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	2	3	6 (M)	1. องค์กรมีแนวทางการปฏิบัติสำหรับนักวิจัย โดยการจัดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่อส่งเสริมในการขอทุนสนับสนุน 2. มีการคัดสรรและพิจารณางานวิจัยขั้นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับแหล่งทุนต่าง ๆ พร้อมทั้งเป็นการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้ตอบสนองต่อภาคอุตสาหกรรมและเชิงพาณิชย์ 3. องค์กรเป็นตัวกลางในการประสานงานและสนับสนุนนักวิจัยในการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในเวทีระดับต่าง ๆ 4. นักวิจัยมีการสร้างคู่ความร่วมมือ หรือสร้างเครือข่ายพัฒนางานวิจัย เพื่อตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจเชิงพาณิชย์ รวมทั้งพัฒนาชุมชน	สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับกองนโยบายและแผน
เงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกอาจลดลงในอนาคต	C1 ข้อเสนอไม่ตรงเจือใจของแหล่งทุน เช่น ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์ ขาดการร่วมงานกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานภายนอก C2 งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงได้ ขาดการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและองค์กรภายนอก	2	3	6 (M)	องค์กรมีการพัฒนาทักษะนักวิจัย และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และให้ข้อเสนอแนะแก่ข้อเสนอโครงการวิจัย รวมทั้งส่งเสริมการทำวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์และสร้างเครือข่ายงานวิจัย เพื่อตอบสนองภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ และเชิงพาณิชย์	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ของอาจารย์และบุคลากร ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้	การสร้างรายได้จากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม				<ol style="list-style-type: none"> สร้างนโยบายและระเบียบที่ชัดเจน มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบตามมาตรฐาน มีการจัดทำสัญญาและมีข้อกำหนดที่รัดกุม มีการควบคุมทางการเงินโปร่งใส จัดการความปลอดภัยของข้อมูล จัดทำระบบติดตามและรายงานผลที่ตรวจสอบได้ 	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ด้านการปฏิบัติการ						
ศักยภาพในการพัฒนาองค์กร ถดถอยและสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในตลาด จากความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล	<p>C1 บุคลากรขาดความตระหนักและแรงจูงใจในการพัฒนา Digital Literacy</p> <p>C2 บุคลากรไม่สามารถนำความรู้และทักษะ Digital Literacy ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง</p> <p>C3 พื้นฐานความรู้และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีที่แตกต่างกัน</p> <p>C4 การขาดการสนับสนุนที่เหมาะสมกับกลุ่มเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้อาวุโส</p> <p>C5 ทรัพยากรหรือกลไกสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางดิจิทัลมีอยู่จำกัด</p>	2	3	6 (M)	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมกิจกรรมด้านการอบรมโดยแยกประเภทเป็นกลุ่มย่อย เพื่อส่งเสริมทักษะ Digital Literacy สำหรับกลุ่มที่มีทักษะต่างกัน จัดทำคู่มือ หรือคลิปสั้นสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองในการปฏิบัติงาน มีหน่วยงานสนับสนุนและให้คำปรึกษาในการใช้งานระบบต่าง ๆ สำหรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ 	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
การเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดและภัยพิบัติทางธรรมชาติ	C1 การเกิดอุทกภัยจากการเกิดพายุ ลมมรสุม ฝนตกหนักและติดต่อกันหลายวัน C2 การเกิดอัคคีภัย C3 การเกิดแผ่นดินไหว/ สึนามิ C4 การเกิดโรคระบาดหนัก	3	5	15 (H)	1. ติดตั้งระบบ Earthquakes Monitoring ณ อาคารสรรพวิญญ์บริการ 2. ตรวจสอบท่อระบายน้ำภายในเขตพื้นที่เป็นประจำทุกเดือน 3. ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย และถังดับเพลิงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานสม่ำเสมอ 4. จัดกิจกรรมอบรมแนวทางการป้องกันอัคคีภัย และอพยพหนีไฟ ปีละ 1 ครั้ง 5. จัดทำแผนการดำเนินงาน ที่ระบุรายละเอียด และวิธีปฏิบัติชัดเจน เช่น ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ	กองกลาง และสำนักวิทยาเขต/เขตพื้นที่
ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้เรียน บุคลากรและมหาวิทยาลัย	C1 การเข้า-ออกอาคาร และห้องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างเป็นสาธารณะ ไม่มีระบบการตรวจสอบการเข้า-ออกอาคาร C2 จำนวนและคุณภาพของกล้องวงจรปิดไม่ครอบคลุม C3 ไฟฟ้าส่องสว่างภายในไม่เพียงพอต่อความปลอดภัย C4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยรับแจ้งเหตุฉุกเฉินไม่ทั่วถึง C5 สัตว์ป่าทำร้ายผู้เรียนในเขตพื้นที่ติดกับพื้นที่ป่า	2	4	8 (M)	1. จัดระบบควบคุมการเข้า - ออก และมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบผู้เข้า - ออก 2. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีการตรวจตราความปลอดภัยในอาคารและสถานที่ต่าง ๆ เป็นระยะ 3. กำหนดเวลาเปิด - ปิดห้องและอาคารอย่างชัดเจน	หัวหน้าหน่วยงาน ตามความรับผิดชอบในการแบ่งพื้นที่ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการแบ่งเขตพื้นที่ แต่ละวิทยาเขต และเขตพื้นที่

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ด้านการเงิน						
การขาดรายได้เสริมจากแหล่งหารายได้อื่น ๆ	<p>C1 ไม่มีการผลักดันการหารายได้จากหน่วยงานหารายได้ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงการหารายได้จากผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น นมเกษตร ผักปลอดสารพิษ ไข่ไก่ DHA ไม่ได้รับการผลักดัน</p> <p>C2 ไม่มีพื้นที่สำหรับจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้กับบุคคลภายนอก เพื่อเป็นการสร้างรายได้อีกทางหนึ่ง</p> <p>C3 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้</p> <p>C4 ไม่มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่โดดเด่น แปลกใหม่ หรือ ดึงดูด ประชาชนเข้ามาให้ความสนใจในสินค้าของมหาวิทยาลัย</p>	3	3	9 (M)	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มรายได้อื่น ๆ นอกเหนือ จากการจัดการเรียนการสอนให้กับมหาวิทยาลัย และสร้างเครือข่ายจัดทำ MOU ร่วมกับสถาบัน สมาคม หน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกประเทศ อย่างต่อเนื่อง จัดหาแหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยฯ เช่น นมเกษตร ผักปลอดสารพิษ ไข่ไก่ DHA สำหรับบุคคลภายนอกและประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง มีแนวทางในการจัดโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ และส่งเสริมความร่วมมือของบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และอาจารย์ ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการจัดจำหน่ายสินค้าในช่องทางต่าง ๆ โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์ และจัดสถานที่วางจำหน่ายภายในศูนย์จำหน่าย ทุกวิทยาเขต/เขตพื้นที่ 	สำนักงาน ยุทธศาสตร์, กองคลัง และ หน่วยงาน หารายได้อื่นๆ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล						
การถูกฟ้องร้องดำเนินคดีด้านทรัพย์สินทางปัญญาอันเนื่องมาจากการใช้งานซอฟต์แวร์หรือเทคโนโลยีโดยไม่ได้รับอนุญาต	<p>C1 การใช้งานซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย</p> <p>C2 การติดตั้งซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์บนทรัพยากรคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยโดยปราศจากความตระหนักรู้ในข้อกฎหมายของบุคลากร</p> <p>C3 ขาดกลไกการตรวจสอบและควบคุมภายในที่เพียงพอ ส่งผลให้เกิดช่องโหว่ต่อการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์</p>	2	4	8 (M)	<p>1. จัดซื้อหรือเข้าใช้โปรแกรมที่หน่วยงานมีความจำเป็นต้องใช้งานตามจำนวนที่เหมาะสม</p> <p>2. ใช้ระบบ Active Directory เพื่อบริหารจัดการควบคุมการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์</p> <p>3.อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมายในการติดตั้งซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์ สำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย</p>	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
<p>ความไม่มั่นคงปลอดภัยในการให้บริการระบบสารสนเทศ (ระบบและอุปกรณ์เสียหายไม่สามารถใช้งานได้) เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบรับสมัครผู้เรียน - ระบบทะเบียนออนไลน์ - เกิดการสูญหายของข้อมูลสำคัญ 	C1 การให้บริการสารสนเทศตลอด 24 ชม.	2	3	6 (M)	<p>เพิ่มมาตรการด้านระบบและอุปกรณ์ ในแต่ละวิทยาเขตและเขตพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพที่ดี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรองข้อมูล (Backup & Recovery): <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ทำการสำรองข้อมูลอัตโนมัติรายวัน และรายสัปดาห์ 1.2 เก็บสำเนาไว้หลายที่ เช่น On-site + Cloud 1.3 ทดสอบการกู้คืนข้อมูล (Disaster Recovery Test) อย่างน้อยปีละ 1 – 2 ครั้ง 2. การป้องกันระบบล้มเหลว (System Availability): <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ใช้ Server Redundancy (Active-Standby / Load Balancing) 2.2 ติดตั้ง UPS และหรือ Generator ป้องกันไฟดับ 2.3 มีระบบ Monitoring แจ้งเตือนเมื่อเครื่องขัดข้อง 	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ภัยคุกคามที่เกิดขึ้นกับข้อมูลหรือ สารสนเทศ หรือการใช้ทรัพยากรของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	C1 เทคโนโลยีในปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทำให้ปัจจัยในการเกิดภัยคุกคามในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีเพิ่มมากขึ้น C2 เครื่องมือ WordPress มีการอัปเดตเวอร์ชันใหม่เสมอ ทำให้ระบบที่พัฒนาด้วยเวอร์ชันเก่ามีช่องโหว่ จนทำให้เกิดภัยคุกคามจากภายนอกมากขึ้น วิธีการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้ต้องใช้เวลาในการพัฒนาเพื่อลดผลกระทบของข้อมูลและข้อผิดพลาดของระบบสารสนเทศ	3	4	12 (H)	1. จัดทำระบบทดสอบ (Staging site) ก่อนอัปเดตจริง 2. กำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านCybersecurity โดยเฉพาะ 3. ใช้บริการ External Penetration Test อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	การวิเคราะห์ความเสี่ยงหลังจากการจัดการความเสี่ยง			การปรับปรุงการควบคุมภายในจากการควบคุมภายในเดิม	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
อุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์ หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	<p>C1 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและความหลากหลายของการใช้งานอุปกรณ์ของห้องเรียน/ห้องประชุมบ่อยครั้ง ทำให้การจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ</p> <p>C2 อุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์ไม่เพียงพอในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้ห้อง เช่น การปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบการใช้งานจากออนไซต์ไปเป็นรูปแบบออนไลน์, ผู้ใช้บริการต้องการใช้เทคโนโลยีที่สูงกว่าที่มี ฯลฯ</p> <p>C3 การเคลื่อนย้ายของไอศตัทศนุปรกรณ์บ่อยครั้ง อาจทำให้เกิดการชำรุด ทรุดโทรมของอุปกรณ์ เช่น การย้ายจุดเชื่อมต่ออุปกรณ์ไปจุดอื่นจากจุดที่จัดเตรียมไว้</p>	4	3	12 (H)	<p>1. จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับไอศตัทศนุปรกรณ์ที่มีอยู่ทั้งหมด เพื่อยืดอายุการใช้งานและคงประสิทธิภาพให้ได้มากที่สุด</p> <p>2. จัดทำคู่มือหรือขั้นตอนการใช้งาน และข้อควรระวังสำหรับอุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์ต่าง ๆ พร้อมทั้งมีหน่วยงานช่วยเหลือฉุกเฉินในกรณีที่อุปกรณ์เกิดเหตุ</p>	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย (ด้านการทุจริต)

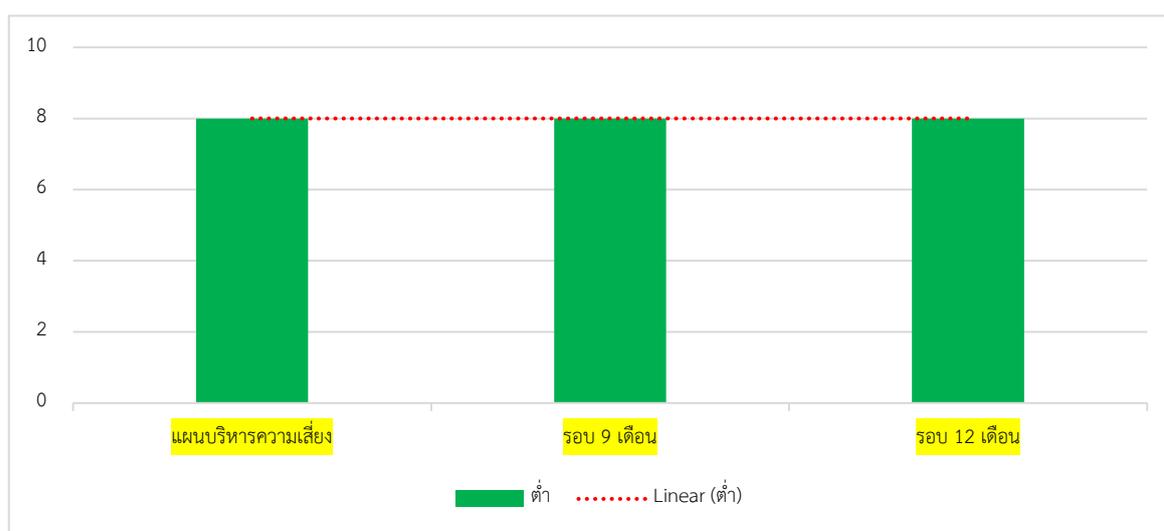
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกับคณาจารย์ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (ด้านการทุจริต) โดยยึดตามหลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยึดตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ทั้งนี้ผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ด้านการทุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มีความเสี่ยงจำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็นระดับความเสี่ยงต่ำ (L) จำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยง

ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามข้อมูลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละรอบ เพื่อพิจารณาผลของการจัดการความเสี่ยงตามระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

- ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง : ความเสี่ยงต่ำ (L) 8 ปัจจัยเสี่ยง
- ระดับความเสี่ยงตามหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 9 เดือน : ความเสี่ยงต่ำ (L) 8 ปัจจัยเสี่ยง
- ระดับความเสี่ยงตามหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน : ความเสี่ยงต่ำ (L) 8 ปัจจัยเสี่ยง

ภาพรวมผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีแนวโน้มในภาพรวม คือ คงระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับต่ำ (L) ทั้ง 8 ปัจจัยเสี่ยง ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แนวโน้มภาพรวมของผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 4 สรุปปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ระดับมหาวิทยาลัย (ด้านการทุจริต)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558						
1.1 ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	1.1.1 เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เพื่อเร่งรัดการอนุมัติ หนังสือรับรองการฝึกอบรมหรือการรับรองคุณวุฒิ ให้กับผู้ใช้สินบน	1	4	4 (L)	1. สำนักงานกฎหมายได้ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย เพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคราชการและสถาบันอุดมศึกษา อีกทั้งยังได้จัดให้มี “ช่องทางรับข้อร้องเรียนและการร้องทุกข์” ที่สะดวก โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคลากรสามารถสอบถามข้อมูลด้านกฎหมาย รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม และเสนอแนะเชิงนโยบายสาธารณะ ช่องทางดังกล่าวได้เชื่อมโยงกับระบบร้องเรียน/แจ้งเบาะแสของมหาวิทยาลัย โดยใช้ Google Form เป็นเครื่องมือหลักในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและการประพฤติมิชอบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 2. มีการเผยแพร่ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน พ.ศ. 2568 ฉบับปรับปรุง ** ปัจจุบันไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด	สำนักงานกฎหมาย/ สวท./ สวส.

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
	1.1.2 เจ้าหน้าที่ใช้ ดุลพินิจอย่างไม่เป็นธรรม โดยให้สิทธิพิเศษกับผู้ให้ สินบน เช่น การอนุญาตให้ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยโดยไม่ เป็นไปตามระเบียบ	1	3	3 (L)	<p>1. สำนักงานยุทธศาสตร์ดำเนิน การบริหารจัดการพื้นที่เกี่ยวกับด้าน การอนุมัติ อนุญาต โดยไม่มีข้อร้องเรียนหรือการให้สิทธิพิเศษ มีการ ดำเนินงานผ่านคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศเกี่ยวกับการ บริหารจัดการพื้นที่ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด</p> <p>2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบ One Service เป็นระบบรวมกระบวนการอนุญาตใช้พื้นที่ อาคาร ฯ ผ่าน ระบบเดียว แต่เป็นระบบสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วนบุคลากรภายนอกสามารถตรวจสอบข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของ สำนักงานยุทธศาสตร์ และติดต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์บริหารทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์เพื่อขอใช้งานสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยตามที่กำหนด ส่วนงานการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการผ่านระบบ การจัดซื้อจัดจ้าง สามารถดำเนินการผ่านระบบได้ทุกกระบวนการงาน การ จัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>** ปัจจุบันไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สิน อื่นใด</p>	ศูนย์บริหารทรัพย์สิน และสิทธิประโยชน์ / สวส.

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
2.1 ความเสี่ยงการทุจริตใน กระบวนการใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	2.1.1 ผู้ที่มีอำนาจหรือ คณะกรรมการสืบสวนคดีมี การรับสินบนหรือทรัพย์สิน อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้ให้สินบนปกปิดการร้องทุกข์จากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีการพิจารณาความผิดโดยตัดสินว่าผู้ให้ สินบนไม่มีมูลความผิดจริง ส่งผลให้เกิดการเพิกถอนคดีความ และคู่กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	1	2	2 (L)	มีการรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการของคณะกรรมการต่อผู้ สั่งแต่งตั้งอยู่เสมอ ** ปัจจุบันไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สิน อื่นใด	สำนักงานกฎหมาย
	2.1.2 เจ้าหน้าที่มีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เพื่อ ข้ามขั้นตอนการให้บริการหรือการลัดคิวในการดำเนินการ ให้กับผู้ให้สินบน	1	2	2 (L)		
3. การจัดซื้อจัดจ้าง						
3.1 ความเสี่ยงการทุจริตใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	3.1.1 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและคณะกรรมการตรวจ รับงานก่อสร้าง มีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด จาก ผู้ให้สินบน เพื่อให้การตรวจสอบรายการ จำนวน ราคา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยโดยไม่พิจารณาสเปคที่กำหนด อย่างละเอียดถี่ถ้วนหรือมีการตรวจรับงานก่อสร้าง โดย ตรวจสอบให้ผ่านทั้งที่ไม่ได้มาตรฐานตามสเปคที่กำหนดไว้	1	4	4 (L)	กองคลัง มีแบบฟอร์มรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ป้องกันการมีผลประโยชน์ทับ ซ้อนสำหรับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ** ปัจจุบันไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สิน อื่นใด	กองคลัง

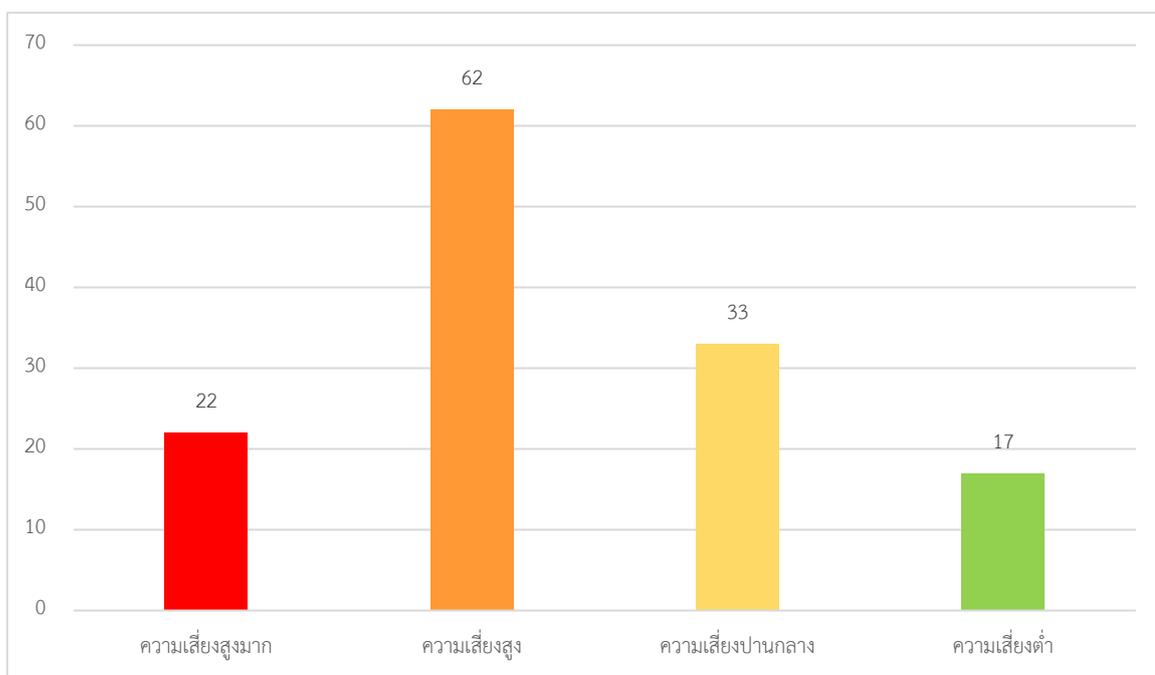
ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
	<p>3.1.2 เจ้าพนักงานมีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใดเพื่อให้ผู้ขายที่ให้สินบนได้รับการคัดเลือกในการจัดซื้อจัดจ้างกับทางมหาวิทยาลัยและอาจมีการรับเงินส่วนต่างของราคาพัสดุในใบเสนอราคา และรายละเอียดคุณลักษณะ/ขอบเขต ของงาน (TOR) ตามที่ตกลงกับผู้ให้สินบน</p>	1	4	4 (L)	<p>กองคลัง มีแบบฟอร์มรับรองไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ</p> <p>** ปัจจุบันไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด</p>	กองคลัง
4. กองบริหารงานบุคคล						
4.1 ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการบริหารงานบุคคล	4.1.1 คณะกรรมการมีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้ให้สินบน หรือทรัพย์สินอื่นใด ให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง โดยไม่คำนึงถึงผลการสอบแข่งขันหรือผลการสอบคัดเลือกที่แท้จริง	1	4	4 (L)	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดพิจารณาคัดเลือกบุคลากรตามคุณสมบัติ ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด มีกำหนดประกาศหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างชัดเจน เช่น คุณสมบัติทางการศึกษา ประสบการณ์ และทักษะที่จำเป็น ประกาศเกณฑ์คะแนนที่ใช้ในการพิจารณา เช่น คะแนนสอบข้อเขียน คะแนนสัมภาษณ์ คะแนนทดสอบปฏิบัติ แต่งตั้งคณะกรรมการกลางในการสอบคัดเลือก/ คณะกรรมการกลางในการสอบกลาง/ คณะกรรมการเก็บรักษาข้อสอบ โดยคัดเลือกคณะกรรมการจากคุณสมบัติด้านจริยธรรม ความโปร่งใส และปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน 	กองบริหารงานบุคคล

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากการจัดการความ เสี่ยง			การจัดการบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
					5. มีการหมุนเวียนหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการเพื่อลดความเสี่ยงจากการทุจริต 6. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน ** ปัจจุบันไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด	
	4.1.2 คณะกรรมการมีการพิจารณาคัดเลือกบุคคล ผู้ให้สินบนหรือทรัพย์สิน อื่นใดที่ได้รับตำแหน่งที่ สูงชันโดยไม่คำนึงถึง ผลการปฏิบัติงานที่แท้ จริง	1	4	4 (L)	1. มหาวิทยาลัยมีแบบประเมินกลางเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน 2. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน ** ปัจจุบันไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด	กองบริหารงานบุคคล

ผลการบริหารความเสี่ยง ระดับส่วนราชการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับส่วนราชการ ได้ดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยยึดตามหลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยึดตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหน่วยงานที่ดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง จำนวนทั้งสิ้น 35 หน่วยงาน โดยผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่ามีปัจจัยเสี่ยงรวมทุกหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 134 ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็นระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) 22 ปัจจัยเสี่ยง, ระดับความเสี่ยงสูง (H) 62 ปัจจัยเสี่ยง, ระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) 33 ปัจจัยเสี่ยง และระดับความเสี่ยงต่ำ (L) 17 ปัจจัยเสี่ยง ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 จำนวนของปัจจัยเสี่ยง จำแนกตามระดับความเสี่ยงและประเภทความเสี่ยง

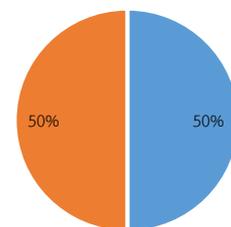
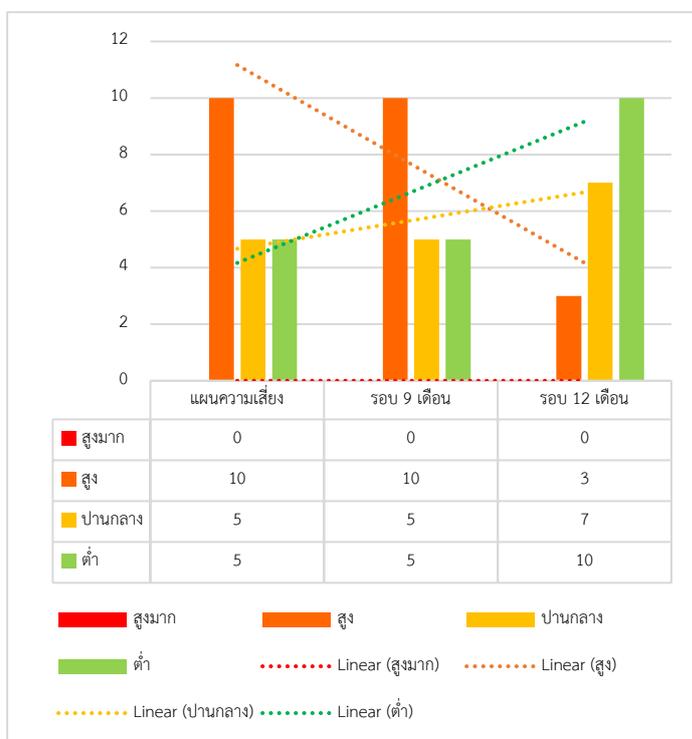
ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามข้อมูลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละรอบ เพื่อพิจารณาผลของการจัดการความเสี่ยงตามระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง ทุกส่วนราชการ : ความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 22 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 62 ปัจจัยเสี่ยง ความเสี่ยงปานกลาง (M) จำนวน 33 ปัจจัยเสี่ยง และ ความเสี่ยงต่ำ (L) จำนวน 17 ปัจจัยเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 9 เดือน ทุกส่วนราชการ : ความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 39 ปัจจัยเสี่ยง ความเสี่ยงปานกลาง (M) จำนวน 46 ปัจจัยเสี่ยง และความเสี่ยงต่ำ (L) จำนวน 42 ปัจจัยเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ทุกส่วนราชการ : ความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง, ความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 20 ปัจจัยเสี่ยง ความเสี่ยงปานกลาง (M) จำนวน 49 ปัจจัยเสี่ยง ความเสี่ยงต่ำ (L) จำนวน 58 ปัจจัยเสี่ยง

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

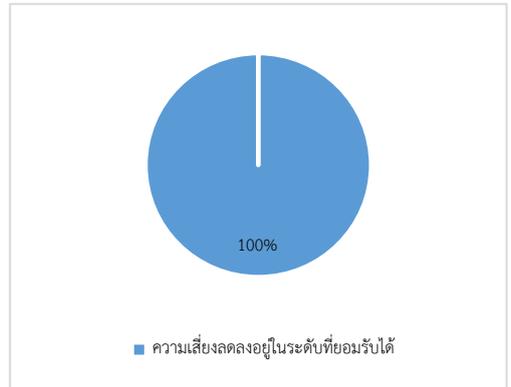
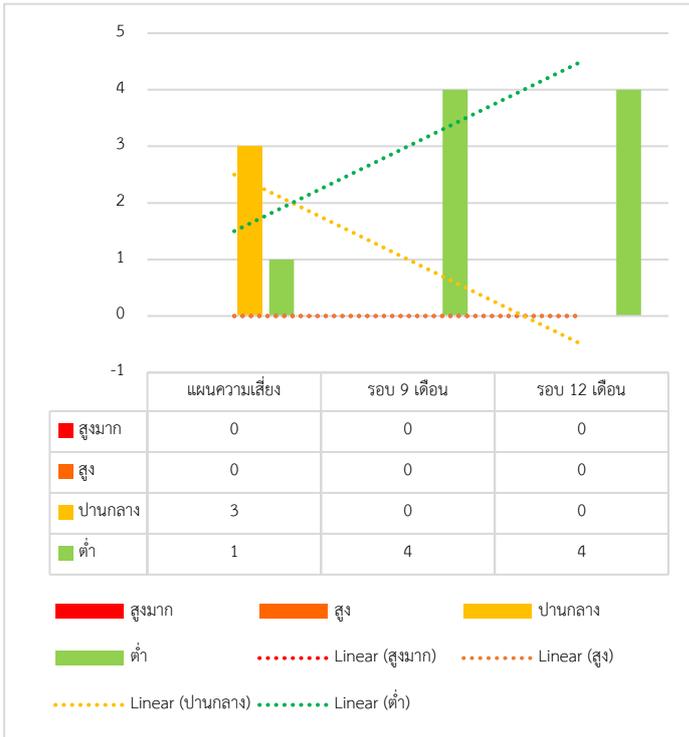


■ ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ■ ความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใส่ข้อมูลไม่ครบถ้วน
- แบบฟอร์มปค.5 ไม่สอดคล้องกับการรายงานผลรอบ 12 เดือน

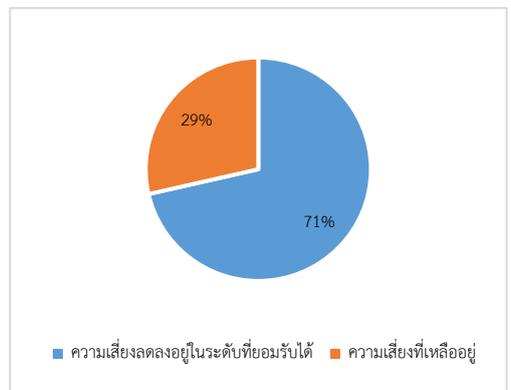
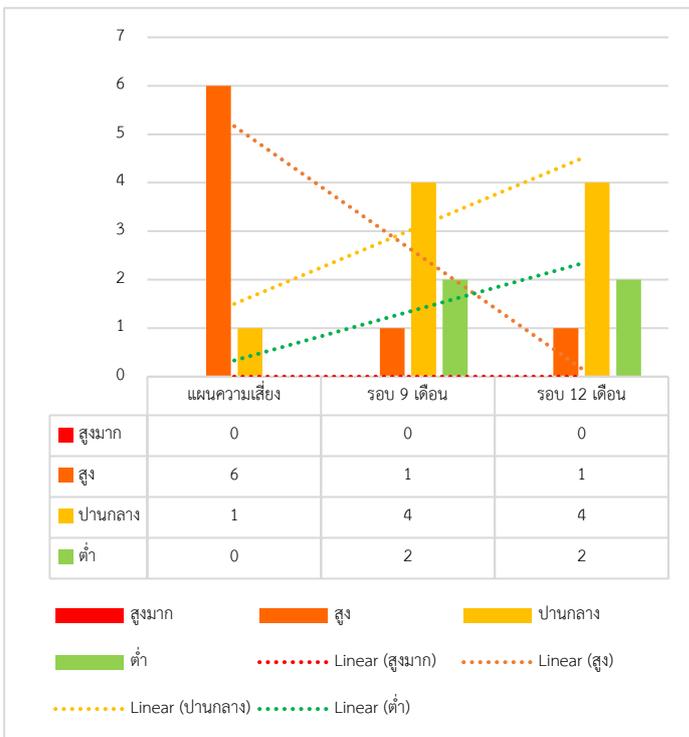
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ครบถ้วน
- แบบฟอร์มปค.5 ในช่องความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยังใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง

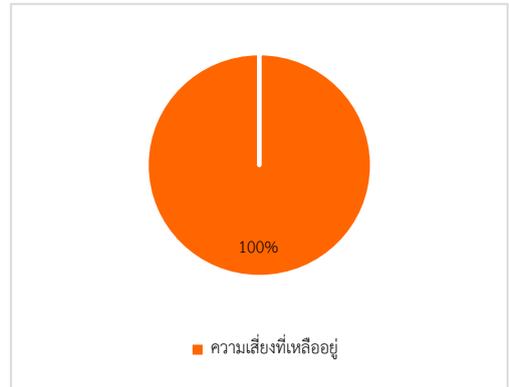
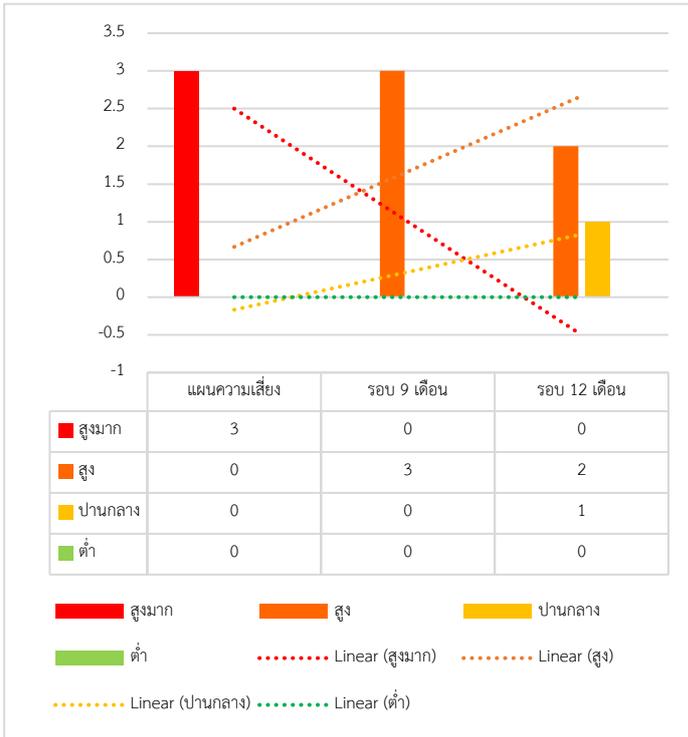
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ครบถ้วน
- แบบฟอร์มปค.5 ในช่องความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยังใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง ในส่วนของการประเมินผลการควบคุมภายใน และขาดข้อมูลความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 1 ช่อง

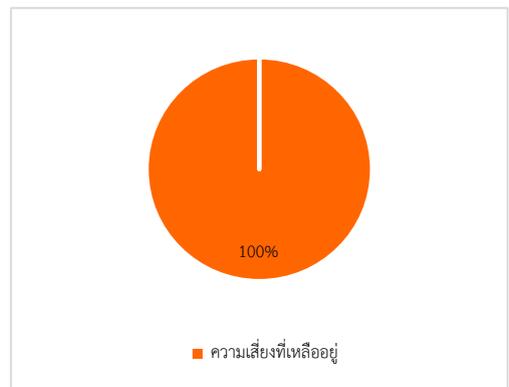
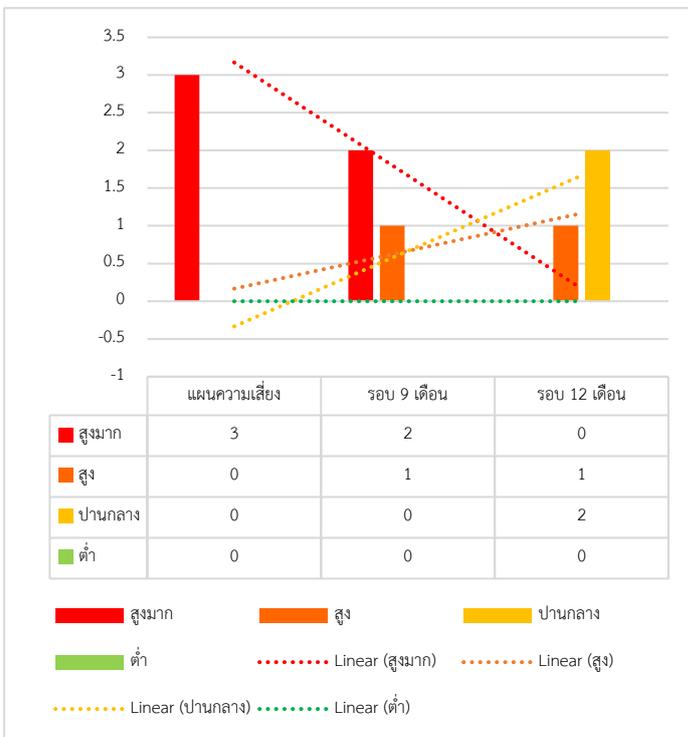
คณะสัตวแพทยศาสตร์



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ไม่ครบถ้วน ขาดข้อมูลความเสี่ยง 1 เรื่อง ตามแผนบริหารความเสี่ยง
- แบบฟอร์มปค.5 ขาดข้อมูลความเสี่ยง 1 เรื่อง ตามแผนบริหารความเสี่ยง

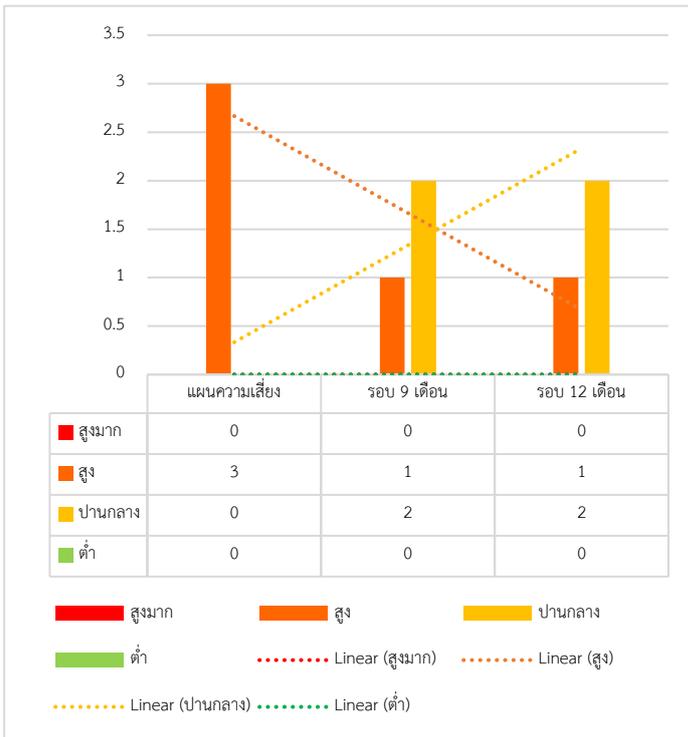
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

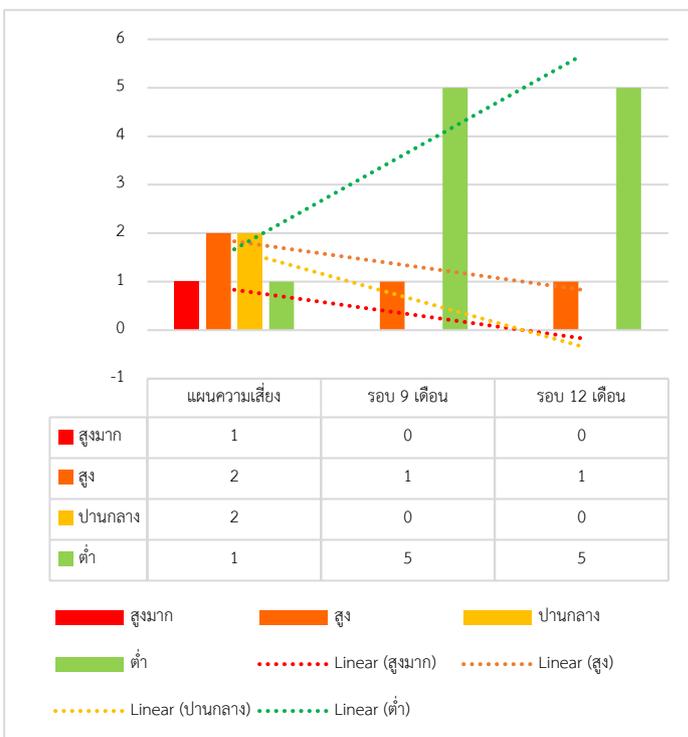
- แบบฟอร์มปค.5 ในช่องความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ยังใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง

คณะเทคโนโลยีสังคม



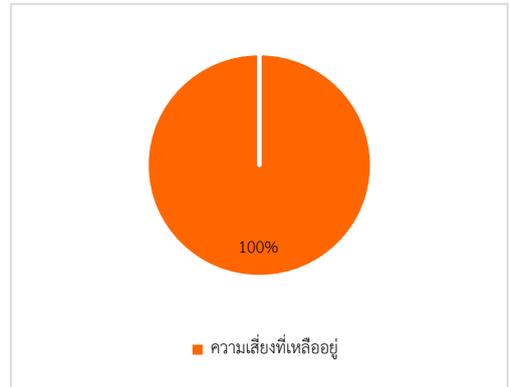
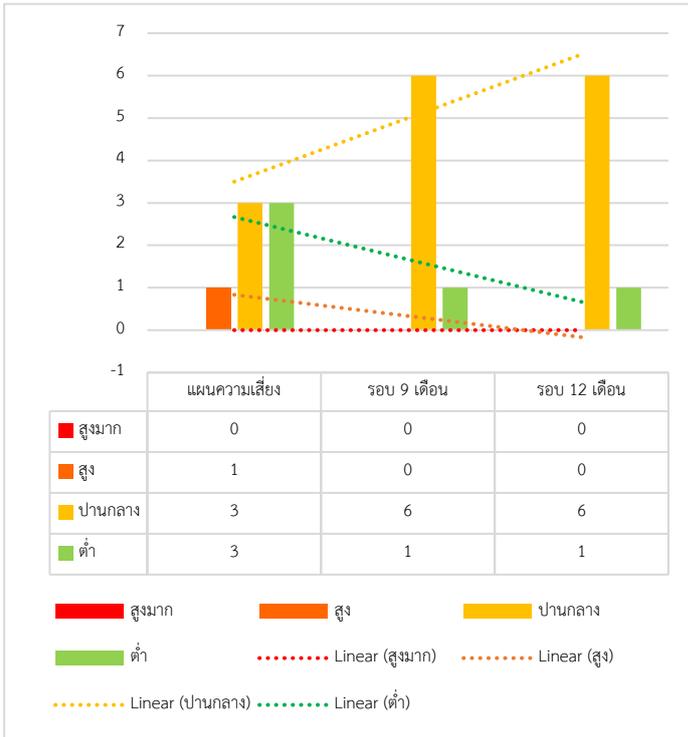
ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน
- ครบถ้วน

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน
- ครบถ้วน

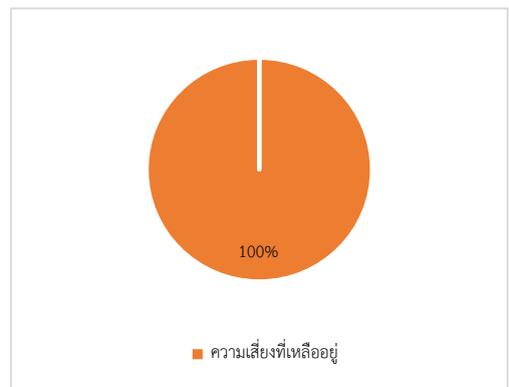
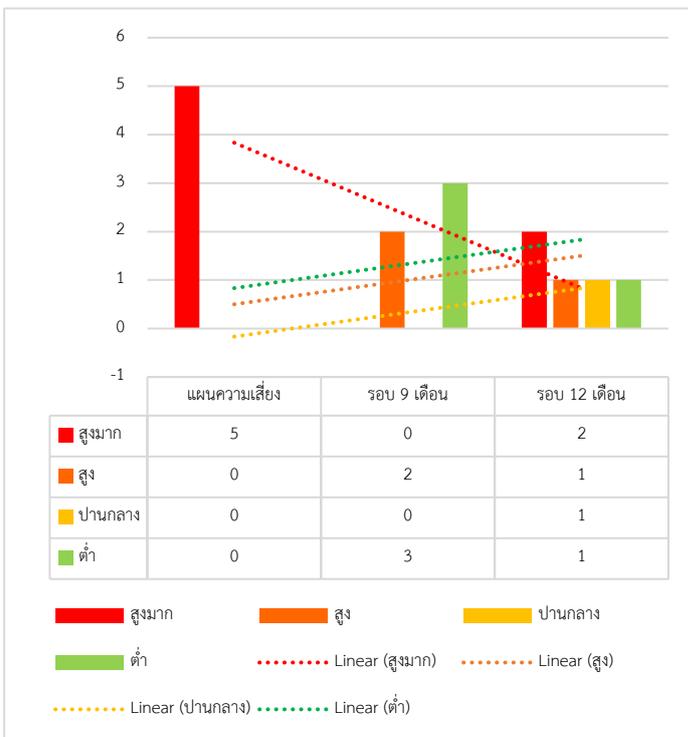
คณะศิลปศาสตร์



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- แบบรายงานรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงระดับปานกลาง 6 และต่ำ 1 แต่ในแบบปค.5 มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ต้องควบคุมภายในเพียงแค่ 1 เรื่อง (ไม่สอดคล้องกัน)
- บริหารความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงสูงขึ้น

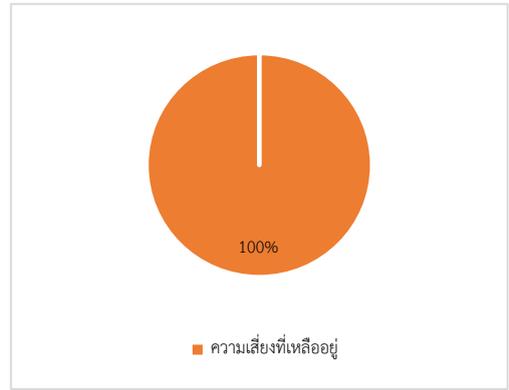
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

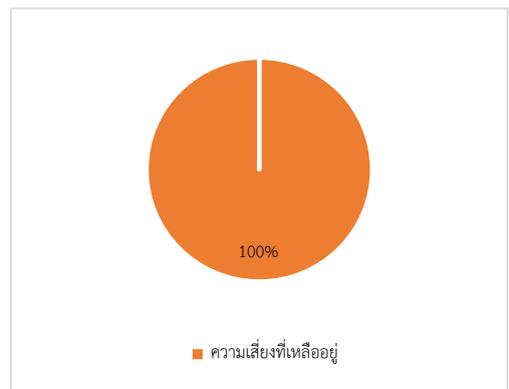
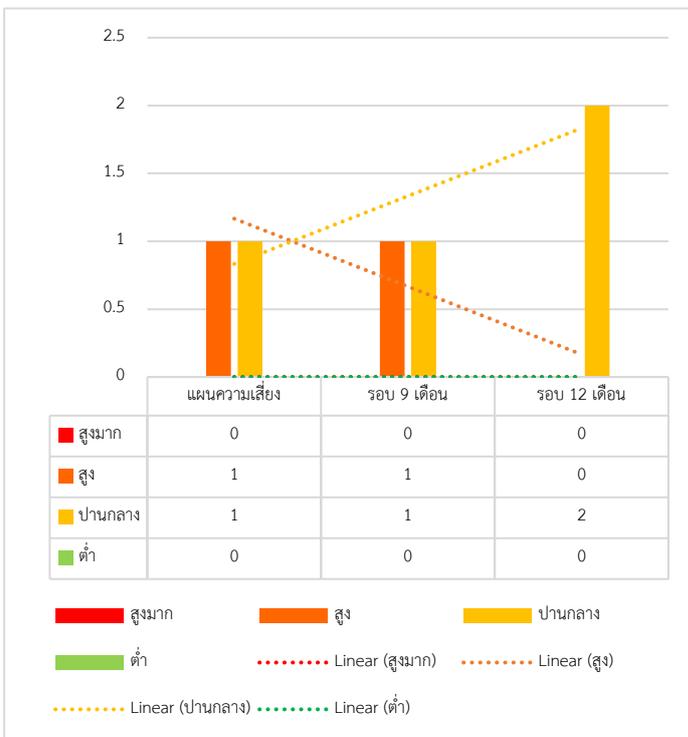
- แบบรายงานรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงระดับต่ำ 1 แต่ในแบบปค.5 มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ต้องควบคุมภายใน ทุกความเสี่ยง อาจต้องพิจารณาอีกครั้งว่าลดหรือไม่ลดอย่างไร

สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ



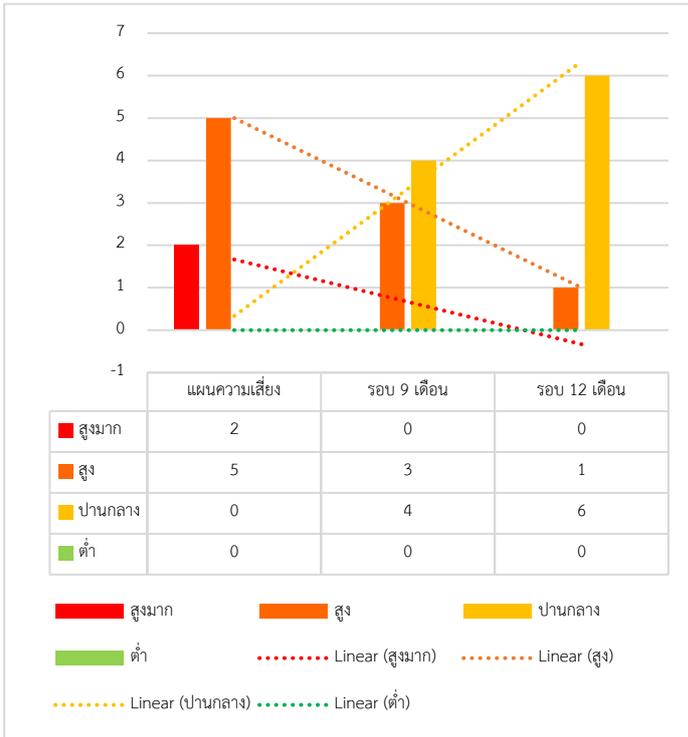
ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน
 - ครบถ้วน

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน
 - แบบปค.5 ใส่ข้อมูลความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ไม่ถูกต้อง

คณะวิศวกรรมศาสตร์บูรณาการและเทคโนโลยี

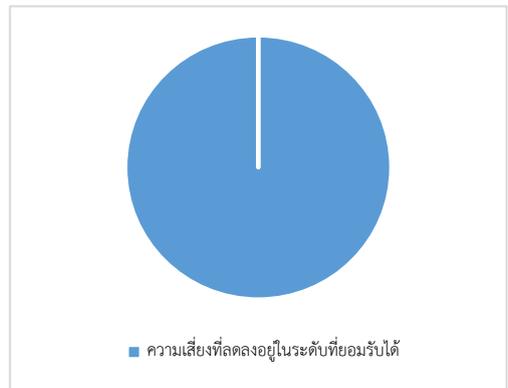
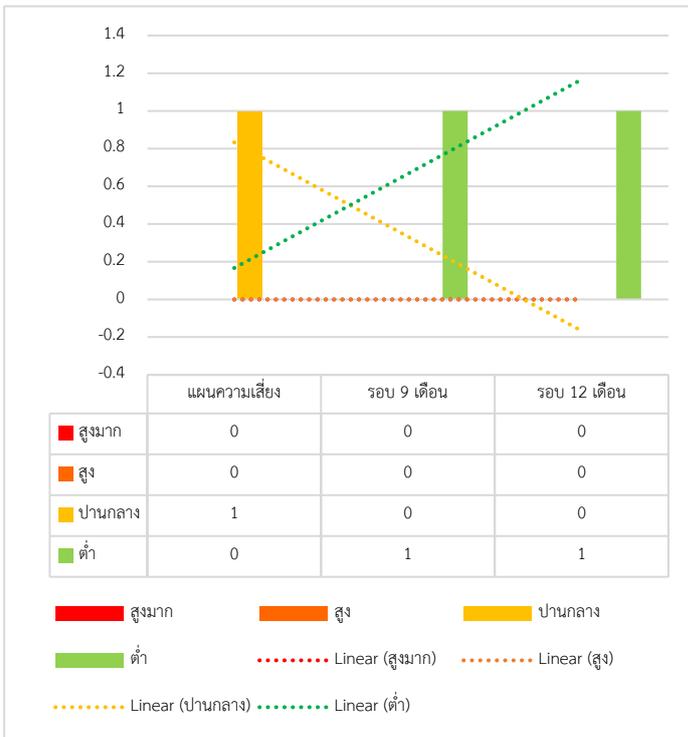


ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใสข้อมูลไม่ครบถ้วน

- แบบฟอร์มปค.5 ไม่สอดคล้องกับการรายงานผลรอบ 12 เดือน

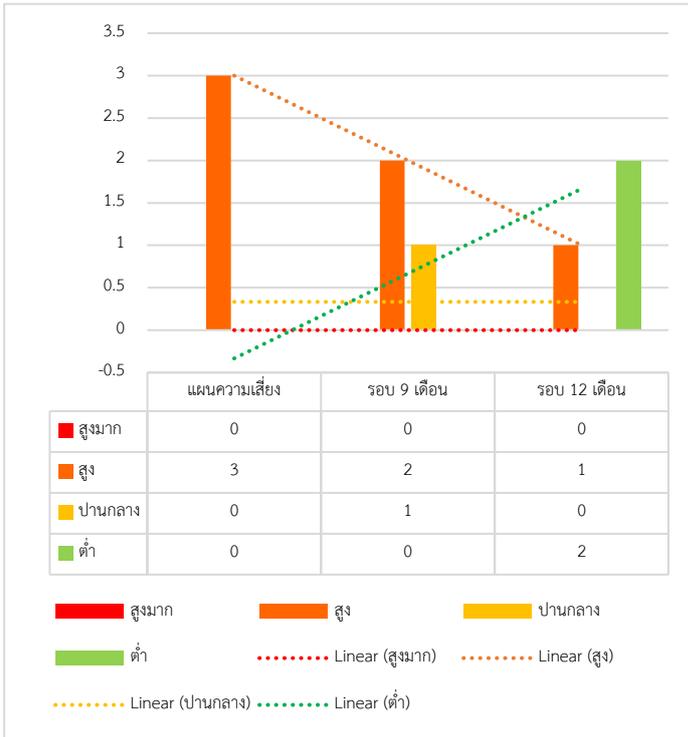
สถาบันนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ไม่มี

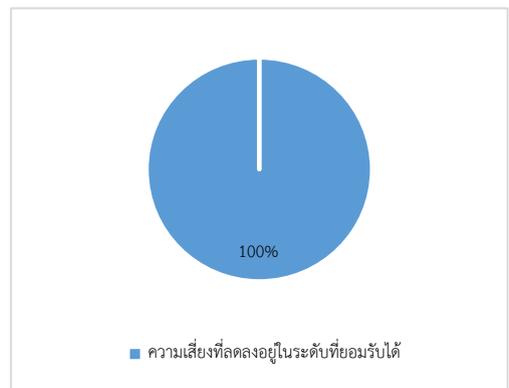
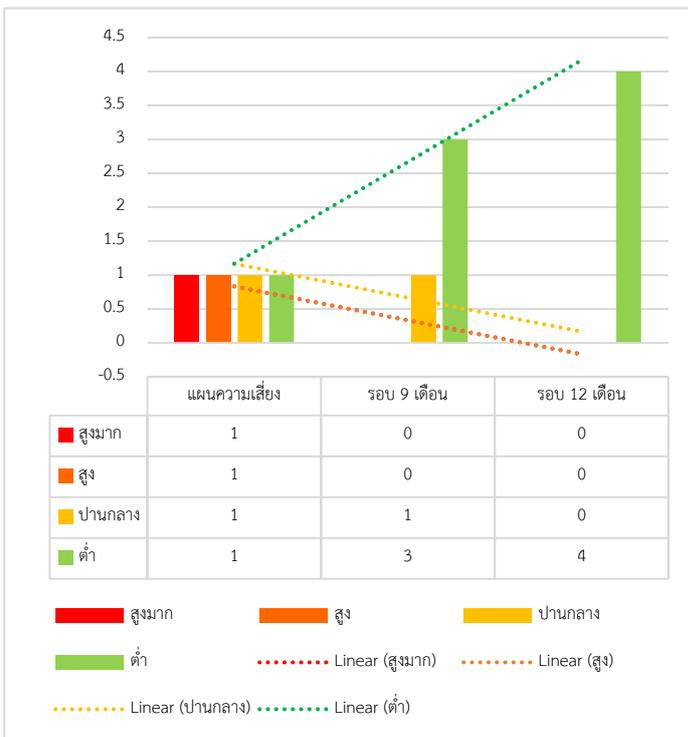
วิทยาลัยสหวิทยาการนานาชาติจักรพงษ์สุวรรณารณ



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใส่ข้อมูลไม่ครบถ้วน

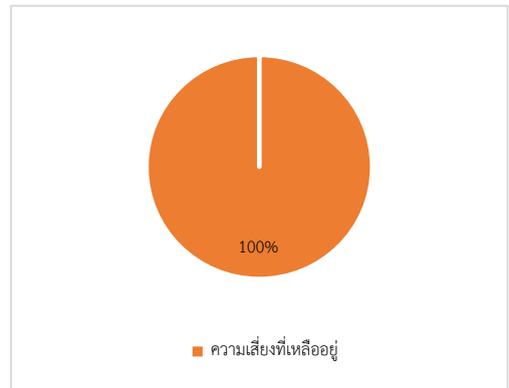
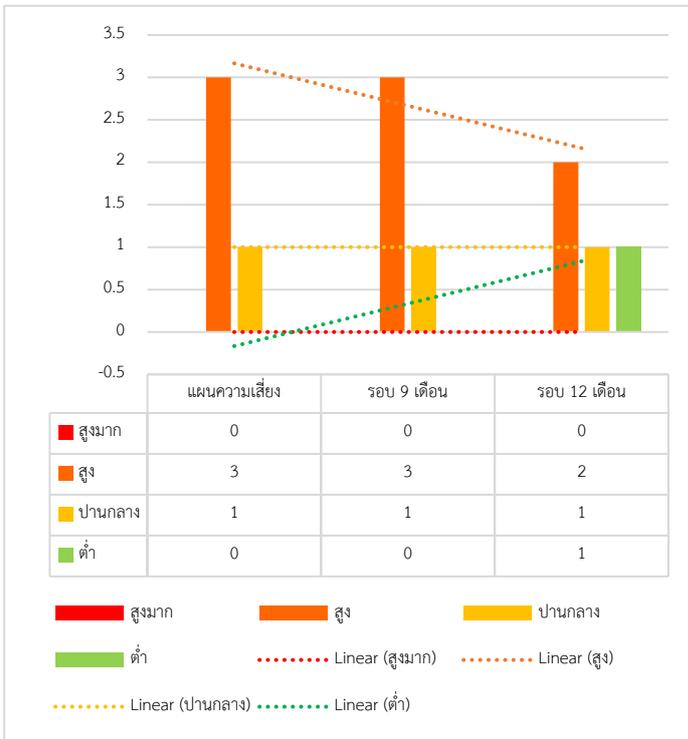
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ครบถ้วน

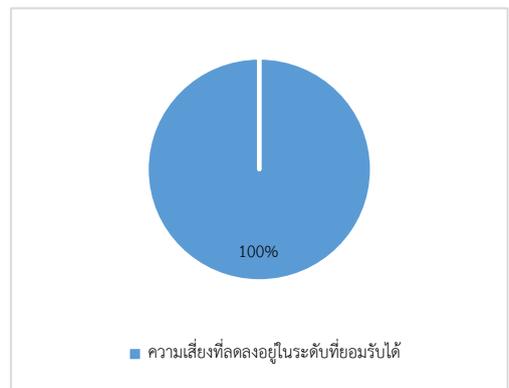
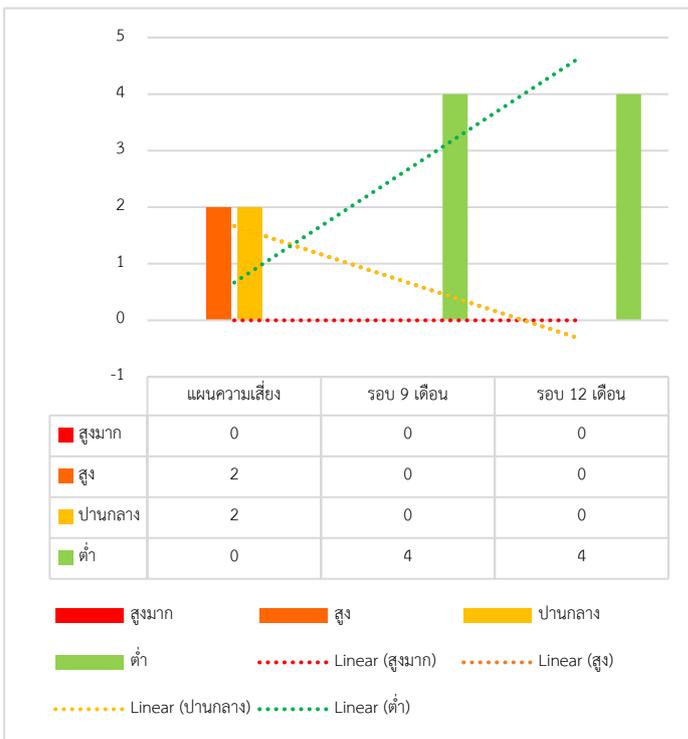
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใส่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ขาด 1 ความเสี่ยง
- แบบฟอร์มปค.5 ใส่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ขาด 1 ความเสี่ยง
- การรายงานผลรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงต่ำ 1 ความเสี่ยง ควรทบทวนว่ายังไม่ลดลง ยังคงเป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในหน้าหรือใ้ใจแจ้งรศค 5

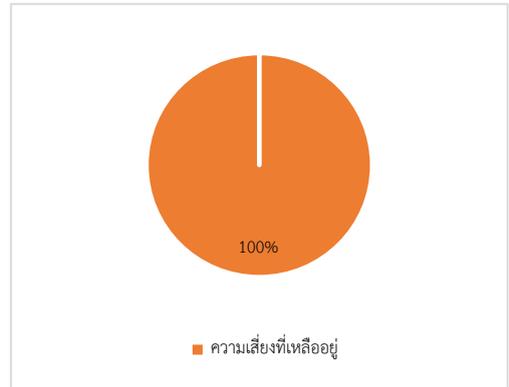
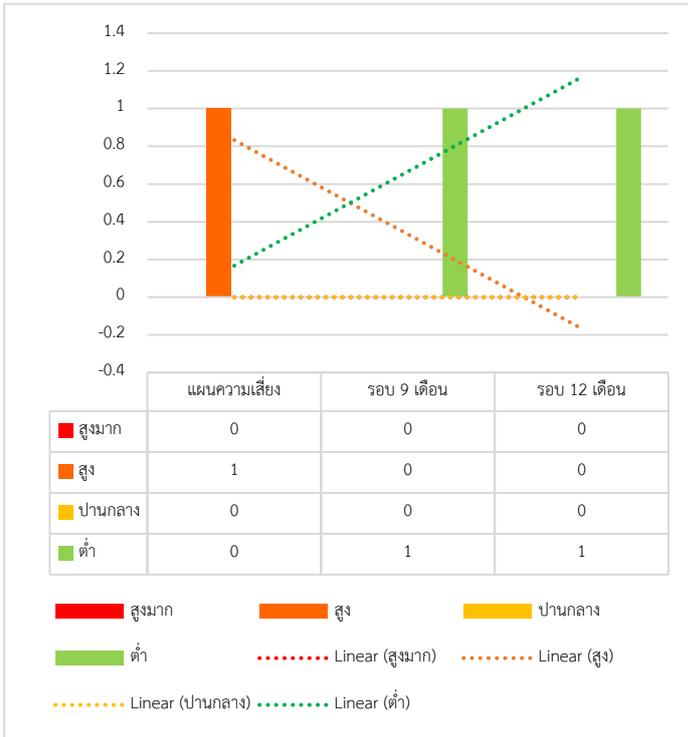
สถาบันวิจัยและพัฒนา



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ครบถ้วน

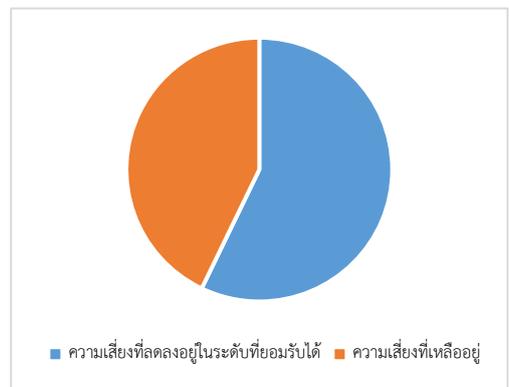
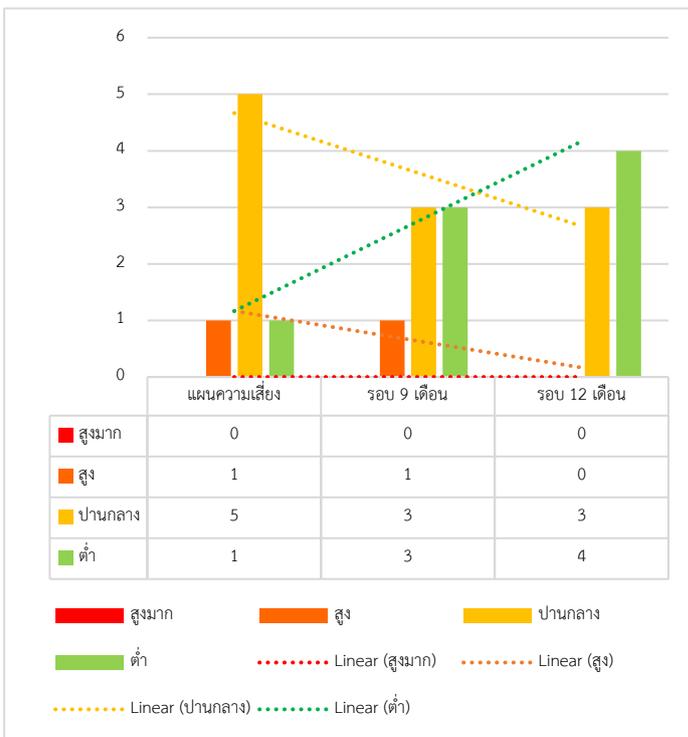
สถาบันบัวราชมงคลตะวันออก



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงต่ำ 1 ความเสี่ยง ควรทบทวนว่ายังไม่ลดลง ยังคงเป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ใช่หรือไม่ ในแบบปค.5

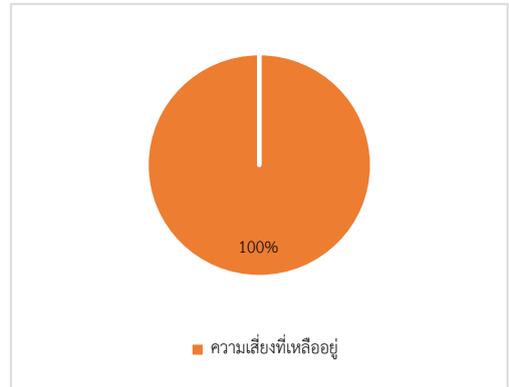
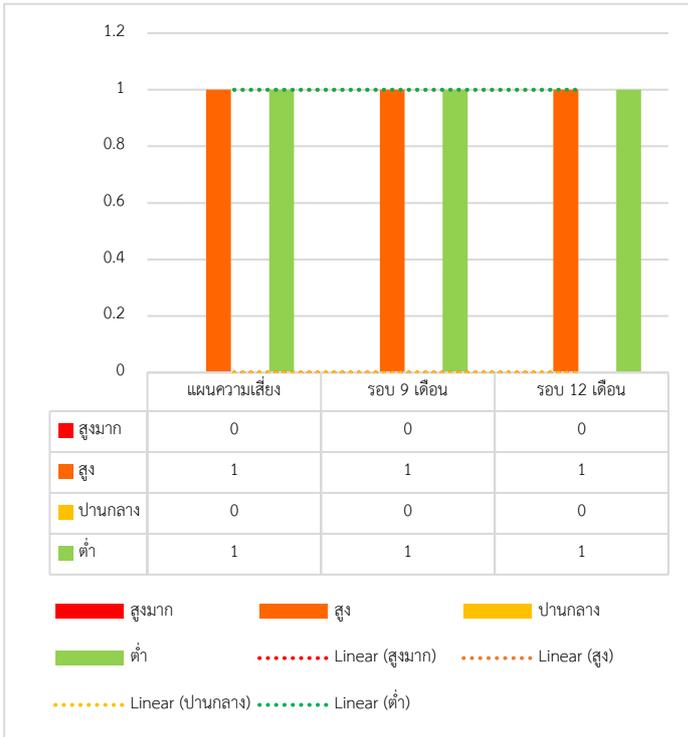
สำนักงานอธิการบดี



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ไม่มี

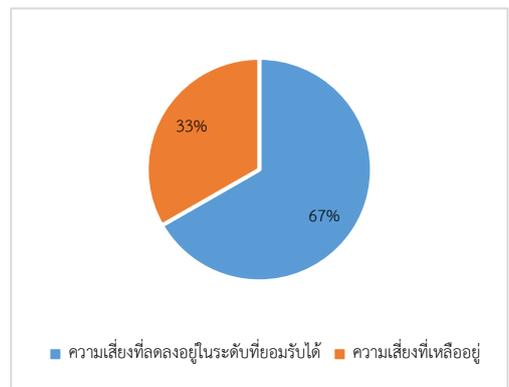
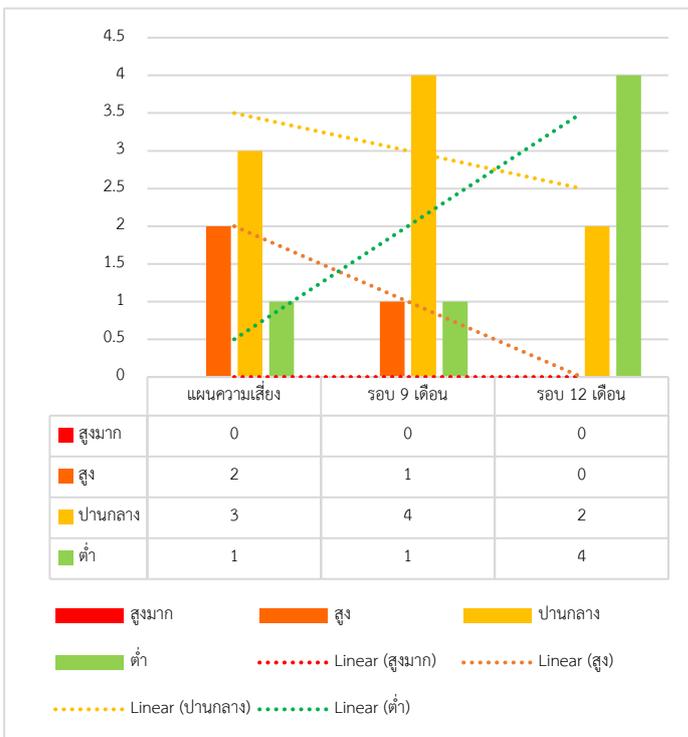
สำนักงานเขตพื้นที่จักรพงษ์นารด



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงต่ำ 1 ความเสี่ยง ควรทบทวนว่ายังไม่ลดลง ยังคงเป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ใช่หรือไม่ ในแบบปค.5

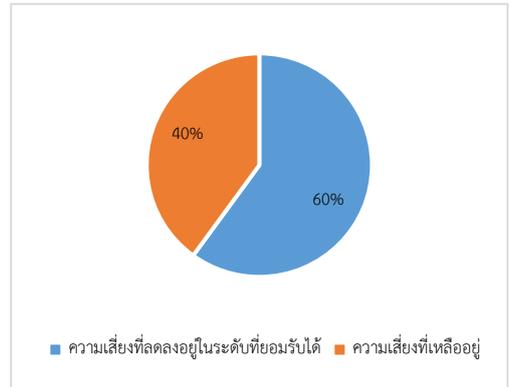
สำนักงานเขตพื้นที่อุเทนถวาย



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน และแบบปค.5 ไม่ครบถ้วน

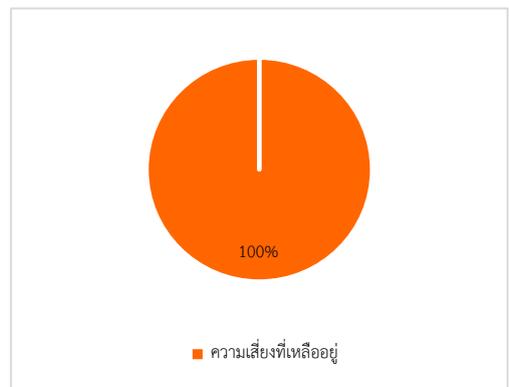
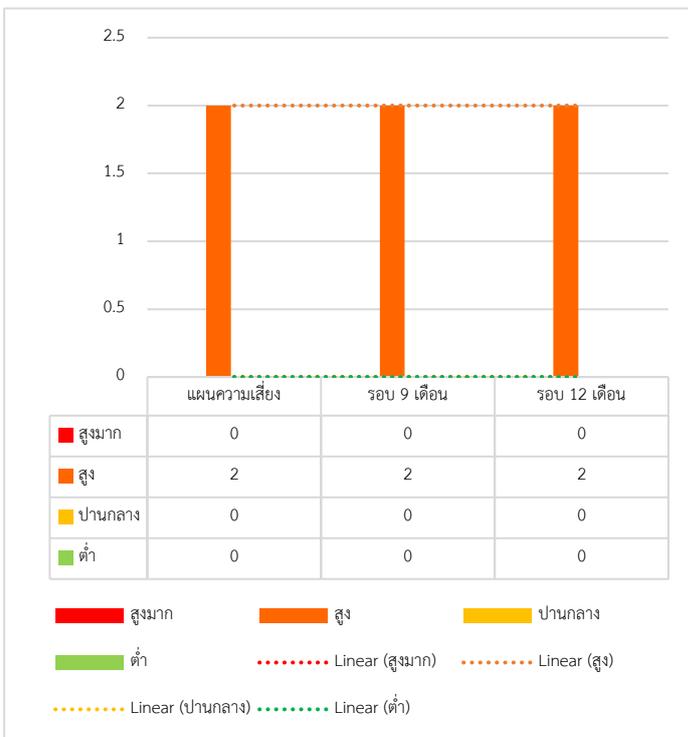
สำนักงานวิทยาเขตจันทบุรี



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- แบบฟอร์มปค.5 ไม่สอดคล้องกับการรายงานผลรอบ 12 เดือน

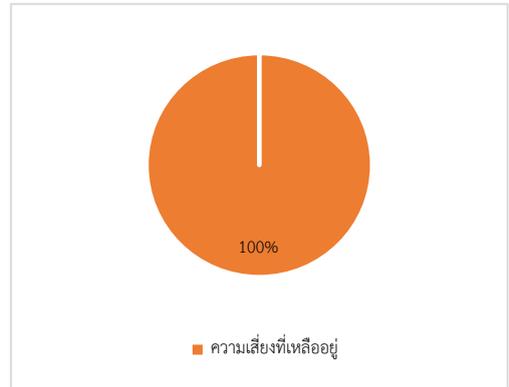
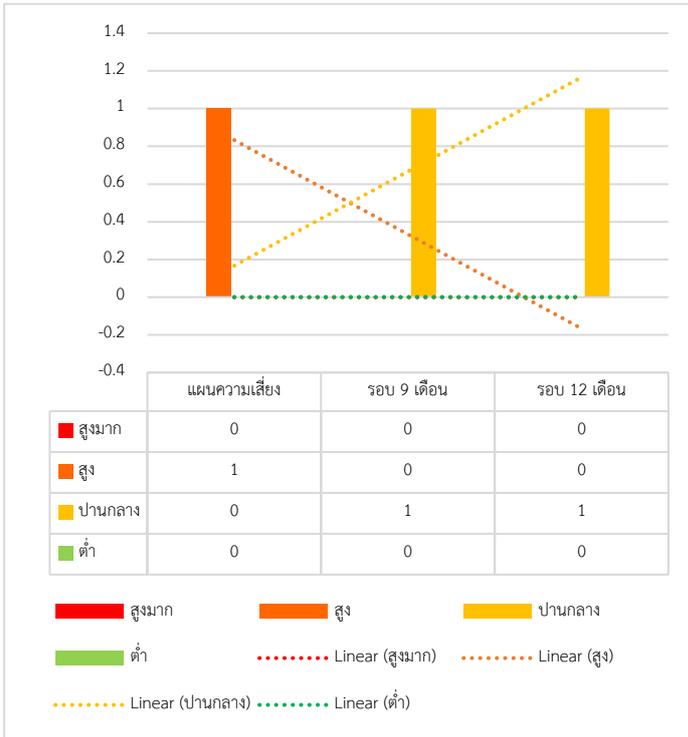
สำนักงานตรวจสอบภายใน



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ใส่ข้อมูลไม่ครบถ้วน
- แบบฟอร์มปค.5 ใส่ข้อมูลไม่ครบถ้วน

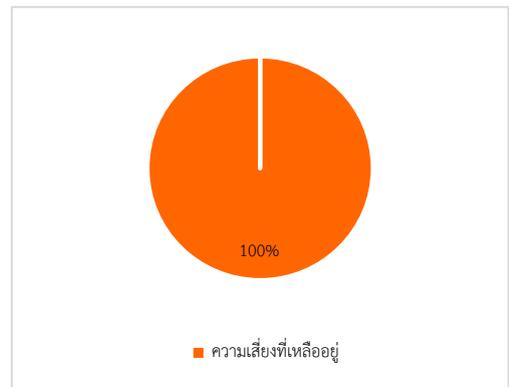
สำนักงานยุทธศาสตร์



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ครบถ้วน

สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงต่ำ 1 ความเสี่ยง ควรทบทวนว่ายังไม่ลดลง ยังคงเป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ใช่หรือไม่ ในแบบปค.5

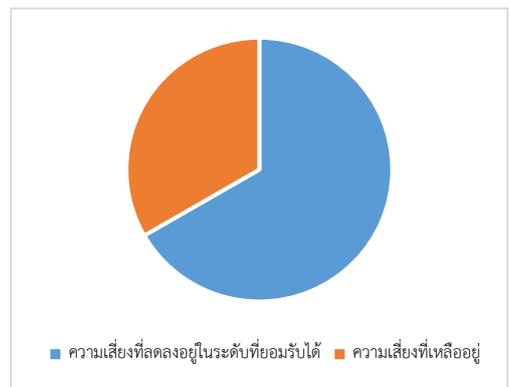
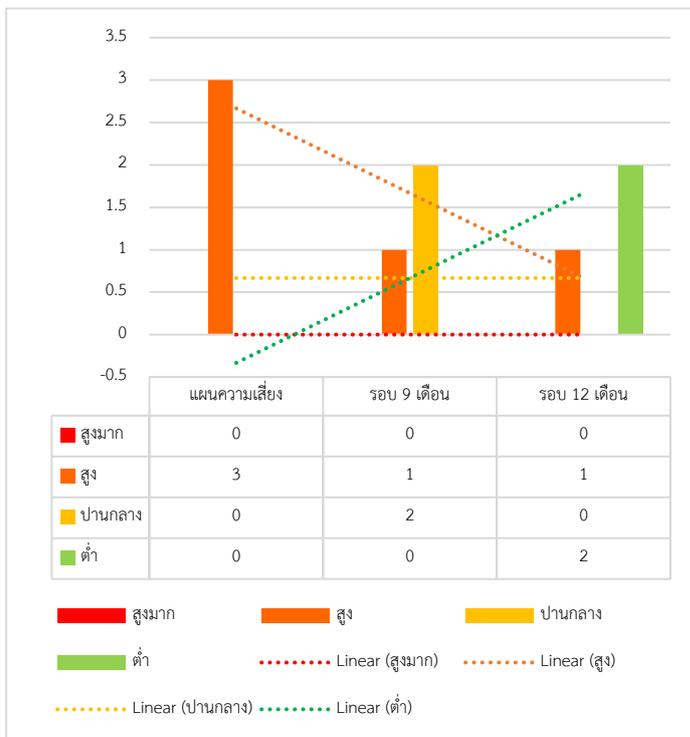
สำนักงานบัณฑิตศึกษา



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ยังใส่ข้อมูลในช่องประเมินผลการควบคุมภายในไม่ถูกต้อง

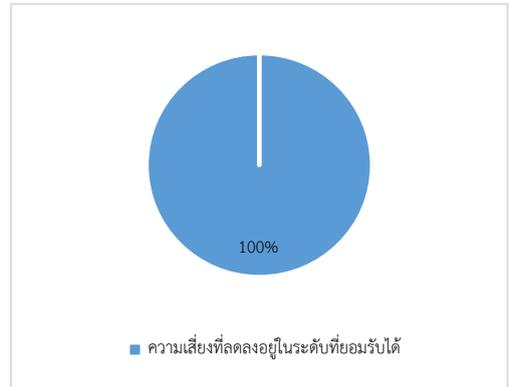
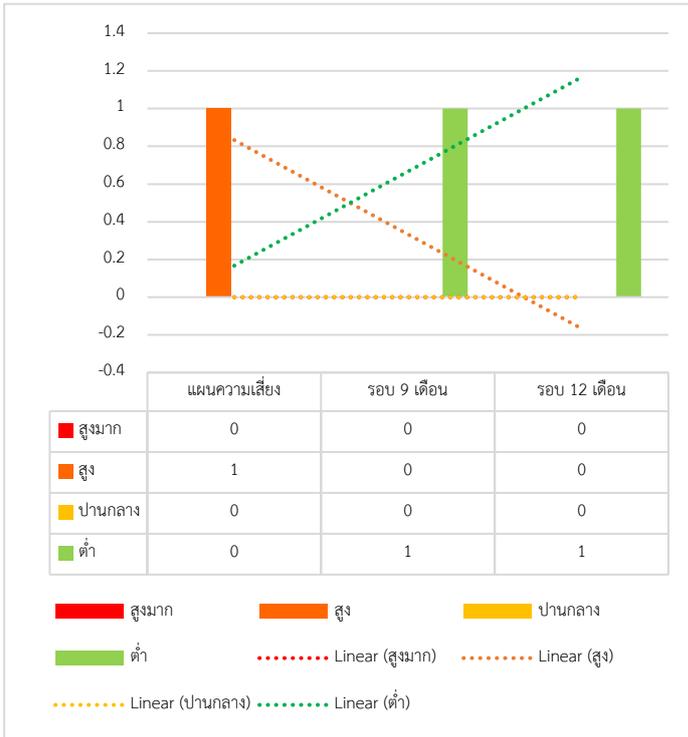
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

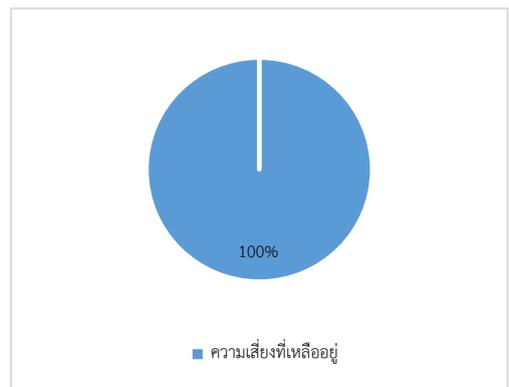
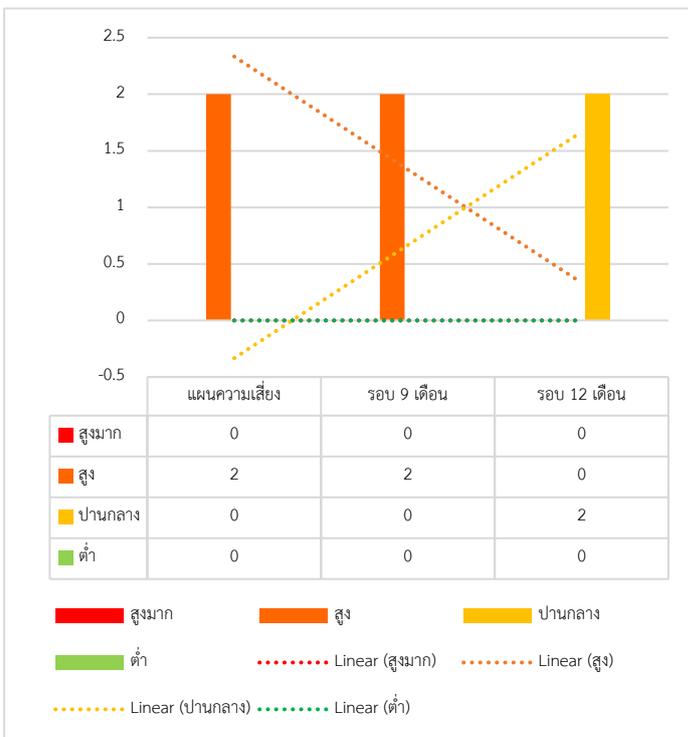
- ขาดข้อมูลปค. 4 / 5

สำนักงานกฎหมาย



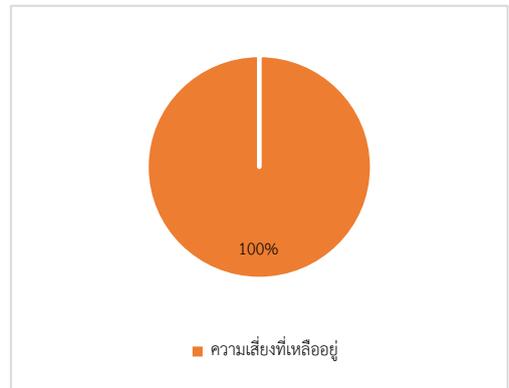
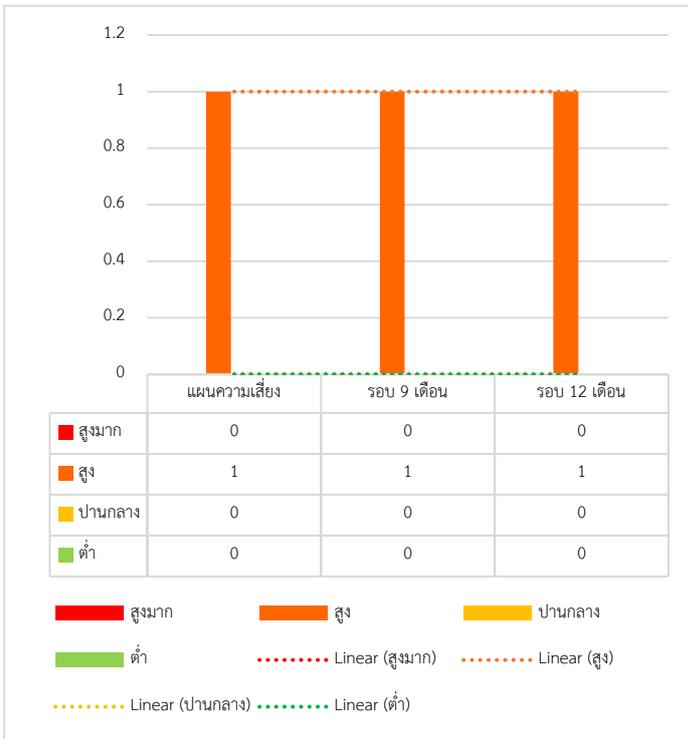
ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน
- ครบถ้วน

สำนักประกันคุณภาพ



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน
- ครบถ้วน

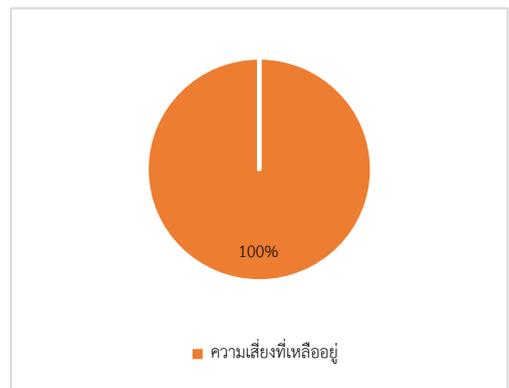
สถาบันวิจัยพลังงานบริษัทเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ขาดข้อมูล ปค.4 และแบบรายงานความเสี่ยง รอบ 12 เดือน

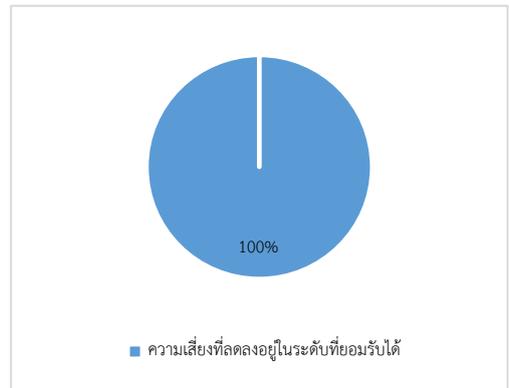
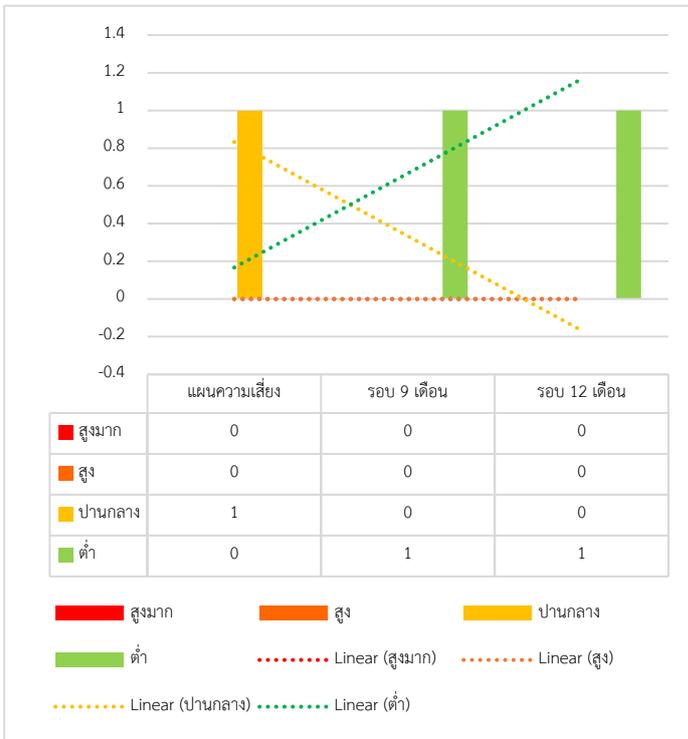
ศูนย์บูรณาการข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เขตพื้นที่ กทม.



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ขาดข้อมูล ปค.4

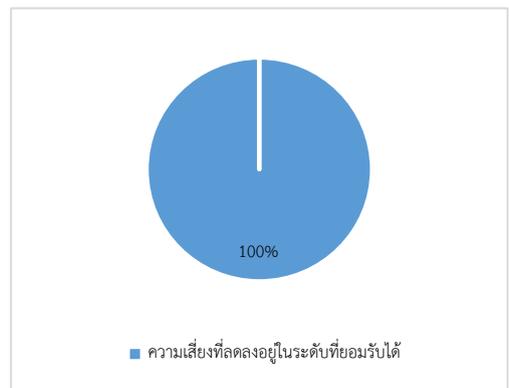
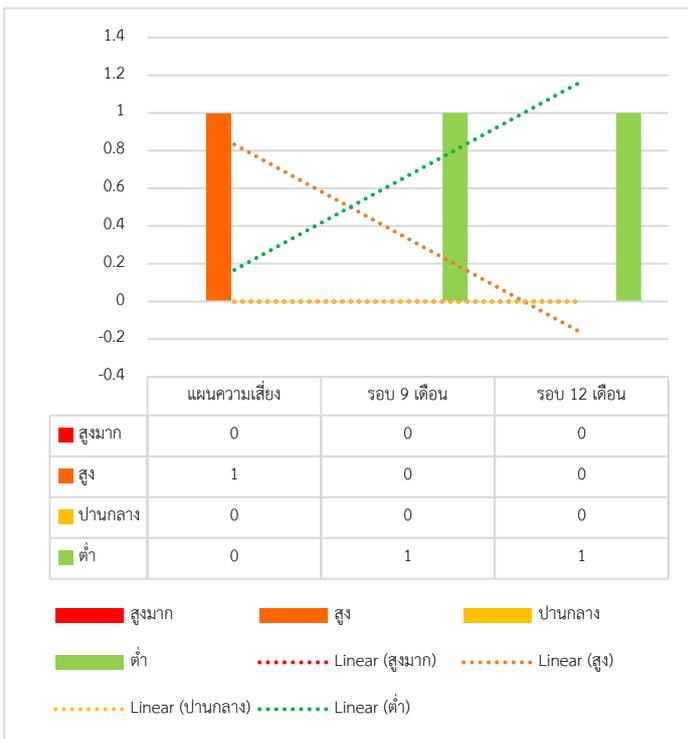
ศูนย์นวัตกรรมสมุนไพรทางเลือก



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- - การรายงานผลรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงต่ำ 1 ความเสี่ยง ควรทบทวนว่ายังไม่ลดลง ยังคงเป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ใช่หรือไม่ ในแบบปค.5

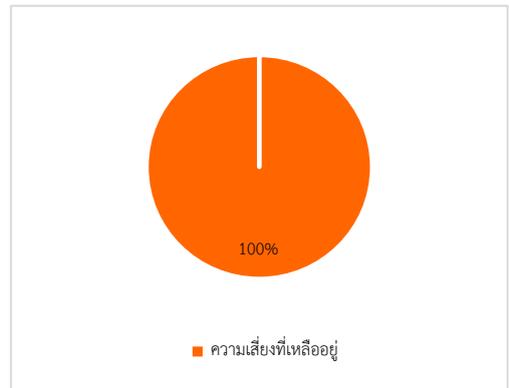
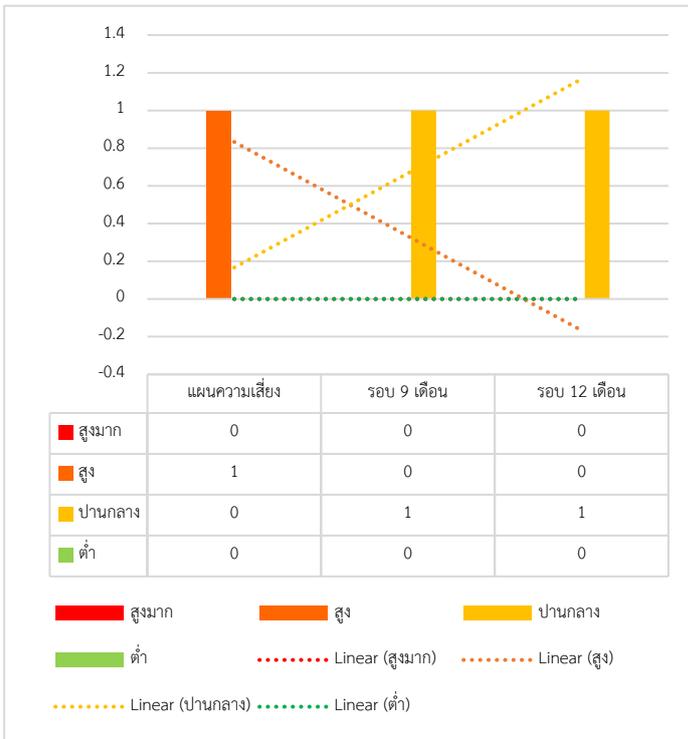
ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- ครบถ้วน

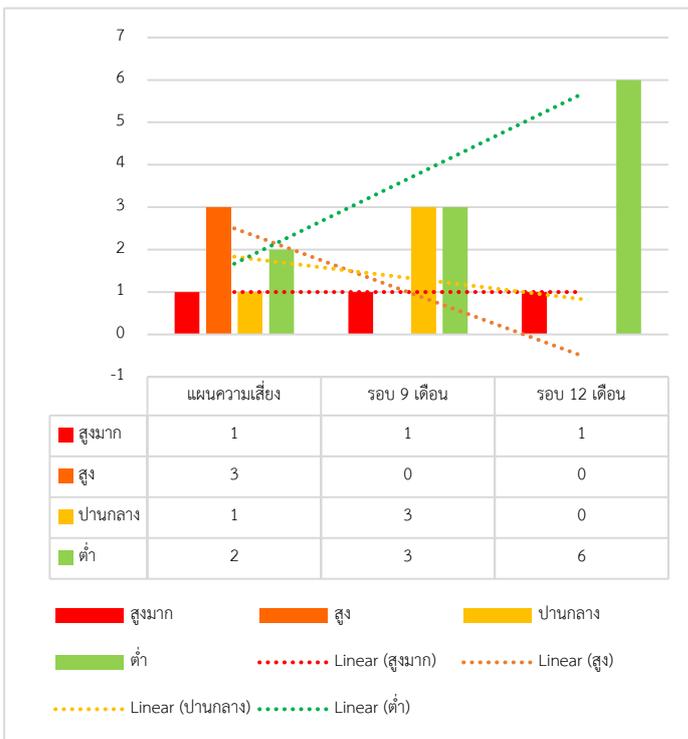
ศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเป็นผู้ประกอบการอย่างยั่งยืน



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลรอบ 12 เดือน มีความเสี่ยงต่ำ 1 ความเสี่ยง ควรทบทวนว่ายังไม่ลดลง ยังคงเป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ใช่หรือไม่ ในแบบปค.5

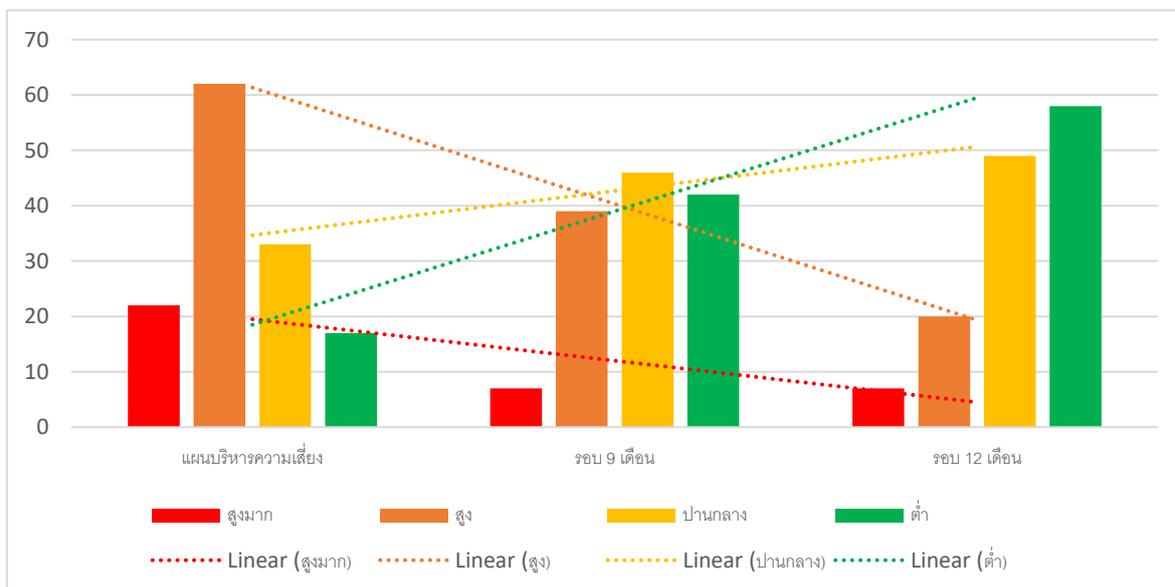
ศูนย์สนับสนุนวิจัยและทดสอบวัสดุทางวิศวกรรม



ข้อคิดเห็นจากการตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น รอบ 12 เดือน

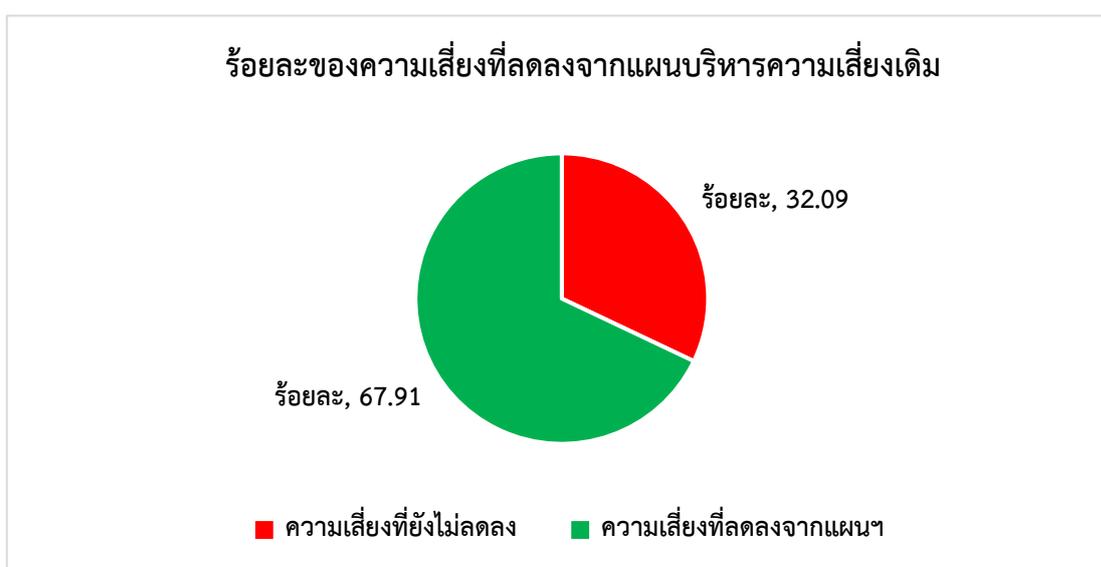
- การรายงานผลรอบ 12 เดือน ไม่ครบถ้วน

ภาพรวมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการ ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีแนวโน้มในภาพรวม คือ จำนวนความเสี่ยงระดับสูงมาก, ระดับสูง และระดับปานกลาง มีแนวโน้มในภาพรวมลดลง และจำนวนความเสี่ยงระดับต่ำ มีแนวโน้มในภาพรวมสูงขึ้น ดังภาพที่ 8



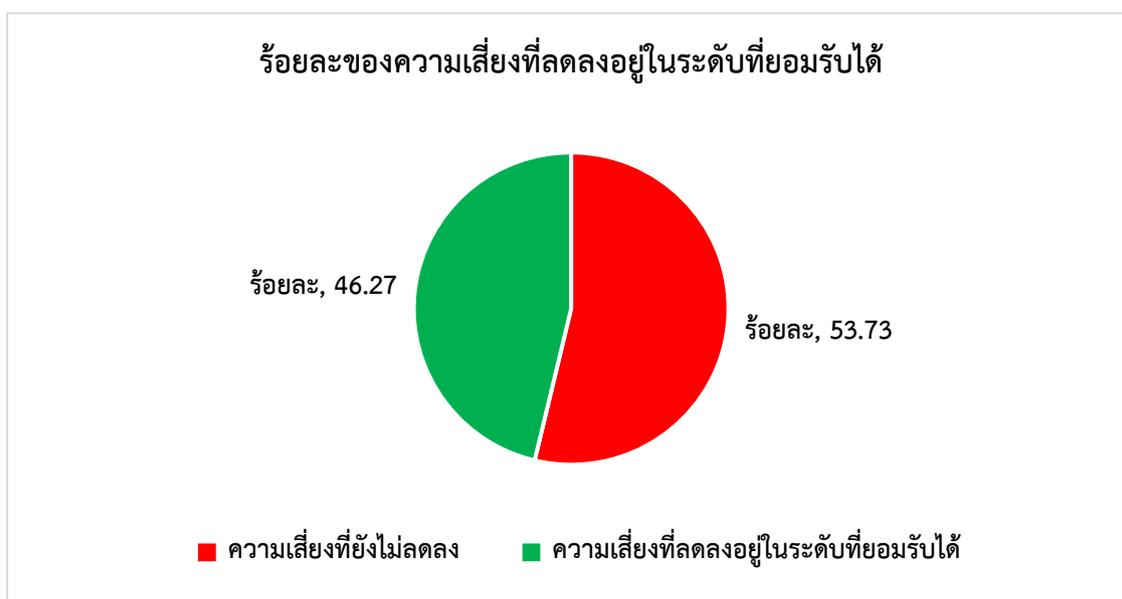
ภาพที่ 8 แนวโน้มภาพรวมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการ ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หากพิจารณาร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงจากแผนบริหารความเสี่ยงเดิม พบว่า จากปัจจัยเสี่ยง จำนวน 134 ปัจจัยเสี่ยง มีปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่จากแผนบริหารความเสี่ยงเดิม จำนวน 91 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 67.91 และความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงจากแผนบริหารความเสี่ยงเดิม จำนวน 43 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 32.09 ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 ร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ระดับส่วนราชการ

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พบว่า จากปัจจัยเสี่ยง 134 ปัจจัย มีปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 62 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 46.27 และความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 72 ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 53.73 ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 ร้อยละของระดับความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ระดับส่วนราชการ

หมายเหตุ : คำประกาศระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เป็นดังนี้

1. ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite)
2. การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต (Education and Student/ Graduate Quality) กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite)
3. สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability)
 - 3.1 ความมั่นคงทางการเงิน กำหนดให้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ในระดับต่ำ (Low Appetite)
 - 3.2 ระเบียบวินัยทางการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี กำหนดให้ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)
4. การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance) กำหนดให้ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)
5. ระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Data and Information Technology) กำหนดให้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite)

ความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ที่สำคัญ ระดับส่วนราชการ

1. ความเสี่ยง : รายได้จากการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ส่งผลต่อความต่อเนื่องของโครงการ

แนวทางการแก้ไข : จัดทำแผนหารายได้อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง ปรับหลักเกณฑ์การจัดเก็บรายได้ให้ ครบถ้วน วางแผนใช้จ่ายงบประมาณตามลำดับความสำคัญ ติดตามผลการใช้จ่ายและรายรับเป็นระยะ พร้อม กำหนดตัวชี้วัดรายได้ของแต่ละกิจกรรม

2. ความเสี่ยง : การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน หรือเบิกจ่ายล่าช้า ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย โครงการ

แนวทางการแก้ไข : จัดทำปฏิทินการเบิกจ่ายและรายงานติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ พร้อมอบรม เจ้าหน้าที่ด้านระเบียบงบประมาณ และใช้ระบบติดตามการใช้จ่ายแบบออนไลน์

3. ความเสี่ยง : จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลง และนักศึกษาเดิมบางส่วนไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

แนวทางการแก้ไข : พัฒนาแนวทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลาย ใช้ช่องทางออนไลน์เข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย จัดกิจกรรมเสริมความรู้พื้นฐานและแนะแนวอาชีพ รวมถึงติดตามนักศึกษาเสี่ยงไม่จบเพื่อให้ คำปรึกษารายบุคคล

4. ความเสี่ยง : ผลงานวิจัยและบทความตีพิมพ์ของบุคลากรมีจำนวนน้อย หรือไม่ได้รับทุนสนับสนุนเพียงพอ

แนวทางการแก้ไข : จัดอบรมเขียนข้อเสนอวิจัยและบทความ ส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกันในคณะและระหว่าง สถาบัน สนับสนุนการขอทุนจากแหล่งภายนอก และจัดสรรเวลาทำวิจัยให้บุคลากรอย่างเหมาะสม

5. ความเสี่ยง : บุคลากรมีอัตราการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่ำ ทำให้ขาดความก้าวหน้าและแรงจูงใจ

แนวทางการแก้ไข : จัดอบรมแนวทางเตรียมผลงานทางวิชาการ จัดให้มีที่ปรึกษา (Mentor) ดูแลการขอ ตำแหน่ง และมอบหมายผู้บังคับบัญชาติดตามแผนพัฒนารายบุคคล

6. ความเสี่ยง : อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนหรือการทำงานไม่ทันสมัย หรือขาด งบประมาณในการจัดซื้อจัดหา

แนวทางการแก้ไข : จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรเทคโนโลยีตามความจำเป็น สนับสนุนการใช้เครื่องมือดิจิทัล ในชั้นเรียน และของงบประมาณปรับปรุงอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงส่งเสริมใช้เทคโนโลยีต้นทุนต่ำและ ระบบ Open Source

7. ความเสี่ยง : เทคโนโลยีใหม่มีผลต่อรูปแบบการเรียนการสอนและการทำงาน หากไม่ปรับตัวอาจทำให้ประสิทธิภาพลดลง

แนวทางการแก้ไข : จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ให้บุคลากรและอาจารย์ สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านหลักสูตรออนไลน์ และติดตามแนวโน้มเทคโนโลยีเพื่อปรับกระบวนการทำงานให้เหมาะสม

8. ความเสี่ยง : ข้อมูลสำคัญสูญหาย หรือการบันทึกข้อมูลผิดพลาด ส่งผลต่อการบริหารจัดการ

แนวทางการแก้ไข : จัดทำระบบสำรองข้อมูลทั้งออนไลน์และออฟไลน์อย่างน้อย 2 ช่องทาง กำหนดมาตรฐานการตั้งชื่อไฟล์และการจัดเก็บเอกสาร ตรวจสอบข้อมูลก่อนส่งเข้าระบบ และจัดอบรมเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยข้อมูล

9. ความเสี่ยง : การจัดเก็บเอกสารและสารสนเทศไม่เป็นระบบ ทำให้ค้นหาเอกสารยากและล่าช้า

แนวทางการแก้ไข : จัดระบบจัดเก็บเอกสารแบบรวมศูนย์และใช้รหัสมาตรฐานในการตั้งชื่อแฟ้ม จัดทำคู่มือขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารและอบรมบุคลากรทุกหน่วยงาน

10. ความเสี่ยง : การโยกย้ายหรือเปลี่ยนแปลงบุคลากรกะทันหัน ส่งผลให้กระบวนการทำงานสะดุด

แนวทางการแก้ไข : จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ให้ทุกตำแหน่ง และมอบหมายผู้รับผิดชอบสำรองในแต่ละภารกิจ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ต่อเนื่องแม้เกิดการเปลี่ยนแปลง

11. ความเสี่ยง : ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรือบุคลากรลาออกไปภายนอก ส่งผลต่อคุณภาพการดำเนินงาน

แนวทางการแก้ไข : วางแผนอัตรากำลังและกำหนด Career Path ที่ชัดเจน จัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจและสวัสดิการเหมาะสม รวมถึงสนับสนุนการอบรมพัฒนาทักษะเฉพาะทาง

12. ความเสี่ยง : การติดต่อประสานงานหรือให้บริการนักศึกษาและบุคลากรล่าช้า ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ

แนวทางการแก้ไข : ปรับขั้นตอนการให้บริการให้กระชับ จัดช่องทางออนไลน์เพิ่ม และประชาสัมพันธ์ข้อมูลบริการอย่างต่อเนื่องในทุกแพลตฟอร์ม เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และ LINE Official

13. ความเสี่ยง : บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือจริยธรรมทางวิชาชีพ อาจกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร

แนวทางการแก้ไข : จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายและจรรยาบรรณราชการ จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ และกำหนดมาตรการตรวจสอบพร้อมบทลงโทษเมื่อฝ่าฝืน

14. ความเสี่ยง : อาคารสถานที่ไม่ปลอดภัย มีการชำรุดหรือหลังคารั่วซึม รวมถึงมีความเสี่ยงจากสัตว์ป่า บริเวณรอบพื้นที่

แนวทางการแก้ไข : ตรวจสอบและบำรุงรักษาอาคารอย่างสม่ำเสมอ ติดตั้งกล้องวงจรปิดและไฟส่องสว่าง ประสานหน่วยงานรักษาความปลอดภัย และจัดหางบประมาณซ่อมแซมพื้นที่เสี่ยงโดยเร่งด่วน

15. ความเสี่ยง : เกิดเหตุไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินในเขตพื้นที่คณะ เช่น การโจรกรรม อุบัติเหตุ หรือ ภัยธรรมชาติ

แนวทางการแก้ไข : จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอดเวลา จัดทำแผนเผชิญเหตุและซ้อมอพยพ ตรวจสอบระบบไฟฟ้าและเครื่องดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำคู่มือแผนรับมือ เหตุการณ์ไม่คาดคิดในสถานที่ทำงาน

16. ความเสี่ยง : การเปลี่ยนแปลงนโยบายระดับมหาวิทยาลัย หรือการเวนคืนที่ดินส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงาน ของคณะ

แนวทางการแก้ไข : ติดตามนโยบายและประกาศจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานรัฐอย่างใกล้ชิด พร้อมจัดทำ แผนสำรองหรือปรับโครงการให้สอดคล้องตามสถานการณ์

17. ความเสี่ยง : การสื่อสารระหว่างหน่วยงานภายในไม่ทั่วถึง ทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนหรือซ้ำซ้อน

แนวทางการแก้ไข : จัดประชุมสื่อสารภายในเป็นประจำ จัดตั้งช่องทางสื่อสารกลาง เช่น Line กลุ่มงาน หรือ ระบบอีเมลภายใน และจัดทำสรุปข่าวสารสั้น ๆ ให้บุคลากรรับรู้เท่ากันทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ที่สำคัญ ระดับส่วนราชการ

1. ความเสี่ยง : ระบบสารสนเทศขัดข้อง อุปกรณ์ชำรุด ขาดซอฟต์แวร์หรือเครื่องมือที่จำเป็น ส่งผลให้การดำเนินงานหยุดชะงัก

แนวทางการแก้ไข :

- จัดทำแผนจัดซื้อและบำรุงรักษาอุปกรณ์ประจำปี
- สำรองข้อมูลและจัดเก็บบนระบบ Cloud ที่ปลอดภัย
- มีระบบสำรองไฟ (UPS) และตรวจสอบระบบเป็นประจำ
- จัดอบรมบุคลากรให้มีทักษะใช้งานและแก้ปัญหาเบื้องต้นได้

2. ความเสี่ยง : ข้อมูลสำคัญรั่วไหล ถูกโจมตีทางไซเบอร์ หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

แนวทางการแก้ไข :

- แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดูแล PDPA และจัดอบรมบุคลากรทุกปี
- ใช้ระบบเข้ารหัสและจำกัดสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล
- ทดสอบระบบความปลอดภัยเป็นระยะ (PenTest)
- จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติด้าน PDPA ภายในหน่วยงาน

3. ความเสี่ยง : บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ หรือขาดทักษะเฉพาะด้าน โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและวิชาการ

แนวทางการแก้ไข :

- จัดทำแผนกำลังคนและวิเคราะห์ความต้องการทักษะรายปี
- พัฒนาและอบรมบุคลากรเฉพาะทาง
- ใช้ระบบพี่เลี้ยงเพื่อถ่ายทอดความรู้ระหว่างรุ่น

4. ความเสี่ยง : เมื่อบุคลากรลาหยุดหรือโยกย้าย ทำให้งานสะดุด เพราะไม่มีผู้รับช่วงต่อ

แนวทางการแก้ไข :

- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) สำหรับทุกตำแหน่ง
- จัดระบบพี่เลี้ยงและหมุนเวียนงาน

- จัดเก็บข้อมูลการทำงานในระบบกลางให้เข้าถึงได้

5. ความเสี่ยง : บุคลากรสายวิชาการไม่สามารถยื่นผลงานหรือเข้าสู่ตำแหน่งได้ตามแผน

แนวทางการแก้ไข :

- จัดอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการ
- จัดตั้งคณะทำงานให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้า
- จัดสรรเวลาและภาระงานให้เหมาะสม

6. ความเสี่ยง : จำนวนนักศึกษาใหม่ต่ำกว่าเป้าหมาย ส่งผลกระทบต่อรายได้และสัดส่วนบุคลากร

แนวทางการแก้ไข :

- เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อออนไลน์
- สร้างเครือข่ายแนะแนวกับโรงเรียนและศิษย์เก่า
- พัฒนาหลักสูตรให้ตรงความต้องการตลาดแรงงาน

7. ความเสี่ยง : นักศึกษามีผลการเรียนต่ำ ขาดทักษะในสายอาชีพ หรือขาดความพร้อมสอบภาษาอังกฤษ

แนวทางการแก้ไข :

- จัดระบบที่ปรึกษาทางการเรียน (Advisor System)
- เพิ่มการติวเสริมและฝึกทักษะภาษาอังกฤษ
- จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ Soft Skills และอาชีพ

8. ความเสี่ยง : งบประมาณได้รับล่าช้า ไม่เพียงพอ หรือไม่ตรงตามความจำเป็น

แนวทางการแก้ไข :

- จัดทำแผนใช้จ่ายงบประมาณล่วงหน้าและติดตามการเบิกจ่าย
- จัดลำดับความสำคัญโครงการตามแผนกลยุทธ์
- จัดทำบสำรองฉุกเฉินสำหรับโครงการ/กิจกรรมเร่งด่วน

9. ความเสี่ยง : รายรับจากกิจกรรมหรือค่าธรรมเนียมลดลงจากภาวะเศรษฐกิจหรือจำนวนผู้เรียนที่ลดลง
แนวทางการแก้ไข :

- ทหารายได้เสริมผ่านหลักสูตรระยะสั้น/โครงการบริการวิชาการ
- ส่งเสริมการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน
- ควบคุมค่าใช้จ่ายให้เหมาะสมกับรายรับ

10. ความเสี่ยง : งานวิจัยไม่ได้รับทุนสนับสนุน หรือไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์
แนวทางการแก้ไข :

- จัดอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการและหาทุนภายนอก
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
- ส่งเสริมการต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์

11. ความเสี่ยง : ตัวบ่งชี้หรือผลประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอกไม่ผ่านเกณฑ์
แนวทางการแก้ไข :

- จัดทำฐานข้อมูลหลักฐาน (Evidence Base)
- ทบทวนตัวบ่งชี้และติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ
- แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามคุณภาพประจำปี

12. ความเสี่ยง : ระเบียบ / ประกาศล้าสมัย หรือไม่ชัดเจน ทำให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน
แนวทางการแก้ไข :

- ทบทวนระเบียบและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน
- จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบพัสดุ
- จัดทำคู่มือปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ทุกหน่วย

13. ความเสี่ยง : อุทกภัย อัคคีภัย หรือสัตว์ป่าเข้าพื้นที่ สร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

แนวทางการแก้ไข :

- จัดทำแผนป้องกันและซ้อมอพยพประจำปี
- ประสานหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่เสี่ยงภัย
- ปรับปรุงพื้นที่และสิ่งแวดลอมให้ปลอดภัย

14. ความเสี่ยง : ผลการดำเนินงานของหน่วยงานไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดหรือแผนกลยุทธ์

แนวทางการแก้ไข :

- จัดประชุมทบทวนแผนงานและเป้าหมายเป็นระยะ
- ใช้ระบบติดตามออนไลน์ (Dashboard)
- มอบหมายผู้รับผิดชอบติดตามความก้าวหน้าแต่ละโครงการ

15. ความเสี่ยง : การเวนคืนที่ดินหรือเปลี่ยนนโยบายระดับมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงาน

แนวทางการแก้ไข :

- ติดตามนโยบายระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานรัฐอย่างใกล้ชิด
- ปรับแผนยุทธศาสตร์ให้ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง
- ประสานหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาอุปสรรค

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนราชการ ยังมีความรู้ความเข้าใจงานบริหารความเสี่ยงไม่ถูกต้อง ไม่ทราบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทั้งในเรื่องของการระบุปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ, การประเมินโอกาส-ผลกระทบ, วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง, การตั้ง KRI, การกรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีรายงานผลการควบคุมภายใน นอกจากนี้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานบางส่วนยังไม่เข้าใจประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
2. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนราชการบางส่วน ยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง
3. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานใหม่ทั้งการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนราชการยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำข้อมูลการบริหารความเสี่ยง บุคลากรผู้รับผิดชอบเดิมภายในหน่วยงานไม่มีการถ่ายทอดการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรใหม่
4. การติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนราชการไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและมีความล่าช้า เนื่องจากส่วนราชการจำนวนหนึ่งส่งข้อมูลไม่ตรงตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
5. แบบฟอร์มที่นำมาใช้ ทำให้บุคลากรทำงานซ้ำซ้อน ควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการงานด้านการบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยงจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

จากการนำข้อมูลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงชุดต่าง ๆ ได้มีข้อเสนอแนะที่สำคัญเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

ตารางที่ 5 ข้อเสนอแนะที่สำคัญเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
<p>การประชุม คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและการ ควบคุมภายในระดับ มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 (29 มกราคม 2568)</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568</p> <p>1. สำนักงานประกันคุณภาพไม่ควรเป็นหน่วยงานที่รับข้อมูลความเสี่ยงเท่านั้น แต่ควรวิเคราะห์กรันกรองข้อมูลความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงควรมีการส่งเสริม สนับสนุน และตอบปัญหาทางานบริหารความเสี่ยง โดยเฉพาะเมื่อหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีข้อสงสัยหรือต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับการระบุความเสี่ยงว่ามีความถูกต้องหรือไม่ ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพต้องมีความรู้ความเข้าใจว่าความเสี่ยงคืออะไร อะไรที่ไม่ใช่ความเสี่ยง อะไรคือปัญหา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานประกันมีการตอบข้อซักถามในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลความเสี่ยงให้กับหน่วยงานต่าง ๆ</p> <p>2. ควรมีการฝึกอบรมผู้บริหารทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจว่าความเสี่ยงคืออะไร โดยอาจพิจารณาจัดโครงการแบบเชิงรุกเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความสามารถด้านการบริหารความเสี่ยงในแต่ละหน่วยงาน และนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับไปปรับใช้กับการบริหารความเสี่ยงภายในหน่วยงานของตนเองต่อไป</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568 เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร ในระหว่างวันที่ 18-19 มีนาคม 2568</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เร่งรัดการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้</p>

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>เรียบริ้อย โดยมอบหมายสำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการจัดส่งปฏิทินการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และจัดส่งประกาศชักซ้อมแนวปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยง เพื่อแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงแก่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย พร้อมแจ้งแบบฟอร์มการบริหารความเสี่ยง ฉบับปรับปรุง เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับรู้ รับทราบ และปฏิบัติงานตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการแจ้งเวียนเอกสารตามหนังสือที่ อว 0651.106(5)/037 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เรื่อง ขอแจ้งเวียนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และหนังสือที่ อว 0651.106(5)/038 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เรื่อง แจ้งชักซ้อมแนวปฏิบัติการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>
<p>การประชุม คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและการ ควบคุมภายในระดับ มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 (27 มีนาคม 2568)</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบคำถูก - ผิด ของ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้เรียบริ้อย 2. ดำเนินการทบทวนและปรับแก้ไขข้อมูลในแต่ละประเด็นความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการตรวจสอบคำถูก - ผิด และทบทวน/ปรับแก้ไขข้อมูลในแต่ละประเด็นความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก่อนนำข้อมูลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</p>
<p>การประชุม คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2568 (28 เม.ย. 68)</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการประเมินระดับความเสี่ยง ในระดับสูงมาก (E), ระดับสูง (H), ระดับปานกลาง (M) และระดับต่ำ (L) ในแต่ละส่วนราชการ หากผู้ประเมินไม่มีการประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อาจทำให้ผลการประเมินไม่มีความน่าเชื่อถือ และอาจไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง 2. มหาวิทยาลัยมีการแบ่งพื้นที่ออกเป็น 4 วิทยาเขต/เขตพื้นที่ ทำให้มีประเด็นด้านการบริหารวิทยาเขต โดยวิทยาเขต/เขตพื้นที่ย่อยอาจมีความเสี่ยงที่ไม่ได้ถูกนำเสนอขึ้นมาสู่งานส่วนกลาง เนื่องจากไม่มีรองประจำวิทยาเขต หรือไม่มีบุคคลกลางที่ถูกแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอเรื่องราวต่าง ๆ และหากจัดทำความเสี่ยงใน

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>รูปแบบ Top Down โดยไม่พิจารณาความเสี่ยงจากวิทยาเขต/เขตพื้นที่ย่อยต่าง ๆ อาจทำให้ความเสี่ยงในบางเรื่องไม่มีมาตรการในการควบคุมหรือลดโอกาสในการเกิดความเสี่ยงนั้น เช่น ปัญหาเรื่องช่างในวิทยาเขตจันทบุรี หรือ ปัญหาเรื่องลิง บุคลากรส่วนกลางหรือในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ที่ต่างกัน อาจจะไม่เข้าใจความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และไม่ให้ความสำคัญ ทั้งนี้หากไม่มีรองประจำวิทยาเขต มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการวางผู้มีอำนาจหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบในแต่ละวิทยาเขต โดยมีความชัดเจนในการแบ่งมอบอำนาจและหน้าที่ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p> <p>3. เรื่องความเสี่ยงกับด้านการบริหารควรมีความสอดคล้องกัน และผู้บริหารควรเป็น Head Risk เนื่องจากทุกส่วนราชการต้องดำเนินงานบริหารความเสี่ยง และบุคคลหลักในการแก้ปัญหาความเสี่ยงคือ ตัวผู้บริหาร</p> <p>ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ความเสี่ยงในเรื่องของการไม่มีขีดความสามารถในการแข่งขัน ถือเป็นความเสี่ยงสำคัญของมหาวิทยาลัย เนื่องจาก ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีหลักสูตรคล้ายคลึงกัน และมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีอิสระในการดำเนินงาน จึงไม่มีความโดดเด่นเฉพาะในแต่ละมหาวิทยาลัย</p> <p>หากจะลดระดับความเสี่ยงลง มหาวิทยาลัยควรสร้างความโดดเด่นที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ภายในเขตพื้นที่เดียวกัน หรือหากพิจารณาเปรียบเทียบกับ 9 ราชมณฑล มหาวิทยาลัยควรสร้างความโดดเด่นที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ควรพิจารณาการสร้างความโดดเด่นในแต่ละวิทยาเขต/เขตพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยควรมีการจัดระเบียบ การวางระบบการบริหาร การวางระบบการจัดการเรียนการสอน การพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณ การพิจารณาการลดรายจ่าย การเปลี่ยนแปลงแนวคิดของบุคลากรเดิม การใช้การจัดการความรู้ (KM) เข้ามาช่วยในการพัฒนาบุคลากร และปรับการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยที่มีความแข็งแกร่งจะต้องไม่พึ่งพางบประมาณเพียงอย่างเดียว เนื่องจากจุดแข็งของการเป็นมหาวิทยาลัยคือ ความรู้ที่จะสร้างคนให้พัฒนาไปเป็นกำลังคนของชาติในอนาคต ซึ่งต้องเน้นในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ เช่น การจัดทำโครงการหรืองานวิจัย เพื่อเสนองบประมาณจากภาคเอกชน หรือ ในเขตพื้นที่บางพระที่เป็นส่วนหนึ่งของเขตพื้นที่ EEC มหาวิทยาลัยควรใช้โอกาสนี้ในการปรับเปลี่ยนให้สารสนเทศสามารถ</p>

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>กระจายให้ทุกคณะ เด็กทุกคนต้องได้รับความรู้ด้านสารสนเทศ ซึ่งสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญที่จะดึงดูดผู้เรียน และเป็นกลไกสำคัญในการสร้างบัณฑิตที่มีความจำเป็นในปัจจุบัน</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ มหาวิทยาลัยต้องสื่อสารให้คณาบดีทุกคนรับรู้ รับทราบ ถึงเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติไปสู่กำลังคนของประเทศ เมื่อเรียนจบแล้วเด็กจะต้องมีอาชีพและพัฒนาเด็กให้เข้าไปสู่สถานที่ที่เหมาะสมและเรียนรู้เป็นอย่างดี แท้จริง โดยหลักสูตรทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยถือเป็นของมหาวิทยาลัย ทุกหลักสูตร ควรตอบโจทย์เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยจะเป็น และตอบโจทย์การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ตัวอย่างการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เช่น มหาวิทยาลัยนิต้า มีการสร้างหลักสูตรปริญญาโท ที่มีการรับรองว่าหากเรียนจบจะได้ใบรับรองเฉพาะด้าน (Certified Specific) สามารถนำไปใช้ทำงานต่อหลังจากจบการศึกษาได้ หรือตัวอย่างของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่สร้างเนติอันดับหนึ่งของประเทศ ทำให้คนอยากมาเรียนด้านกฎหมายที่มหาวิทยาลัยบูรพามากขึ้น ถือเป็นการสร้างเอกลักษณ์ให้บุคคลทั่วไปนึกถึงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกต้องสร้างตัวตนให้ชัดเจน โดยต้องเริ่มจากการสร้างโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) ให้ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ด้านทุจริต)</p> <p>1. นอกจากการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเมินความเสี่ยงในด้านของการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย โดยความเสี่ยงด้านการทุจริตอาจมีมากกว่า 8 เรื่องตามการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ที่มีการประเมินมา เช่น การปฏิบัติงานตามกฎหมาย และคุณธรรมในการใช้กฎหมาย โดยเน้นหนักที่เจ้าหน้าที่กฎหมาย เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่ด้านบัญชี เจ้าหน้าที่งานตรวจสอบภายใน ฯลฯ</p>

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>2. ทบทวนการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนใดมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และทบทวนการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ให้ถูกต้อง โดยให้ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กลับไปทบทวนหาปัจจัยที่เป็นโอกาสในการรับสินบน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครบุคลากรเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ ถ้าหน่วยงานมีขั้นตอนมาตรฐานอย่างถูกต้องชัดเจน ก็สามารถประเมินได้ว่ามีโอกาสเกิดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ และต้องคงรักษาระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับต่ำต่อไป - การจัดซื้อจัดจ้าง ต้องพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นอย่างไร มีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด มีระบบจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรฐานของสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินครบถ้วนหรือไม่ มีช่องทางที่จะทำให้เกิดการรับสินบนในขั้นตอนใดบ้าง - การรับจ่ายเงิน ในเรื่องของการจ่ายค่าเทอม มีการรับสินบนเพื่ออนุมัติจบการศึกษาหรือไม่ - การรับสมัครนักศึกษาใหม่ มีการบวนการในการรับเป็นอย่างไร เป็นไปตามขั้นตอนอย่างถูกต้องหรือไม่ อาจมีรายชื่อนักศึกษาที่มีรายชื่อเข้าศึกษาต่อเพิ่มเติม โดยที่ผู้บริหารไม่รับทราบ <p>3. การควบคุมความเสี่ยงในเรื่องของการทุจริต เป็นความรับผิดชอบของรองด้านบริหารร่วมกับรองด้านวิชาการ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน (Operation) ให้เป็นไปตามกฎหมายและขั้นตอนต่าง ๆ อย่างถูกต้องและเคร่งครัด</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานประกันคุณภาพนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 โดยคณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและมติดังนี้</p> <p>ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในเรื่องของทบทวนการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนใดมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และทบทวนการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ให้ถูกต้อง โดยให้</p>

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกลับไปทบทวนหาปัจจัยที่เป็นโอกาสในการรับสินบน</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกไม่มีการทุจริตในเรื่องของการรับสินบน และมหาวิทยาลัยมีกฎระเบียบในการลงโทษที่เข้มงวด โดยเฉพาะในเรื่องของการรับสมัครบุคลากร ซึ่งไม่มีความเสี่ยงในการทุจริตในเรื่องของการรับสินบนอย่างแน่นอน ทั้งนี้ความเสี่ยงที่เป็นประเด็นที่สำคัญและเป็นความเสี่ยงสูงที่คณะกรรมการเล็งเห็นเกี่ยวกับการรับสมัครบุคลากร คือ เรื่องการรับบุคลากรเกินภาระงาน ซึ่งควรพิจารณาคุณค่าของงานกับภาระงานให้สอดคล้องกัน จึงขอเสนอเป็นความเสี่ยงระดับสูง ที่เห็นควรนำมาบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป</p> <p>มติกรรมการ เห็นชอบข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2568 ในส่วนของการพัฒนาศักยภาพในการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารระดับสูง แนวคิดการบริหารความเสี่ยงที่จำเป็น และมอบสำนักงานประกันคุณภาพออกแบบวิธีการตอบสนองนโยบายของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป</p>
<p>การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 (31 กรกฎาคม 2568)</p>	<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการติดตามข้อมูลความเสี่ยงในรอบ 9 เดือน ในระดับส่วนราชการ</p> <p>- การบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนราชการ มีระดับความเสี่ยงลดลง ซึ่งถือเป็นแนวโน้มที่ดี อย่างไรก็ตามประธานและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่างให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในเรื่องกระบวนการพิจารณาความเสี่ยง มหาวิทยาลัยควรเร่งวางกระบวนการตรวจสอบและแยกแยะระหว่างปัญหาและความเสี่ยงให้ถูกต้อง</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปัจจุบัน อยู่ระหว่างการสรรหาบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถมาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มีการตรวจสอบและแยกแยะระหว่างปัญหาและความเสี่ยงให้ถูกต้อง</p>

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p><u>ในระดับมหาวิทยาลัย</u></p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้คุณและให้โทษ เช่น การลดงบประมาณร้อยละ 30 จากงบประมาณเดิม เพราะบุคลากรไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยง แผนบริหารจัดการความเสี่ยงไม่ถูกนำไปบังคับใช้อย่างแท้จริง ทำให้การวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงเกิดความสูญเปล่า ไม่เกิดประโยชน์ ความเสี่ยงที่มีณ ปัจจุบัน คือ บุคลากรไม่ได้ดำเนินการสิ่งใดที่เป็นการจัดการแก้ไขปัญหาความเสี่ยงอย่างแท้จริง ส่วนงานยังมองว่าความเสี่ยงเป็นภาระงานที่ต้องดำเนินการ จึงเห็นควรพิจารณากำหนดมาตรการกระตุ้นหรือมีนโยบายการกำกับติดตามที่เข้มงวดเพิ่มเติม</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อยู่ในระหว่างการหาแนวทางในการนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปฏิบัติจริง</p> <p><u>ในระดับมหาวิทยาลัย (ด้านการทุจริต)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารความเสี่ยงในเรื่อง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและคณะกรรมการตรวจรับงานก่อสร้าง มีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด จากผู้ให้สินบน เพื่อให้การตรวจสอบรายการ จำนวนราคา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยโดยไม่พิจารณาสเปกที่กำหนดอย่างละเอียดถี่ถ้วนหรือมีการตรวจรับงานก่อสร้าง โดยตรวจสอบให้ผ่านทั้งที่ไม่ได้มาตรฐานตามสเปกที่กำหนดไว้ หากต้องการลดความเสี่ยงในเรื่องกรรมการตรวจรับหรือกรรมการชุดต่าง ๆ ควรพิจารณาในเรื่องการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ และมีวิธีการปฏิบัติหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากคณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ และวิธีการ ซึ่งนำมาสู่การตระหนกในการปฏิบัติหน้าที่ โดยปัญหาที่พบในปัจจุบันคือ บุคลากรบางท่านที่มีความรู้ความสามารถไม่ประสงค์เป็นคณะกรรมการ เนื่องจากรู้ว่ามีความเสี่ยงต่อหน้าที่ของตนเอง ทำให้บุคลากรผู้ตรวจรับส่วนใหญ่จะเป็นบุคลากรใหม่ซึ่งยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้อาจมีการหมุนเวียนบุคลากร จนเกิดการใช้สิทธิ์หรืออำนาจหน้าที่ที่ซ้ำซ้อน โดยหน่วยงานสนับสนุนกลางต้องคอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่ถูกต้อง อีกทั้งยังควรจัดการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง 2. การบริหารความเสี่ยงในเรื่อง เจ้าพนักงานมีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เพื่อให้ผู้ขายที่ให้สินบนได้รับการคัดเลือกในการจัดซื้อจัดจ้างกับทางมหาวิทยาลัย และอาจมีการรับเงินส่วนต่างของราคาพัสดุในใบเสนอราคา และรายละเอียด

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>คุณลักษณะ/ขอบเขต ของงาน (TOR) ตามที่ตกลงกับผู้ให้สินบน ในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อลดระดับความเสี่ยง คือ การจัดทำบัญชีการให้ความรู้ความเข้าใจ หรืออาจขอความอนุเคราะห์ข้อมูลราคากลางจากหน่วยงานนอกแบบ หรืองานพัสดุกลาง นำมาใช้สำหรับการเปรียบเทียบข้อมูลสำหรับประเมินราคานอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการประกาศบัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในสายงานหนึ่งครั้งต่อปีจึงเห็นควรวางมาตรการหรือข้อกำหนดในการเลือกใช้ผู้เชี่ยวชาญจากบัญชีรายชื่อเป็นหลักก่อน และหน่วยงานสามารถยื่นขอปรับปรุงบัญชีรายชื่อในทุกไตรมาส เพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน และควรเพิ่มจำนวนกลุ่มความเฉพาะมากกว่าที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่สามารถนำมาช่วยในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ในด้านการบริหารงานบุคคลเพิ่มเติมสิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน ในแบบฟอร์มแบบติดตามความเสี่ยงรอบ 9 เดือน (ช่องที่ 12) ตัวอย่างเช่น การมีคำสั่ง การมีประกาศ การมีแนวปฏิบัติ การตรวจสอบ การติดตาม เป็นต้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานประกันคุณภาพได้ส่งมติที่ประชุม พร้อมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับแก้ไขข้อมูลความเสี่ยงตามหนังสือที่ อว 0651.106(5)/ 326 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2568 เรื่อง ขอส่งมติที่ประชุมพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 และหนังสือที่ อว 0651.106(5)/ 327 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2568 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลแบบติดตามความเสี่ยง รอบ 9 เดือน ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568</p>
<p>การประชุม คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและการ ควบคุมภายในระดับ มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568</p>	<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำรายงานแนวทางการปรับปรุงการควบคุมภายใน ควรเขียนรายงานที่สะท้อนความมุ่งมั่นเชิงพัฒนา (Challenging) เพื่อแสดงถึงแนวทางในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ และเพิ่มโอกาสในการได้รับ การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม 2. หากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเริ่มต้นจากกระบวนการวิเคราะห์ที่ไม่ถูกต้อง หรือระบุความเสี่ยงที่ไม่ตรงประเด็น จะส่งผลให้กระบวนการบริหารความ

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
(20 ตุลาคม 2568)	<p>เสี่ยงมีความชัดเจนน้อย เบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และทำให้แนวทางกระบวนการแก้ไขไม่ครอบคลุมหรือไม่ตรงประเด็น ดังนั้น ชุดทำงานควรดำเนินการสังเคราะห์และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการบริหารความเสี่ยงมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>3. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบ คือ รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง (1. ผศ.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล 2. ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ 3. รศ.ฉนการ ภัณณิพงส์ 4. ผศ.ดวงสิริ สยมภาค และ 5. ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี) ผู้ช่วยอธิการบดี(ผศ.สมชาย สุพิสาร) และทีมงานสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดกลุ่มข้อมูลก่อนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลมีความรอบด้านและผ่านการกลั่นกรองอย่างเหมาะสม</p> <p>4. ควรนำรายงานสรุปผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปเชื่อมโยงกับการจัดทำหรือปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>5. ปัจจุบัน ยังไม่มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งต้องเร่งรัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการให้เรียบร้อย และเห็นควรให้รอการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าวให้เสร็จสิ้นเรียบร้อย ก่อนดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ต่อไป</p>
<p>การประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 (28 พฤศจิกายน 2568)</p>	<p>การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>เพื่อเน้นย้ำถึงหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานควรมุ่งดำเนินงานตามประเด็นที่สามารถจัดการได้ในเบื้องต้น โดยไม่ยึดโยงกับข้อจำกัดด้านงบประมาณเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ความเสี่ยงหลายประเด็นยังจัดอยู่ในระดับไม่รุนแรงและยังไม่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการแก้ไขในทันที</p> <p>สำหรับความเสี่ยงที่มีความรุนแรงและควรได้รับการเร่งแก้ไข ได้แก่ ความเสี่ยงด้านการสร้างรายได้จากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ซึ่งจำเป็นต้องวางแนวทางการจัดการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง</p> <p>ส่วนความเสี่ยงด้านอัตราการลดลงของนักศึกษา/ผู้เรียน ควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและภาคอุตสาหกรรม เช่น การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือหลักสูตรโครงการพิเศษรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความดึงดูดและสอดคล้องกับแนวโน้มตลาดแรงงาน</p>

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>นอกจากนี้ ความเสี่ยงหลายประเด็นยังคงมีมาตรการแก้ไขที่ไม่ตรงกับปัญหาอย่างแท้จริง จึงควรมีการทบทวนแนวทางบริหารความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อให้การดำเนินงานมีความแม่นยำ เหมาะสม และเกิดประสิทธิผลสูงสุด</p>
<p>คณะกรรมการ ตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2568 (1 ธันวาคม 2568)</p>	<p>การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>1 การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและอุบัติเหตุ</p> <p>ประธานเห็นว่าเรื่องอุบัติเหตุเป็นเรื่องใหญ่และสำคัญต่อชีวิต จุดที่ต้องแก้ไขปัญหาระเบิดเรื่องสัญญาณจราจรไม่ ดีในพื้นที่ และร้านค้าขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้บริเวณมหาวิทยาลัย</p> <p>แนวทางการลดความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรตั้งเป้าหมายความเสี่ยงเป็นศูนย์ (0) สำหรับอุบัติเหตุ - ให้ความรู้เรื่องประโยชน์ของใบขับขี่ และวิธีการแจ้งเหตุ/ติดต่อบริษัทประกัน - รณรงค์ให้สวมหมวกกันน็อกอย่างจริงจังภายในมหาวิทยาลัย - ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินคุ้มครองประกันอุบัติเหตุกลุ่มไปจนถึง 500,000 บาท - เสนอให้มีการทำความเข้าใจกับผู้ปกครองและแบ่งกลุ่มการทำประกันเป็น 2 ระดับ (ระดับพื้นฐานและ ระดับที่ครอบคลุมมากขึ้น) โดยมีใบยินยอม <p>2. การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและการควบคุมภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารงบประมาณ หากงบประมาณแผ่นดินล่าช้า ให้หน่วยงานที่ขอสิ่งก่อสร้างหรือที่ดิน แนวนโยบายและเหตุผลความจำเป็นเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณได้รวดเร็ว - การสื่อสาร ควรมีการทำคู่มือ (โบชัวร์, คลิป TikTok) หรืออบรม เพื่อถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจเรื่อง การบริหารความเสี่ยงและกฎระเบียบต่างๆ ให้ครอบคลุม - ความถี่ในการประชุม ควรมีการประชุมติดตามเป็นรายไตรมาสหรือเสนอแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น (เช่น ถนนเป็นหลุมบ่อ) <p>3. การจัดการความเสี่ยงในพื้นที่ (จันทบุรี/อุเทนถวาย)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จันทบุรีปัญหาภัยพิบัติ (ไฟป่า, น้ำท่วม) และสัตว์ป่า (ช้าง) <p>ข้อเสนอแนะ ควรระบุในแผนการแก้ไขว่าหากเกิดเหตุฉุกเฉินจะต้องประสานงานกับหน่วยงานใด หมายเลข โทรศัพท์ติดต่อฉุกเฉินคือใคร</p>

การประชุม	รายละเอียดข้อเสนอแนะและการดำเนินงาน
	<p>กรรมการ ชี้แจงว่าพื้นที่จันทบุรี-ตราด อยู่ในการดูแลของกองทัพเรือ (หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน) มหาวิทยาลัยสามารถขอรับการสนับสนุนด้านกำลังพลเพื่อช่วยเหลือในกรณีฉุกเฉินหรือกิจกรรมอื่น ๆ ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุเทนถวาย ปัญหาการคืนพื้นที่ยังคงเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขในระดับกระทรวง <p>4. การเสนอแนะด้านการพัฒนาและสร้างจุดเด่น มีการเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดึงศักยภาพที่มีอยู่มาใช้ในการแข่งขัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เขตพื้นที่บางพระ มีการร่วมมือกับโรงงานอุตสาหกรรม มีคณะสัตวแพทยศาสตร์ ซึ่งสามารถต่อยอด ในเรื่องการฝึกสุนัข (K9) หรือโครงการอนุรักษ์เต่าทะเล (โดยประสานกับทหารเรือ) มีการผลิตกุ้งปลอดสารพิษ - วิทยาเขตจันทบุรีจุดเด่นด้านอุตสาหกรรมเกษตรและการแปรรูป (เช่น การทำน้ำมัจจุคุด) - การเพิ่มนักศึกษา เสนอแนวทางจากการเรียนของมหาวิทยาลัยอื่น โดยจัดกลุ่มออกไปบรรยาย เชิญชวน ให้เห็นภาพการเรียนและการทำงาน เพื่อดึงดูดผู้เรียนในพื้นที่ (โดยเฉพาะสายสังคมที่ลงทุนน้อย)

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ ๘๔๖/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นไปตามกระบวนการตรวจสอบ การควบคุมภายใน และมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุม เหตุการณ์หรือโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กรในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้และควบคุมได้ ตลอดจนป้องกันความรุนแรงหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมถึงมีแผนสำรองในสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน คณาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม ประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| ๔. คณบดี | เป็นกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์บูรณาการ และเทคโนโลยี วิทยาเขตจันทบุรี | เป็นกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง/ศูนย์ | เป็นกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวศิริพร รุ่งแสง | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวอนงลักษณ์ สุขใส | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นายกำธร เขียวแก้ว | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

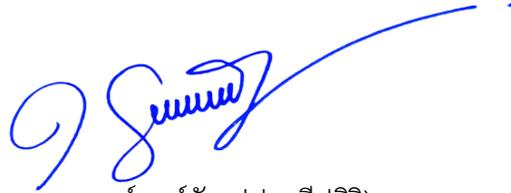
๑. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
๒. วิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผน การบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และมอบหมายให้ทุกส่วนราชการนำแผน บริหารความเสี่ยงไปสู่การปฏิบัติ
๓. ส่งเสริมให้มีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการ ตลอดจน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง
๔. นำเสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และสภา มหาวิทยาลัย

๕. กำกับดูแล...

๕. กำกับ ดูแลในการนำหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาปรับใช้เป็นแนวทางการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในตามมาตรฐานกำหนด

๖. รวบรวม พิจารณากลับกรอง และสรุปผลการประเมินการควบคุมภายใน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ ๕๘๓๕/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ ๘๔๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นไปตามกระบวนการตรวจสอบ การควบคุมภายใน และมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมเหตุการณ์หรือโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กรในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้และควบคุมได้ ตลอดจนป้องกันความรุนแรงหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมถึงมีแผนสำรองในสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน คณาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม ประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งนางสาวณัฐภัทร อัดกลับ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



คำสั่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ ๓๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

.....

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ความในข้อ ๗ ข้อ ๑๘ และข้อ ๑๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. นายชยากร ปิยะบัณฑิตกุล | เป็นกรรมการ |
| ๓. นายพีรพัฒน์ มั่งคั่ง | เป็นกรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านนโยบายและแผน | เป็นเลขานุการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจเป็นไปตามความในข้อ ๒๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามความในข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ)

ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
(Risk Management Policy and Risk Appetite)
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดยเป็นการสมควรให้กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ไว้เป็นแนวทางในการติดตาม ประเมิน ควบคุม และบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน คณาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม ประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ (๒) และ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

“คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ.๒๕๖๔

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

“ผู้บริหาร” หมายความว่า อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าส่วนราชการ

“ส่วนราชการ”...

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้หมายความรวมถึงส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดตั้งขึ้น

ข้อ ๔ หลักการและวัตถุประสงค์

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย มีความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง จึงควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีและเหมาะสม เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน คณาจารย์นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม และประเทศชาติโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

มหาวิทยาลัย จึงกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

ข้อ ๕ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีนโยบายบริหารความเสี่ยง ดังนี้

(๑) ให้การบริหารความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนราชการในมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ได้รับระบุไว้ในประกาศนี้ ลดหรือปิดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงลดระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ

(๒) ให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Owner) โดยมหาวิทยาลัยจะต้องมีการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็น ๒ ระดับ ดังต่อไปนี้

(๑) บริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

(๒) บริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการ

(๓) ให้มีการวิเคราะห์และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการต่อหัวหน้าส่วนราชการ และให้มีการวิเคราะห์และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่ออธิการบดีไม่น้อยกว่าสองครั้งต่อปี

(๔) ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และให้หัวหน้าส่วนราชการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนราชการ เพื่อดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามประกาศนี้ หรือตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกำหนด

องค์ประกอบ จำนวน หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของคณะกรรมการ ตามวรรคหนึ่ง ให้มหาวิทยาลัย แต่งตั้งกำหนดตามความเหมาะสมและมีวาระการดำรงตำแหน่งไม่เกินคราวละสี่ปี

(๕) ให้มหาวิทยาลัย...

(๕) ให้มหาวิทยาลัยและส่วนราชการดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยใช้มาตรฐานการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐาน COSO ERM 2017 (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission Enterprise Risk Management 2017) รวมถึงหลักธรรมาภิบาล และแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ให้ครอบคลุมประเภทความเสี่ยงใน ๕ ด้าน เป็นอย่างน้อย ได้แก่

- ๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- ๒) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)
- ๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- ๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล (Compliance Risk)
- ๕) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk)

ข้อ ๖ คำประกาศระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement)

เพื่อให้การบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาควบคู่กับตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในการดำเนินการนั้นๆ จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ในลักษณะความเสี่ยงในด้านต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

(๑) ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation)

กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite) ในการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ทั้งที่เป็นกิจกรรมทั่วไป และกิจกรรมด้านการศึกษาและวิจัย ที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงทางลบ และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปของสาธารณะ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการมุ่งมั่นในการรักษาภาพลักษณ์และชื่อเสียงที่สั่งสมมายาวนาน จนเป็นที่เชื่อมั่นและเชื่อถือของสังคมว่ามหาวิทยาลัยสามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้

(๒) การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต (Education and Student/ Graduate Quality)

กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite) ในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการรักษามาตรฐานด้านคุณภาพของบัณฑิต และรวมถึงผู้เรียนในหลักสูตรทุกระดับปริญญา (degree program) หรือการเรียนแบบไม่รับปริญญา (non-degree program) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่น โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการสนับสนุนด้านการเรียนรู้ที่เหมาะสม สร้างเสริมทักษะและประสบการณ์ เพื่อการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้

(๓) สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability)

มหาวิทยาลัยจะต้องมีความมั่นคงทางการเงิน อันเกิดจากการรักษาวินัยทางการเงินการคลังที่ดี ดังนั้น จึงแบ่งระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ดังนี้

๑) ความมั่นคงทางการเงิน กำหนดให้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ในระดับต่ำ (Low Appetite) เนื่องจากความมั่นคงทางการเงินมีผลต่อเสถียรภาพและการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๒) ระเบียบวินัย...

๒) ระเบียบวินัยทางการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี กำหนดให้ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้ระเบียบวินัยทางการเงินเสียหาย เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องรักษาระเบียบวินัยทางการเงินอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

(๔) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance)

กำหนดให้ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่อาจส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ขัดกับกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐานที่กำหนดไว้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องยืนหยัดในความถูกต้อง ซื่อตรง และมีมาตรฐานสูง ตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

(๕) ระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Data and Information Technology)

กำหนดให้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite) เพื่อให้สามารถสร้างความต่อเนื่องในการให้บริการและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและให้บริการด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความมั่นคงปลอดภัยสูง และมีศักยภาพในการให้บริการได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

ข้อ ๗ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนราชการตามข้อ ๕ (๔) ทำหน้าที่ดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย การวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นอย่างน้อย โดยคำนึงถึงความเสี่ยงจากการสร้างวิกฤติให้เป็นโอกาส ความเสี่ยงเกี่ยวกับสมรรถนะบุคลากร และความเสี่ยงอื่นๆ ที่ครอบคลุมตามบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีกระบวนการกำหนดความเสี่ยงที่ครอบคลุมและรัดกุม โดยพิจารณาความเสี่ยงจากภายนอกสู่ภายในที่ยังเป็นจุดอ่อน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดค่าเบี่ยงเบน (Risk Tolerance) ของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ตามข้อ ๖ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบท สถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อปัจจัยความเสี่ยงนั้นๆ ได้ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบค่าเบี่ยงเบน (Risk Tolerance)

ข้อ ๘ ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติหรือปัญหาการตีความ ให้อธิการบดีเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นผู้วินิจฉัย และให้การวินิจฉัยนั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

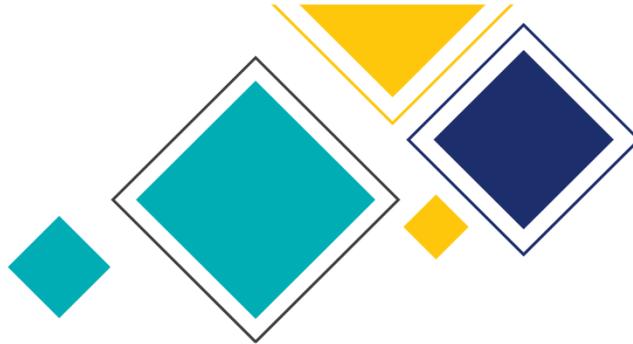


(ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ)

ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

หมายเหตุ :- เหตุผลในการออกประกาศนี้ คือ เพื่อกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง กำหนดหัวข้อและจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ไว้เป็นแนวทางแก่บุคลากรในการติดตาม ประเมิน ควบคุม และบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย มีความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง จึงต้องมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีและเหมาะสม เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน คณาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม และประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจึงจำเป็นต้องกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) โดยออกเป็นประกาศฉบับนี้



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY TAWAN-OK

