



**แบบติดตามความเสี่ยงรอบ 9 เดือน
ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568)**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY TAWAN-OK

แบบติดตามความเสี่ยงรอบ 9 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
S	มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล	C1 บุคลากรและผู้เรียนขาดทักษะด้านภาษา C2 ขาดการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือการเรียนรู้ที่ทันสมัย หากมหาวิทยาลัยไม่มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ C3 การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปได้ช้า และไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม C4 อาจารย์และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการขยายหลักสูตรและการพัฒนางานวิจัย	5	4	20 (E)	1. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของผู้เรียนและบุคลากร เป้าหมาย : ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR B1 หรือเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. จำนวนผลงานและรางวัลระดับนานาชาติของผู้เรียนและบุคลากร เป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงานต่อปีการศึกษา 3. ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เข้าศึกษาหลักสูตรระยะสั้น	สวท., สปค. และกบ. / ปีการศึกษา 2568	5	4	20 (E)	1. มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษา เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ และร่วมจัดทำปฏิทินอบรมและเปิดรับลงทะเบียนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการเปิดการทดสอบวัดความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรสายวิชาการ และมีผู้ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ครอบคลุมราย (ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ระดับผลการประเมินความสามารถทางภาษาต่างประเทศเพื่อการจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการประกวดผลงานและรางวัลระดับนานาชาติแก่คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	o	4	4	16 (H)	* อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ทั้งในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาในด้านภาษาอังกฤษ การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น การสร้างสรรค์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการสร้างสมรรถนะของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
		C5 ขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะตรงกับกลยุทธ์ขององค์กร หรือมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น AI, วิศวกรรมขั้นสูง หรือเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง C6 ยังไม่มีหลักสูตรและคณะที่มีคุณภาพในระดับสากล				หรือหลักสูตรสะสมคลังหน่วยกิต เป้าหมาย : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีก่อนหน้า 4. ร้อยละของสมรรถนะที่สูงขึ้นของบุคลากร เป้าหมาย : มากกว่าร้อยละ 80 5. มหาวิทยาลัยผ่านการศึกษาระดับสากล เป้าหมาย : ภายในปี พ.ศ. 2570				อย่างต่อเนื่อง โดยติดตามและรวบรวมข้อมูลผลงานของบุคลากรที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ <u>ระดับชาติ</u> - ประเภทงานวิจัย จำนวน 15 ชิ้นงานและประเภทการเรียนการสอน จำนวน 1 ชิ้นงาน <u>ระดับนานาชาติ</u> - ประเภทงานวิจัย จำนวน 3 ชิ้นงาน 3. ประสานงานกับคณะเพื่อจัดทำและปรับปรุงเอกสารหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบันและมีการจัดทำฐานข้อมูลคุณวุฒิ/ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อตอบสนองการพัฒนาและจัดทำหลักสูตร อีกทั้งมีการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรนานาชาติ 4. มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น ได้แก่ - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผลการสอน						

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
											<p>การเสนอตำรา เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับบุคลากรสายวิชาการ รุ่นที่ 2</p> <p>- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการติดตามผล และการนำเสนอคู่มือปฏิบัติงานของสายสนับสนุน ซึ่งปัจจุบัน มหาวิทยาลัยฯ มีบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 253 ราย จากบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 498 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.80 และบุคลากรสายสนับสนุน ที่เข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น (ระดับชำนาญการ) จำนวน 3 ราย จากบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 710 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.42</p> <p>5. มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA ให้กับคณะ และหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากล (EdPEX) เป็นปีแรก</p>					

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
S	อัตราการเข้าศึกษาของผู้เรียนในมหาวิทยาลัยอาจลดต่ำลงในอนาคต	C1 จำนวนประชากรในวัยเรียนและอัตราการเกิดของประชากรลดต่ำลง C2 มีหลักสูตรใหม่ที่มีความคล้ายคลึงกันในสถาบันการศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกันเพิ่มขึ้น C3 ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	4	5	20 (E)	1. จำนวนหลักสูตรภายใต้โครงการพิเศษหรือหลักสูตรระยะสั้น ที่มีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มขึ้น เป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า 3 หลักสูตร 2. จำนวนผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ของคณะ เป้าหมาย : มากกว่าร้อยละ 10 ของปีที่ผ่านมา	คณะทุกคณะ /ปีการศึกษา 2568	4	5	20 (E)	1. วางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งในพื้นที่และรูปแบบออนไลน์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร 2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายใหม่จากเครือข่ายความร่วมมือของคณะ และมหาวิทยาลัย 3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและลงพื้นที่กลุ่มเป้าหมายในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงและใกล้เคียง 4. บางคณะมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น 5. มีช่องทางสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น Facebook Website Instagram Tiktok 6. มีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ และมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 7. มีการสำรวจความต้องการหลักสูตรและสมรรถนะบัณฑิต	o	4	5	20 (E)	x อยู่ในระหว่างการดำเนินการและมีผู้เข้าถึงช่องทางประชาสัมพันธ์จำนวนหนึ่งยังไม่เห็นผลที่ชัดเจนว่าจะมีนักศึกษารับเข้าเพิ่มขึ้น

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
S	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	C1 แผนหรือกรอบวิจัยที่สร้างความโดดเด่น เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน C2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับของสังคม หรือสามารถแก้ไข/พัฒนาสังคม/ใช้ประโยชน์ มีน้อย C3 กระบวนการดำเนินการ/ขั้นตอน เพื่อขอรับสนับสนุนเงินวิจัยล่าช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคสมัย C4 คุณภาพงานวิจัยยังไม่เพียงพอต่อการตีพิมพ์ในวารสารวิจัยระดับนานาชาติ C5 ขาดแผนสนับสนุนหรือส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมการแข่งขัน หรือเสนอขอรับรางวัล C6 บุคลากรขาดแรงจูงใจ C7 การขาดงบประมาณในการพัฒนาผลงานวิชาการที่สามารถแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ	4	4	16 (H)	1. แผนหรือกรอบวิจัยที่สร้างความโดดเด่นเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป้าหมาย : 1 แผน 2. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งกรอบงบประมาณสำหรับสนับสนุนงานวิจัยเร่งด่วน เป้าหมาย : มีกรอบงบประมาณวิจัยเร่งด่วน 3. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	สาวพ. ร่วมกับกองนโยบายและแผน / ปีการศึกษา 2568	4	4	16 (H)	1. จัดทำกรอบงานวิจัยที่มีความโดดเด่น ประจำปี 2568 – 2569 ประกอบด้วย 1) การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) 2) การวิจัยเพื่อสนับสนุนภาคการก่อสร้างและอุตสาหกรรม 3) การวิจัยเพื่อยกระดับการผลิตและการตลาดการเกษตร 4) การวิจัยเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยวภาคตะวันออก 2. จัดทำกรอบงานวิจัยที่มีความโดดเด่น ประจำปี 2570 ประกอบด้วย 1) การพัฒนาที่ส่งเสริมด้านทุเรียนแบบครบวงจร 2) การพัฒนาที่ส่งเสริมด้านมังคุดแบบครบวงจร 3) การพัฒนาส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและบริการแบบครบวงจร 4) การพัฒนาส่งเสริมด้าน BCG เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ผสมผสาน โดยการพัฒนา 3 ด้าน คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio	✓	2	3	6 (M)	✓

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
		C8 การขาดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก				เป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า 0.5 เรื่อง ต่อปี ต่อคน 4. จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ เป้าหมาย : อย่างน้อย 10 คนต่อปี				Economy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) 3. กองทุนวิจัยมีประกาศการสนับสนุนงบประมาณวิจัยเร่งด่วน 4. มีการกำหนดนโยบายการตีพิมพ์เผยแพร่นานาชาติ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง การเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Proposal) เพื่อขอรับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมประเภทงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569- 2570 5. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนสนับสนุนส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมการแข่งขันหรือเสนอชื่อรับรางวัลระดับนานาชาติ						

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
S	เงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกอาจลดลงในอนาคต	C1 ข้อเสนอไม่ตรงเงื่อนไขของแหล่งทุน เช่น ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์ ขาดการร่วมงานกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานภายนอก C2 งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงได้ขาดการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและองค์กรภายนอก	3	5	15 (H)	1. จำนวนแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอก เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับ 5 แหล่งต่อปี 2. สัดส่วนงบประมาณที่จัดสรรให้กับโครงการวิจัย เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 ของงบประมาณมหาวิทยาลัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา / ปีการศึกษา 2568	3	5	15 (H)	1. มีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้าสำหรับขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก” โดยเน้นการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ 2. มีการจัดทำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP) ขั้นตอนการรับทุนวิจัยภายนอก ปีงบประมาณ 2568 มีงานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอก จำนวน 12 แหล่งทุน ได้แก่ 1) บริษัท แพนคอสมา แอนด์ แอสโซซิเอตส์ มาร์เก็ตติ้ง (ประเทศไทย) จำกัด 2) บริษัท ซี.ยู.อะกรีเวท (ไทยแลนด์) 3) บริษัท เอซีอินโทเทค จำกัด 4) บริษัท แฟร์เทค จำกัด (สำนักงานใหญ่) 5) บริษัท SyAqua ประเทศมาเลเซีย 6) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 7) แหล่งทุน บพท.	*	3	3	9 (M)	✓

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
											8) บริษัท Poly Gain PTY Ltd Singapore (PGC) 9) บริษัท กรีน พิวเจอร์ แมเนจเม้นท์ จำกัด 10) บริษัท อีเอส วิจัยและพัฒนา จำกัด 11) เครือข่ายวิจัยอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียง 12) สกสว. มีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง 3. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนด้านการวิจัย ลงสู่คณะในการบริหารจัดการ					

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
S	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้	C1 ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ของอาจารย์และบุคลากรไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้งาน	3	3	9 (M)	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ หรือสังคม หรือชุมชน เป้าหมาย : มากกว่า 3 ผลงานต่อปี การศึกษา	สถาบันวิจัยและพัฒนา / ปีการศึกษา 2568	3	3	9 (M)	มีการนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จมาต่อยอดเชิงพาณิชย์และชุมชน จำนวน 4 ผลงาน ได้แก่ 1. โครงการการปรับใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมด้านเตาเผาเมล็ดพืชตำผลิตถ่านชีวภาพและน้ำส้มควันไม้เพื่อยกระดับเศรษฐกิจด้วยเศรษฐกิจหมุนเวียนและผลิตภัณฑ์ชุมชน 2. โครงการการเพิ่มมูลค่าและยกระดับเศรษฐกิจท้องถิ่นของผู้ผลิตผลไม้ในจังหวัดจันทบุรีด้วยเทคโนโลยีการแปรรูปที่เหมาะสมสำหรับทุเรียนคุณภาพตกเกรดส่งออก 3. โครงการการนำเทคโนโลยีอูฐบล็อกประสานผสมมวลชีวภาพที่เหมาะสมไปใช้เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและแก้หนี้ครัวเรือนในภาคตะวันออก 4. โครงการการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตแผ่นเอนกประสงค์และผลิตภัณฑ์ชุมชนจากส่วนเหลือใช้ของวัสดุทางการเกษตร	*	2	3	6 (M)	✓

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
○	ศักยภาพในการพัฒนาองค์กร ถดถอยและสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในตลาด จากความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล	C1 บุคลากรขาดความตระหนักและแรงจูงใจในการพัฒนา Digital Literacy C2 บุคลากรไม่สามารถนำความรู้และทักษะ Digital Literacy ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง C3 พื้นฐานความรู้และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีที่แตกต่างกัน C4 การขาดการสนับสนุนที่เหมาะสมกับกลุ่มเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้อาวุโส C5 ทรัพยากรหรือกลไกสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางดิจิทัลมีอยู่จำกัด	4	4	16 (H)	ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการทดสอบ ปี 2568 เป้าหมาย : มากกว่าร้อยละ 70	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ก.ย. 68	4	4	16 (H)	1. ดำเนินการขอแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ 2. จัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อกำหนดการนำเสนอสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ 3. ทำหนังสือขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ด้าน Digital Literacy ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 ทั้ง 4 เขตพื้นที่/วิทยาเขต	○	4	3	12 (H)	* อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำโครงร่างการนำเสนอในรูปแบบสื่อออนไลน์ โดยกำหนดให้จัดทำข้อมูลข้อสอบแต่ละด้าน 30 นาที - 1 ชั่วโมง และให้ย่อยหัวข้อตามข้อสอบ ไม่เกิน 10 คลิป

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
○	การเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดและภัยพิบัติทางธรรมชาติ	C1 การเกิดอุทกภัยจากการเกิดพายุ ลมมรสุม ฝนตกหนักและติดต่อกันหลายวัน C2 การเกิดอัคคีภัย C3 การเกิดแผ่นดินไหว/ สึนามิ C4 การเกิดโรคระบาดหนัก	3	5	15 (H)	มูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น เป้าหมาย : ไม่เกิน 100,000 บาทต่อปี	กองกลางและสำนักวิทยาเขต/ เขตพื้นที่ ก.ย. 68	3	5	15 (H)	1. ดำเนินการตรวจสอบท่อระบายน้ำภายในเขตพื้นที่ประจำ 2. จัดทำแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยมทร. ตะวันออก 3. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	○	3	5	15 (H)	X อยู่ในระหว่างการจัดทำแผนรับมือด้านอุทกภัย การเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน แผ่นดินไหว และสึนามิ
○	ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน บุคลากร และมหาวิทยาลัย	C1 การเข้า-ออกอาคาร และห้องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างเป็นสาธารณะ ไม่มีระบบการตรวจสอบการเข้า-ออกอาคาร C2 จำนวนและคุณภาพของกล้องวงจรปิดไม่ครอบคลุม C3 ไฟฟ้าส่องสว่างภายในไม่เพียงพอต่อความปลอดภัย C4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยรับแจ้งเหตุฉุกเฉินไม่ทั่วถึง C5 สัตว์ป่าทำร้ายผู้เรียนในเขตพื้นที่ที่ติดกับพื้นที่ป่า	3	4	12 (H)	1. จำนวนเหตุการณ์การชำรุดเสียหายของทรัพย์สิน และการสูญหายของทรัพย์สินของผู้เรียน บุคลากร และมหาวิทยาลัย เป้าหมาย : ไม่มีเหตุการณ์การชำรุดเสียหาย และการสูญหายของทรัพย์สินของนักเรียน บุคลากร และ มหาวิทยาลัย	หัวหน้าหน่วยงานตามความรับผิดชอบในการแบ่งพื้นที่ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งเขตพื้นที่แต่ละ วิทยาเขต และเขตพื้นที่ / ก.ย. 68	3	4	12 (H)	1. ยังไม่มีงบประมาณในการติดตั้งระบบสแกนบัตรบุคลากรในการเข้า-ออกห้องและอาคารต่างๆ 2. ยังไม่มีงบประมาณในการเพิ่มจุดติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่สาธารณะและพื้นที่เสี่ยง 3. มีการกำหนดช่วงเวลาในการใช้พื้นที่ และการเปิดไฟส่องสว่างที่ชัดเจน 4. มีการใช้พลังงานทดแทน เพื่อให้สามารถใช้แสงสว่างได้ในเวลาที่เพิ่มขึ้น 5. มีการประเมินความพร้อมของพนักงานขับรถก่อนออกเดินทาง	○	3	4	12 (H)	X อยู่ในระหว่างการดำเนินการและการหางบประมาณในการแก้ไขความเสี่ยง

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
						2. จำนวนเหตุการณ์การสูญเสียชีวิตของผู้เรียนและบุคลากรอันมีสาเหตุมาจากความไม่ปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เป้าหมาย : ไม่มีเหตุการณ์การสูญเสียชีวิตของผู้เรียนและบุคลากรอันมีสาเหตุมาจากความไม่ปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย					6. ประสานเจ้าหน้าที่ชุดเฝ้าระวังข้างป่าและอาสาสมัครเฝ้าระวังข้างป่า ช่วยผลักดัน/เคลื่อนย้าย ข้างออกจากพื้นที่วิทยาเขตจันทบุรี					

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
F	มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรทางการเงินให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	C1 รายรับที่ไม่เป็นไปตามงบประมาณ C2 การบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงิน (งบประมาณเงินแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) โดยไม่เรียงลำดับความสำคัญและความจำเป็น C3 การไม่คำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน หรือความคุ้มค่าในการจัดกิจกรรม/โครงการ อาจมีการใช้งบประมาณในโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด C4 การค้างชำระค่าเรียนของผู้เรียน	4	5	20 (E)	1. ร้อยละของเงินรายได้รวมของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น เป้าหมาย : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปีงบประมาณ 2. ระดับผลการตรวจสอบงบการเงินโดยสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน เป้าหมาย : ระดับ 3 ผ่านโดยไม่มีเงื่อนไข 3. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยตอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เป้าหมาย : ทุกโครงการ/กิจกรรม	สยศ., กองคลัง และกองนโยบายและแผน/ ก.ย. 68	4	5	20 (E)	1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูล ณ สิ้นเดือนมีนาคม 2568 สำนักงานยุทธศาสตร์มีผลการดำเนินงานจากการหารายได้ตามพันธกิจของหน่วยงาน จำนวน 7,300,448.69 บาท 2. การดำเนินงานจัดกิจกรรม/โครงการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยตอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สำนักงานยุทธศาสตร์ ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตอบสนองเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย บรรลุเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมครบทุกโครงการ/กิจกรรม ทุกคณะ/สถาบัน	o	3	3	9 (M)	✓ การดำเนินงานหารายได้รวมของมหาวิทยาลัย เป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
F	การขาดรายได้เสริมจากแหล่งหารายได้อื่น ๆ	C1 ไม่มีผลการผลักดันการหารายได้จากหน่วยงานหารายได้ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงการหารายได้จากผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น นมเกษตร ผักปลอดสารพิษ ไข่ไก่ DHA ไม่ได้รับการผลักดัน C2 ไม่มีพื้นที่สำหรับจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้กับบุคคลภายนอก เพื่อเป็นการสร้างรายได้ช่องทางหนึ่ง C3 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ C4 ไม่มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่โดดเด่น แพลตฟอร์ม หรือ ดึงดูดประชาชนเข้ามาให้ความสนใจในสินค้าของมหาวิทยาลัย	4	5	20 (E)	1. จำนวนข้อเสนอโครงการที่ได้รับการ Accept โครงการเป้าหมาย : ทุกโครงการที่เสนอ 2. จำนวนช่องทางในการจัดจำหน่ายสินค้าของมหาวิทยาลัย เป้าหมาย : มากกว่า 3 ช่องทาง 3. จำนวนเงินรายได้จากการหารายได้ของหน่วยงานหารายได้ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงการหารายได้จากผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เป้าหมาย : ไม่ต่ำกว่า 5,000,000 บาท ภายในปี 2569	สยศ./กองคลัง/หน่วยงานหารายได้ได้อื่นๆ / ปีการศึกษา 2568	4	5	20 (E)	1. สำนักงานยุทธศาสตร์ดำเนินการหารายได้จากการจัดทำโครงการจัดการศึกษาตามกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เพิ่มรายได้เสริมตามยุทธศาสตร์ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 2. สำนักงานยุทธศาสตร์ดำเนินการจำหน่ายสินค้าเพื่อสร้างรายได้ผ่าน 3 ช่องทางหลัก ดังนี้ 2.1) ช่องทางออนไลน์ (Social Media) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์สินค้าผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย Facebook และ Line@ เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้กว้างและรวดเร็ว 2.2) จำหน่าย ณ จุดบริการ (On-site) ให้บริการจำหน่ายสินค้าที่สำนักงานหรือพื้นที่ที่จัดไว้ เพื่อความสะดวกสำหรับผู้มาติดต่อราชการหรืออยู่ทุกเขตพื้นที่ 2.3) สำนักงานยุทธศาสตร์ เข้าร่วมงานมหกรรม/กิจกรรมทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ออก บูชขายฐานลูกค้าและสร้างการรับรู้แบรนด์สินค้า โดยสถานีวิจัย	o	3	3	9 (M)	✓ สำนักงานยุทธศาสตร์มีการดำเนินการเพื่อลดระดับความเสี่ยงในเบื้องต้น ดังนี้ 1. สำนักงานยุทธศาสตร์ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเพิ่มรายได้อื่น ๆ ให้กับมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการจัดการศึกษาปกติ อาทิ โครงการจัดการศึกษาตามกลุ่มเป้าหมายเฉพาะอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากการสร้างเครือข่าย จัดทำ MOU ร่วมกับสถาบัน/สมาคม/หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ 2. สำนักงานยุทธศาสตร์ดำเนินการประชาสัมพันธ์และ

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
						4. จำนวนผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ เป้าหมาย : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีก่อนหน้า					และฝึกอบรมเกษตรกรอินทรีย์ (บ่อทอง) ร่วมงานเทศกาลทุเรียน ผลไม้และของดี “บ่อทอง” (ผลิตภัณฑ์ OTOP) ประจำปี 2567 นำผลผลิตทางการเกษตรบ่อทองจำหน่ายตามงานต่าง ๆ 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นำผลิตภัณฑ์มหาวิทยาลัยมาเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผลิตภัณฑ์เด่นของมหาวิทยาลัย มีช่องทางการจำหน่าย ณ ศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์ครบทุกวิทยาเขต/เขตพื้นที่ 4. ในปีงบประมาณ 2568 งานประชาสัมพันธ์ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร สำนักงานยุทธศาสตร์ มีพัฒนาการที่โดดเด่นจากปีที่ผ่านมา โดยสามารถเพิ่มการเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างมีนัยสำคัญ ผ่านช่องทางสื่อมีเดีย โดยเฉพาะใน Facebook เข้าถึงง่ายเพิ่มโอกาสในการรับรู้ภาพลักษณ์และบทบาทขององค์กรมากยิ่งขึ้น และสนับสนุนต่อเป้าหมายเชิง					ส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และร่วมกิจกรรมกับชุมชนภายนอก สร้างเครือข่ายและสร้างการรับรู้แบรนด์สินค้ามหาวิทยาลัยมากกว่า 3 ช่องทาง 3. สำนักงานยุทธศาสตร์ ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพิ่มมูลค่าให้มีความหลากหลาย เพื่อหารายได้จากผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่น และนำเสนอใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้งได้นำจำหน่าย ณ ศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์ทุกวิทยาเขต/เขตพื้นที่ 4. จำนวนผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
											ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในด้านการสื่อสารองค์กรอย่างชัดเจน ดังนี้ 1) จำนวนผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ ในแพลตฟอร์ม Facebook มีอัตราการเพิ่มขึ้นของผู้เข้าถึงจากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 17.48 2) การมีส่วนร่วมกับเนื้อหาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.70 แสดงให้เห็นถึงความสนใจและการโต้ตอบของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อเนื้อหาที่เผยแพร่ 3) จำนวนผู้ติดตาม (Followers) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 17.20					การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารองค์กรได้รับรู้จากการนำเสนอผ่านสื่อสังคมมีเดีย ได้พัฒนารูปแบบตามความนิยมและดึงดูดความน่าสนใจ ให้เข้าใจง่ายและเข้าถึงง่าย

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
F	มหาวิทยาลัย ยังไม่สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินให้เกิดรายได้ และประโยชน์สูงสุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	C1 มหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้กรอบข้อบังคับทางกฎหมายซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดในการบริหารจัดการทรัพย์สินเพื่อแสวงหารายได้	4	4	16 (H)	1. ร้อยละของรายได้จากการให้เช่าทรัพย์สิน เป้าหมาย : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีก่อนหน้า 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ทรัพย์สิน เป้าหมาย : ระดับ ดีมาก	สำนักงานยุทธศาสตร์/ ปีกการศึกษา 2568	4	4	16 (H)	1. รายได้จากการให้เช่าทรัพย์สินของศูนย์บริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ สำนักงานยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) รายได้จากการบริหารพื้นที่ตามสัญญา 2) รายได้ค่าเช่าพื้นที่ตู้อัตโนมัติ 3) รายได้ค่าเช่าพื้นที่เพื่อติดตั้งเสาสัญญาณ 4) รายได้จากการให้เช่าพื้นที่ชั่วคราว เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาส 2 (1 ต.ค. 67 – 31 มี.ค. 68) ดังนี้ งบประมาณ 2567 = 2,528,479 บาท งบประมาณ 2568 = 918,649.99 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.33 ทั้งนี้ การดำเนิน 6 เดือน จึงมีผลการดำเนินงานน้อยกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา ทำให้ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด อีกทั้งการเช่าทรัพย์สินน้อยกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากหอประชุมมังคลอุบลปิดปรับปรุงเป็นระยะเวลานาน ส่งผลให้รายได้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา	o	3	3	9 (M)	✓ ผลการดำเนินงานจัดหารายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาส 2 (1 ต.ค. 67 – 31 มี.ค. 68) รวมจำนวนทั้งสิ้น 7,300,448.69 บาท และอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งรายได้จากการเช่าพื้นที่ยังมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการเช่าทรัพย์สินมีค่าเฉลี่ยการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก ส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นที่ประทับใจและพึงพอใจในการรับบริการ

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
											2. ศูนย์บริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ทรัพย์สิน หลังจากเข้ารับบริการในปีที่ผ่านมาได้ 4.92 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.00 คิดเป็นร้อยละ 98.39 อยู่ในระดับดีมาก					
C	การถูกฟ้องร้องดำเนินคดีด้านทรัพย์สินทางปัญญาอันเนื่องมาจากการใช้งานซอฟต์แวร์หรือเทคโนโลยีโดยไม่ได้รับอนุญาต	C1 การใช้งานซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย C2 การติดตั้งซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์บนทรัพยากรคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยโดยปราศจากความตระหนักรู้ในข้อกำหนดของบุคลากร C3 ขาดกลไกการตรวจสอบและควบคุมภายในที่เพียงพอส่งผลให้เกิดช่องโหว่ต่อการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	4	4	16 (H)	จำนวนซอฟต์แวร์ที่ไม่ถูกลิขสิทธิ์ที่ถูกรวบรวมจากการ Audit เป้าหมาย : ไม่มีซอฟต์แวร์ที่ผิดลิขสิทธิ์	สวส./ ก.ย. 68	4	4	16 (H)	1. จัดซื้อ/เช่าใช้ผลิตภัณฑ์ของ Microsoft ในส่วนของระบบปฏิบัติการ (OS) และ Office365 เป็นประจำทุกปี 2. แจ้งเวียนให้ยกเลิกการใช้งานโปรแกรม Acrobat Pro ที่ไม่มีลิขสิทธิ์ และติดตั้ง Foxit PDF Editor ที่ทาง อว. จัดสรรให้ใช้งาน 3. จนท.สวส. ปฏิเสธการติดตั้งโปรแกรมที่ไม่มีลิขสิทธิ์ให้ผู้ใช้ที่ร้องขอ	✓	2	4	8 (M)	✓

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
C	การเกิดคดีความและการเสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยจากการปลอมแปลงเอกสารมหาวิทยาลัย	C1 การใช้เทคโนโลยีปลอมแปลงเอกสารทางการศึกษา	3	4	12 (H)	1. ร้อยละการลดลงของจำนวนการโจมตีทางไซเบอร์ เป้าหมาย : ลดลงมากกว่าร้อยละ 80 ในระยะเวลา 6 เดือน 2. เวลาในการตรวจสอบและรายงานปัญหาด้านความปลอดภัย เป้าหมาย : ภายใน 24 ชั่วโมง หลังเกิดเหตุ 3. จำนวนรายงานการปลอมแปลงเอกสารทางการศึกษา เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	สวส. และ สวท. / ปีการศึกษา 2568	3	4	12 (H)	ได้ดำเนินการจัดทำและติดตั้ง ระบบบริหารจัดการลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) เพื่อใช้ในการลงนามเอกสารสำคัญของมหาวิทยาลัยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เอกสารทางการศึกษา, เอกสารสัญญา, และหนังสือคำสั่งต่างๆ ผลการจัดการความเสี่ยง เพิ่มความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยของเอกสาร: เอกสารที่ลงนามด้วย Digital Signature สามารถทวนสอบตัวตนของผู้ลงนามได้ และมีการเข้ารหัสเพื่อป้องกันการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลในภายหลัง ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาการปลอมแปลงเอกสารที่ต้นเหตุ	*	3	4	12 (H)	x ถึงแม้ว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะได้นำ ระบบบริหารจัดการลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) เข้ามาใช้เพื่อเป็นมาตรการควบคุมและเพิ่มความปลอดภัยให้กับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แล้ว แต่ระดับความเสี่ยงโดยรวมยังคงไม่ลดลงความเสี่ยงยังไม่ลดลงสู่ระดับที่ยอมรับได้ เนื่องจากผู้ใช้งานและเจ้าของเอกสารส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจและยังไม่เปลี่ยนพฤติกรรม การลงนาม โดยยังคงใช้วิธีการเดิม คือ การแทรกไฟล์รูปภาพลายเซ็นที่ได้จากการสแกน ลงบนเอกสารแทนการใช้ Digital

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
																Signature ที่ระบบจัดเตรียมไว้วิธีการแบบรูปภาพลายเซ็นนั้น ไม่สามารถป้องกันการคัดลอกปลอมแปลง หรือยืนยันความถูกต้องของเอกสารได้ ทำให้เอกสารยังคงมีความเสี่ยงสูงที่จะถูกนำไปแก้ไขหรือใช้ในทางที่ผิด ส่งผลให้ความพยายามในการลดความเสี่ยงด้านการปลอมแปลงเอกสารยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
C	การเกิดคดีความและการเสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยจากการละเมิดลิขสิทธิ์ทางปัญญา	C1 ขาดระบบและกลไกในการตรวจสอบการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	3	4	12 (H)	ร้อยละของงานวิจัยที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์ทางปัญญา เป้าหมาย : ร้อยละ 0	สวพ./ ปีการศึกษา 2568	3	4	12 (H)	1. จัดกิจกรรมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ,การใช้สัตว์ทดลอง, ทรัพย์สินทางปัญญา และจรรยาบรรณนักวิจัย 2. จัดทาระบบตรวจเพื่อสอบการคัดลอกผลงาน Turnitin 3. จัดกิจกรรมการสืบค้นสิทธิบัตร	*	1	4	4 (L)	✓

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
C	การเกิดคดีความและการเสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C1 การขาดความรู้และความเข้าใจ ของบุคลากรเกี่ยวกับกฎหมาย PDPA และมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูล C2 การเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่มีการควบคุมอาจนำไปสู่การละเมิดข้อมูล	2	5	10 (H)	1. จำนวนเหตุการณ์ที่มีการละเมิด PDPA เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้งต่อปี 2. จำนวนคำร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล เป้าหมาย : ไม่เกิน 2 กรณีต่อปี 3. อัตราการเข้าร่วมอบรม PDPA เป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด	สวส. / ก.ย. 68	2	5	10 (H)	1. ประเมินความเสี่ยง (Annual Risk Assessment) ทุกปี (เริ่มใน 3 เดือนแรก) 2. ทบทวนแผนทุกปี (Annual Review & Update) ทุกปี 3. จัดฝึกอบรม Security Awareness Training ให้ความรู้บุคลากรเรื่อง PDPA และความปลอดภัย ทุก 6 เดือน 4. จัดทำอินโฟกราฟฟิค / Social Media เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษา และบุคลากรทุกคน	*	2	5	10 (H)	x สิ่งที่ได้ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง: 1. ประเมินความเสี่ยงประจำปี (Annual Risk Assessment) 2. ทบทวนแผนประจำปี (Annual Review & Update) 3. จัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับ PDPA และความปลอดภัย (Security Awareness Training) ทุก 6 เดือน 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟฟิค และโซเชียลมีเดียให้แก่ นักศึกษาและบุคลากร เหตุผลที่ความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เนื่องด้วยมาตรการควบคุม

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
																ความเสี่ยงที่กำหนดไว้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ เช่น แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีของหน่วยงานไม่สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ภัยคุกคามหรือข้อกำหนดใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม การขาดความรู้ความเข้าใจ แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องของบุคลากรเกี่ยวกับกฎหมาย PDPA และการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่มีการควบคุม จึงเกิดความเสี่ยงที่เกินระดับยอมรับขององค์กร ซึ่งอาจนำไปสู่ผลกระทบในด้านกฎหมาย ความเสียหายทางชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน								
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้	
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
T	ความไม่มั่นคงปลอดภัยในการให้บริการระบบสารสนเทศ (ระบบและอุปกรณ์เสียหายไม่สามารถใช้งานได้) เช่น - ระบบรับสมัครผู้เรียน - ระบบทะเบียนออนไลน์ - เกิดการสูญหายของข้อมูลสำคัญ	C1 การให้บริการสารสนเทศ ตลอด 24 ชม.	4	5	20 (E)	ร้อยละของความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ เป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ก.ย. 68	4	5	20 (E)	สำรวจระบบไฟฟ้าสำรองและระบบเครื่องปรับอากาศสำหรับห้อง Data Center ของแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลรายการและสภาพความพร้อมใช้งานสำหรับจัดทำแผนการบำรุงรักษาให้เหมาะสม	o	2	3	6 (M)	*	แม้จะมีการดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลแล้ว แต่ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของระบบยังคงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบำรุงรักษาที่ยังไม่ครอบคลุมเนื่องด้วยระบบและอุปกรณ์ในแต่ละเขตพื้นที่มีความแตกต่าง ทั้งประเภทและขนาดของการใช้งาน รวมถึงพื้นที่ทั้ง 4 เขตตั้งอยู่ห่างไกล ทำให้มีความยุ่งยากในการจัดหาผู้รับเหมาเข้าดำเนินการ

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
T	ภัยคุกคามที่เกิดขึ้นกับข้อมูลหรือสารสนเทศหรือการใช้ทรัพยากรของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1. เทคโนโลยีในปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วทำให้ปัจจัยในการเกิดภัยคุกคามในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีเพิ่มมากขึ้น 2. เครื่องมือ WordPress มีการอัปเดตเวอร์ชันใหม่เสมอทำให้ระบบที่พัฒนาด้วยเวอร์ชันเก่ามีช่องโหว่ จนทำให้เกิดภัยคุกคามจากภายนอกมากขึ้น วิธีการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้ต้องใช้เวลาในการพัฒนาเพื่อลดผลกระทบของข้อมูลและข้อผิดพลาดของระบบสารสนเทศ	3	4	12 (H)	1. จำนวนช่องโหว่ที่ตรวจพบในเว็บไซต์ เป้าหมาย : ไม่เกิน 2 ช่องโหว่ 2. จำนวน Plugin หรือ Theme ที่ไม่ได้อัปเดต เป้าหมาย : ไม่เกิน 2 รายการ 3. จำนวนไฟล์ที่ถูกเปลี่ยนแปลงโดยไม่ได้รับอนุญาต เป้าหมาย : จำนวน 0 ไฟล์ 4. จำนวน URL ผิดปกติใน Google Search Console เป้าหมาย : จำนวน 0 URL 5. จำนวนคำหลัก (Keyword)	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ก.ย. 68	3	4	12 (H)	1. อัปเดต WordPress Core, Plugins, Themes เป็นเวอร์ชันล่าสุดเสมอ 2. ใช้รหัสผ่านที่แข็งแกร่ง และเปลี่ยนรหัสผ่านของ Admin, Hosting, FTP และ Database เป็นประจำ 3. ใช้หลัก Least Privilege Access โดยให้สิทธิ์ขั้นต่ำที่จำเป็นแก่ผู้ใช้งาน 4. ซ่อน wp-admin และ wp-login.php ด้วยการใส่ Custom Login URL 5. แก้ไข File Permissions เช่น ห้ามแก้ไขไฟล์สำคัญ (wp - config.php, .htaccess) 6. ใช้ Google Search Console > Removals Tool เพื่อลบหน้าเว็บที่แสดงข้อมูลผิดพลาด 7. จัดอบรมเกี่ยวกับการดูแล WordPress และการแก้ไขปัญหาความปลอดภัย	*	3	4	12 (H)	x 1. อัปเดต WordPress Core, Plugins, และ Themes ให้เป็นเวอร์ชันล่าสุดเสมอ 2. ใช้รหัสผ่านที่แข็งแกร่งและเปลี่ยนรหัสผ่านของ Admin, Hosting, FTP และ Database เป็นประจำ 3. ใช้หลักการให้สิทธิ์ขั้นต่ำที่จำเป็นแก่ผู้ใช้งาน (Least Privilege Access) 4. ซ่อนหน้า wp-admin และ wp-login.php โดยใช้ Custom Login URL 5. แก้ไข File Permissions เพื่อป้องกันการแก้ไขไฟล์สำคัญ เช่น wp-config.php, .htaccess 6. ใช้ Google Search Console Removals Tool เพื่อลบหน้าเว็บที่แสดงข้อมูลผิดพลาด

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง						2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
						แปลกปลอมใน เว็บไซต์ เป้าหมาย : จำนวน 0 ค่า 6. จำนวนคำ ร้องเรียนเกี่ยวกับ เว็บไซต์จากผู้ใช้ เป้าหมาย : ไม่เกิน 5 ครั้ง/เดือน										7. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแล WordPress และการแก้ไขปัญหาความปลอดภัย แม้ว่าจะได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามแผนและเสร็จสิ้นตามกำหนด แต่ระดับความเสี่ยงโดยรวมหลังการจัดการยังคงเท่าเดิมคือ 12 (ระดับสูง) เนื่องจากปัจจัยภายนอกที่ว่าเทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ๆ ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเครื่องมือ WordPress มีการอัปเดตเวอร์ชันใหม่อยู่เสมอ ซึ่งอาจทำให้ระบบที่พัฒนาด้วยเวอร์ชันเก่ามีช่องโหว่และเสี่ยงต่อการถูกคุกคามจากภายนอกได้

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน						
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
T	อุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์ หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	C1 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและความหลากหลายของการใช้งานอุปกรณ์ของห้องเรียน/ห้องประชุมบ่อยครั้ง ทำให้การจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ C2 อุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์ไม่เพียงพอในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้ห้อง เช่น การปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบการใช้งานจากออนไซต์ไปเป็นรูปแบบออนไลน์, ผู้ใช้บริการต้องการใช้เทคโนโลยีที่สูงกว่าที่มี ฯลฯ C3 การเคลื่อนย้ายของไอศตัทศนุปรกรณ์บ่อยครั้ง อาจทำให้เกิดการชำรุด ทรุดโทรมของอุปกรณ์ เช่น การย้ายจุดเชื่อมต่ออุปกรณ์ไปจุดอื่นจากจุดที่จัดเตรียมไว้	4	3	12 (H)	ร้อยละความพึงพอใจในด้านอุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์ เป้าหมาย: ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ก.ย. 68	4	3	12 (H)	1. ดำเนินการตรวจสอบความพร้อมของไอศตัทศนุปรกรณ์ให้พร้อมใช้งานประจำเดือน/ทุกช่วงปิดเทอม 2. ดำเนินการสำรวจปริมาณการใช้ไอศตัทศนุปรกรณ์ที่เกี่ยวข้องในการบริการ 3. ดำเนินการจัดหาไอศตัทศนุปรกรณ์ที่เกี่ยวข้องการบริการ 4. ดำเนินการประสานงานระหว่างผู้ใช้บริการก่อนใช้งานไอศตัทศนุปรกรณ์ภายในห้องนั้นๆ	o	4	3	12 (H)	x อยู่ในระหว่างดำเนินการสรุปผลการสำรวจปริมาณการใช้ในแต่ละเขตพื้นที่ และตรวจสอบอุปกรณ์ที่ชำรุดหรือขาดแคลนและจัดหาไอศตัทศนุปรกรณ์ที่เกี่ยวข้องการบริการ ซึ่งแต่ละเขตพื้นที่ที่มีไอศตัทศนุปรกรณ์ที่มีความชำรุดทรุดโทรมและขาดแคลนที่แตกต่างกันจึงเกิดความล่าช้า

1. ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยง							2. ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน			2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน							
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง-สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง			KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ	ความเสี่ยงประเมินตามแบบติดตามรอบ 6 เดือน			สิ่งที่ได้ดำเนินการและผลการจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน	สถานะการดำเนินการ	ความเสี่ยงที่ประเมินหลังการจัดการความเสี่ยง			สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมอธิบายเหตุผลหากความเสี่ยงยังไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้	
			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)			โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
T	ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย WiFi (Wi-Fi) ของหน่วยงานไม่เสถียร ไม่ครอบคลุมพื้นที่ หลุดบ่อยส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรและผู้เรียน	C1 ตำแหน่ง Router ที่ไม่เหมาะสม C2 จำนวน Router น้อย ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน C3 จำนวนบุคลากรใช้งานจำนวนมาก	2	4	8 (M)	จำนวนครั้งของการรับแจ้งปัญหาความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย WiFi เป้าหมาย : น้อยกว่า 5 ครั้งต่อเดือน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ก.ย. 68	2	4	8 (M)	ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากปัจจัยของความเสี่ยงจำเป็นต้องมีการสำรวจ ทั้งในส่วนของพื้นที่ที่ให้บริการ ต้องกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ส่วนไหนที่สวส. หรือคณะต้องรับผิดชอบ	x	2	4	8 (M)	x	เนื่องในการจัดหางบประมาณในการดำเนินการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย จะต้องทำให้ภาพรวม 4 เขตพื้นที่ ส่งผลให้งบประมาณในการดำเนินการสูง

หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน

(13) สถานะดำเนินการ

* = ดำเนินการและเสร็จตามกำหนด

✓ = ดำเนินการและเสร็จช้ากว่ากำหนด

x = ยังไม่ได้ดำเนินการ

o อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

(17) สรุปผลการดำเนินงาน

* = ความเสี่ยงลดลง แต่ยังไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

✓ = ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

x = ความเสี่ยงยังไม่ลดลง (คงเดิม)

อนุมัติโดย

(.....)

ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง