



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568

นำเสนอโดย :
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
Rajamangala University
of Technology
Tawan-ok



คำนำ

ในหลายปีที่ผ่านมา ประเทศไทยถูกจัดอันดับภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ด้วยคะแนนการประเมินค่อนข้างต่ำ ดังนั้นสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลในเรื่องนี้ จึงกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หรือที่เรียกว่า การประเมิน ITA เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย ส่วนเสียต่าง ๆ รวมทั้งเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

การทุจริตเป็นการกระทำผิดกฎหมายของบุคคลหรือองค์กรในลักษณะการฉ้อฉลหลอกลวง ปกปิด หรือทำลายความเชื่อมั่น ทำให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์โดยบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กร เพื่อหลีกเลี่ยงการสูญเสียทรัพย์สิน หรือแสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจ การทุจริตเป็นความผิดร้ายแรง โดยเฉพาะการรับสินบนในหน่วยงานภาครัฐนั้น ถือเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ในตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จึงมีการกำหนดตัวชี้วัด O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อเป็นการหามาตรการ ระบบ และกลไกที่ช่วยป้องกันและลดโอกาสเกิดความเสียหายร้ายแรงที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กรในอนาคต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานดังกล่าว จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างแท้จริง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
- ความเป็นมาและความสำคัญ	1
- วัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	2
- นิยามศัพท์	2
ส่วนที่ 2 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	3
- ประมวลกฎหมายอาญา	4
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565	5
- พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562	5
- ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563	6
ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	8
- องค์ประกอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	8
- ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	9
ส่วนที่ 4 ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	13

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือเรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานต่าง ๆ โดยผลการประเมินจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกแก่ ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับประชาชนทุกระดับ นอกจากนี้ประชาชนทั่วไป ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถร่วมสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้รับบริการที่ดีขึ้น และช่วยให้ ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ภาครัฐได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นอย่างยิ่ง โดยการประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นเป้าหมายและแผนงานสำคัญในระดับประเทศ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) คือ 1) เป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้อง ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน และ 2) เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการร่วมกันสร้างผลการประเมินที่สะท้อนความเป็นจริง และเป็นที่ยอมรับต่อสังคม และนำไปปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ จำเป็นต้องประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ

หน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของการประเมิน ITA ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยการประเมินดังกล่าวเป็นการระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการรับสินบน เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการบางอย่าง การบิดเบือนข้อเท็จจริง การอำนวยความสะดวกให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ฯลฯ โดยการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 จะเน้นย้ำ 4 เรื่อง คือ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ 3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 4) การบริหารงานบุคคล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการแก่ประชาชน เป็นการแสดงผลการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในเชิงประจักษ์ และเป็นการปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพสูงสุด จึงต้องมีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เพื่อให้มีการป้องกันและลดโอกาสในการเกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการทำงานภายในมหาวิทยาลัย เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

นิยามศัพท์

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ โดยคำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแปะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วยค่าดำเนินการค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่หนังสือคดีสินบนกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2568)

ส่วนที่ 2

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ในมาตรา 128 และมาตรา 176 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้กล่าวถึง การห้ามให้เจ้าพนักงานรัฐรับสินบน หรือทรัพย์สินอื่นใด หรือประโยชน์ที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้ นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ควรได้ตามกฎหมาย และมีการกำหนดโทษสำหรับผู้ที่มีเจตนาให้ ขอให้ หรือยอมรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานรัฐทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวมถึงองค์การระหว่างประเทศ โดยมีเนื้อความตามพระราชบัญญัติเป็นดังนี้

มาตรา 128 ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่ง พ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 176 ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใดและกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น

นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรา นี้ และต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับนิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความถึงนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และ นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย

บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความถึงผู้แทนของนิติบุคคล ลูกจ้าง ตัวแทน บริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะทำหน้าที่และอำนาจในการ นั้นหรือไม่ก็ตาม

ประมวลกฎหมายอาญา

ในมาตรา 143 มาตรา 144 มาตรา 149 และมาตรา 150 ตามประมวลกฎหมายอาญา ได้กล่าวถึง การกำหนดโทษที่ครอบคลุม 1) ผู้ที่เรียกรับ หรือยอมรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น 2) ผู้ที่มีเจตนาให้ ขอให้ หรือยอมรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัดหรือสมาชิกสภาเทศบาล 3) เจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล ที่เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ และ 4) เจ้าพนักงานที่เห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่ได้เรียกรับหรือยอมจะรับไว้ก่อนที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งนั้น โดยมีเนื้อความตามพระราชบัญญัติเป็นดังนี้

มาตรา 143 ผู้ใดเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เป็นการตอบแทนในการที่จะจงใจหรือได้จงใจเจ้าพนักงาน สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัดหรือสมาชิกสภาเทศบาล โดยทุจริตหรือผิดกฎหมาย หรือโดยอิทธิพลของตนให้กระทำการ หรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 144 ผู้ใดให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัดหรือสมาชิกสภาเทศบาล เพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกินหนึ่ง 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 149 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 100,000 - 400,000 บาท หรือประหารชีวิต

มาตรา 150 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง โดยเห็นแก่ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งตนได้เรียกรับหรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565

ราชกิจจานุเบกษา ได้มีการเผยแพร่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565 โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และให้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2544

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน จึงสมควรกำหนดระเบียบดังกล่าวเสียใหม่ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบในรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมถึงการไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ระบบราชการไทยและหน่วยงานอื่นของรัฐโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ และเพื่อเสริมมาตรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“No Gift Policy” เป็นนโยบายในการป้องกันการทุจริต ตั้งแต่ต้นทาง เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมทั้งเป็นการ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็น เรื่องของการสร้างบรรทัดฐานใหม่ทางสังคมในการป้องกันการ ทุจริต ไม่ใช่เรื่องของกฎหมายจึงไม่มีสภาพบังคับและหากไม่ปฏิบัติก็ไม่ผิดกฎหมาย

พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2562 มีหลักการให้มีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐาน ทางจริยธรรมเพื่อเป็นแม่บทในการจัดทำประมวลจริยธรรมให้กับองค์กรกลางบริหาร งานบุคคลประเภทต่าง ๆ และหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหารได้จัดทำ ประมวลจริยธรรมให้มีความสอดคล้อง และมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 76 วรรคสาม บัญญัติให้ “รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนด ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมที่ได้กำหนดไว้” รวมถึงกำหนดให้มีกระบวนการรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยสาระสำคัญของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 คือ เจ้าหน้าที่

ของรัฐต้องมีการรักษาจริยธรรมไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมตามที่กฎหมาย กำหนด และกำหนดหน้าที่ของ กลไกการขับเคลื่อนจริยธรรม 3 ระดับ เพื่อให้กระบวนการ รักษาจริยธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2563 เรื่อง หลักเกณฑ์การ รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ โดยประกาศดังกล่าวสามารถบังคับใช้ ครอบคลุมทั้งเจ้าพนักงานรัฐ และผู้ที่พ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปี ซึ่งมีหลักการ คือ ห้ามให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้นอกจากการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาที่กำหนด ดังนี้

(1) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าใน การรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(2) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับ บุคคลทั่วไป

หากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมี ราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องรับมาโดยมีความจำเป็น เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์ อันดีระหว่างบุคคล ต้องมีการดำเนินการตามแต่กรณี ดังนี้

กรณีเจ้าพนักงานของรัฐ รับทรัพย์สิน ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดนั้น ต่อหัวหน้าส่วนราชการ หรือ ผู้บริหารสูงสุดที่ตนสังกัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสิ่ง นั้นไว้ เพื่อพิจารณาว่ามีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นหรือไม่ใน หากหัวหน้าส่วนราชการ หรือ ผู้บริหารสูงสุด มีคำสั่งว่าไม่สมควรรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ถ้าหากไม่สามารถ คืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่ตน สังกัดโดยเร็ว ซึ่งจะถือว่าเจ้าพนักงานของรัฐไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ เป็นผู้รับทรัพย์สิน ให้แจ้งการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการในองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน ให้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้รับทรัพย์สิน ให้แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิก แล้วแต่กรณี

กรณีเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นรองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

ส่วนที่ 3

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์ประกอบของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะ กลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกัน ป้องปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิด โอกาสการทุจริต เพื่อยกระดับคาคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index: CPI โดยรายละเอียดที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเป็นดังนี้

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT : O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568

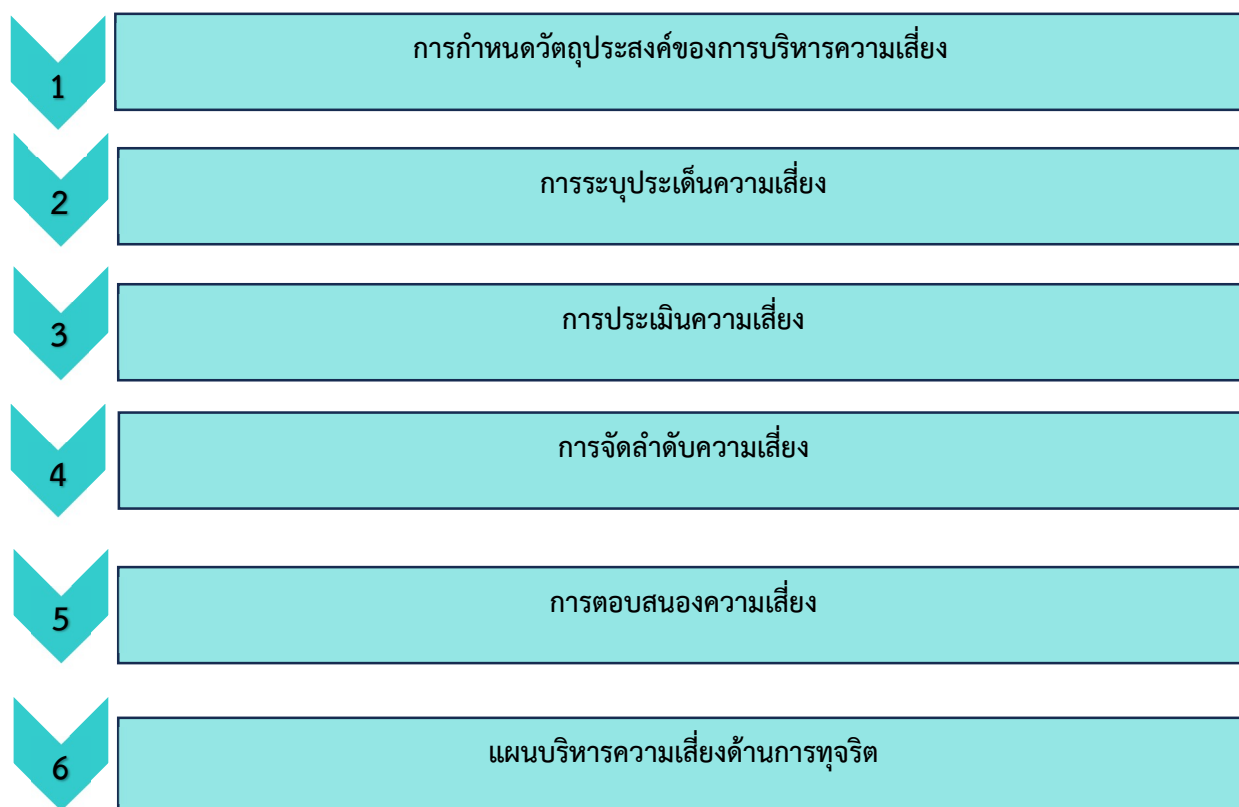
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำน วยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการ ตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

*กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงาน อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต



1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนราชการที่ชัดเจน คือ ขั้นตอนแรกสำหรับกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรควรมั่นใจว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ โดยทั่วไปวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ควรได้รับการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร

มหาวิทยาลัยและส่วนราชการต้องดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาจากเป้าหมาย แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ โดยให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทิศทางของแต่ละส่วนราชการ และให้ครอบคลุมตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับบุคคล เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในภาพรวมและสอดคล้องกับการดำเนินงานในแต่ละระดับ โดยใช้หลักการ SMART

2. การระบุประเด็นความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยต้องระบุประเด็นความเสี่ยงให้ครอบคลุมความเสี่ยง 4 เรื่อง ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการ อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการ ตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

ทั้งนี้การระบุความเสี่ยงให้ดำเนินการระบุจากกระบวนการดำเนินงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับ “สินบน” หรือทรัพย์สินอื่นใด เพื่อให้บุคคลนั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ถูกจ่ายเงินสินบนต้องการ โดยต้องระบุให้ชัดเจนว่ามีการรับสินบน หรือทรัพย์สินอื่นใด ในกระบวนการไหน ผู้จ่ายสินบนได้ประโยชน์อะไร และผู้รับสินบนได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง

3. การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใดและหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด โดยทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงว่ามีโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นและมีผลกระทบอย่างไร โดยการประเมินระดับความรุนแรงและความเสี่ยง ซึ่งการวิเคราะห์ความเสี่ยง เป็นการพิจารณาสาเหตุแหล่งที่มาของความเสี่ยง ซึ่งเป็นการประเมินโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อ

วัตถุประสงค์ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้น มีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด โดยทั่วไปการประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 มิติ ดังนี้

- **โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)** ดูได้จากความถี่ของเหตุการณ์มีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด โดยจำแนกเป็น ระดับต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง สูงมาก หรือร้อยละของโอกาสที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยกำหนดระดับเป็น 1-5 ระดับ และวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดจากความเสี่ยง โดยกำหนดระดับเป็น 1-5 ระดับ

- **ผลกระทบ (Impact)** หรือความรุนแรง หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นองค์กร จะได้รับผลกระทบมากเพียงใด รุนแรงน้อย ปานกลาง หรือเสียหายมาก ซึ่งสามารถที่จะพิจารณาในด้านต้นทุน/งบประมาณ เวลา ขอบเขต/ขั้นตอน คุณภาพ ความสำเร็จ โดยกำหนดระดับเป็น 1-5 ระดับ

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์} \times \text{ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย}$$

4. การจัดลำดับความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (Level of Risk) ซึ่งพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบความเสี่ยงที่ประเมินได้ โดยจัดเรียงลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ ในรูปแบบของแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) จะได้รับการแบ่งระดับความเสี่ยงเป็น 4 ระดับ คือ

- ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง เท่ากับ 1-4 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

- ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยงเท่ากับ 5-9 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยมีมาตรการติดตาม/ มีการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้นไปอยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้

- ระดับความเสี่ยงสูง (High) คะแนนระดับความเสี่ยง เท่ากับ 10-16 หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง เท่ากับ 17-25 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ตารางแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)

ผลกระทบความเสี่ยง (Impact)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)				
	1 - ต่ำมาก	2 - ต่ำ	3 - ปานกลาง	4 - สูง	5 - สูงมาก
5 - สูงมาก	M (5)	H (10)	H (15)	E (20)	E (25)
4 - สูง	L (4)	M (8)	H (12)	H (16)	E (20)
3 - ปานกลาง	L (3)	M (6)	M (9)	H (12)	H (15)
2 - ต่ำ	L (2)	L (4)	M (6)	M (8)	H (10)
1 - ต่ำมาก	L (1)	L (2)	L (3)	L (4)	M (5)

5. การตอบสนองความเสี่ยง

จากการประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง ให้นำปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง สูงและสูงมากหรือปัจจัยเสี่ยงที่องค์กรหรือส่วนราชการเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลเสียในอนาคต มาวิเคราะห์เพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อกำหนดมาตรการ การควบคุม มอบหมายผู้รับผิดชอบ และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ โดยผู้บริหารต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดระดับโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ ทั้งนี้อาจตอบสนองความเสี่ยงโดย การลดความเสี่ยง (Reduction/ Treat) หรือการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Avoidance/ Terminate) หรือ การโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Sharing/ Transfer) หรือ การยอมรับความเสี่ยง (Acceptance/ Take)

6. แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต

จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และส่งข้อมูลรายงานแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ตัวชี้วัด O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยการเผยแพร่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ส่วนที่ 4

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + คำเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + คำเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
เป็นมหาวิทยาลัยที่มี คุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนิน งานเพื่อสร้างความ มั่นใจให้กับผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน นักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียของ มหาวิทยาลัย ผลคะแนนประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสมากกว่า 90 คะแนนขึ้นไป	ITA	1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก สะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. 2558 1.1 ความเสี่ยงการ ทุจริตในกระบวนการ อนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558	1.1.1 เจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เพื่อเร่งรัดการอนุมัติ หนังสือรับรองการ ฝึกอบรมหรือการรับรอง คุณวุฒิ ให้กับผู้ที่ให้สินบน	1	4	4 (L)	1. จัดทำคู่มือการให้บริการหรือ ขั้นตอนการปฏิบัติที่เผยแพร่สู่ สาธารณะ 2. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศค่าธรรมเนียม หรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง 3. มีการจัดทำประกาศ เรื่อง เจตนารมณ์นโยบายการไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด	1. พัฒนาระบบติดตาม สถานะการดำเนินการ เพื่อให้ผู้ ขอสามารถตรวจสอบความ คืบหน้าได้ด้วยตนเอง และเป็นไป ตามระเบียบขั้นตอนอย่าง ครบถ้วน 2. พัฒนาระบบการร้องเรียนที่ ปลอดภัย เป็นความลับ ไม่ระบุไป ถึงผู้ร้องเรียน	จำนวนครั้งของการ ร้องเรียนเกี่ยวกับการ เรียกรับสินบนหรือ ทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	สำนักงาน กฎหมาย/ สวท./ สวส. ก.ย. 68

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
							จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ 4. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน			
			1.1.2 เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจอย่างไม่เป็นธรรม โดยให้สิทธิพิเศษกับผู้ให้สินบน เช่น การอนุญาตให้ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย โดยไม่เป็นไปตามระเบียบ	1	4	4 (L)	1. มีประกาศกำหนดเกณฑ์และหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น คุณสมบัติของผู้ขออนุญาต เอกสารที่ต้องใช้ และระยะเวลาพิจารณา 2. มีคำสั่งมอบอำนาจการพิจารณาสั่งการที่ระบุหน้าที่ชัดเจนตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ 3. มีกฎระเบียบในการลงโทษที่ชัดเจน 4. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน	1. พัฒนาระบบติดตามสถานะการดำเนินการ เพื่อให้ผู้ขอสามารถตรวจสอบความคืบหน้าได้ด้วยตนเอง และเป็นไปตามระเบียบขั้นตอนอย่างครบถ้วน 2. พัฒนาระบบการร้องเรียนที่ปลอดภัย เป็นความลับ ไม่ระบุไปถึงผู้ร้องเรียน	จำนวนครั้งของการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	ศูนย์บริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ / สวส. ก.ย. 68

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
		2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 2.1 ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	2.1.1 ผู้ที่มีอำนาจหรือคณะกรรมการสืบสวนคดีมีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้ให้สินบนปกปิดการร้องทุกข์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีการพิจารณาความผิดโดยตัดสินว่าผู้ให้สินบนไม่มีมูลความผิดจริง ส่งผลให้เกิดการเพิกถอนคดีความและคู่กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	1	5	5 (L)	1. มีการจัดทำประกาศ เรื่องเจตนารมณ์ นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ 2. มีการกำหนดมาตรการดำเนินงานที่โปร่งใส เช่น การจัดทำคำสั่งคณะกรรมการ มีการบันทึกและติดตามขั้นตอนการสืบสวนในทุกขั้นตอน 3. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน	1. จัดทำซักซ้อมแนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคดีที่ประกอบด้วยบุคลากรของสำนักงานกฎหมาย เพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติ	จำนวนครั้งของการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	สำนักงานกฎหมาย ก.ย. 68

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
			2.1.2 เจ้าหน้าที่ที่มีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใดเพื่อข้ามขั้นตอนการให้บริการหรือการลัดคิวในการดำเนินการให้กับผู้ให้สินบน	1	5	5 (L)	1. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง 2. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน 3. มีช่องทางร้องเรียน เช่น สายด่วน อีเมล หรือแอปพลิเคชัน 4. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน	สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ต่อต้านทุจริต เช่น อบรมเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับจริยธรรมและผลกระทบของการรับสินบน	จำนวนครั้งของการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	สำนักงานกฎหมาย ก.ย. 68

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
		3. การจัดซื้อจัดจ้าง 3.1ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	3.1.1 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและคณะกรรมการตรวจรับงานก่อสร้าง มีการรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด จากผู้ให้สินบน เพื่อให้การตรวจสอบรายการ จำนวนราคา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยโดยไม่พิจารณาสเปคที่กำหนดอย่างละเอียดถี่ถ้วนหรือมีการตรวจรับงานก่อสร้าง โดยตรวจสอบให้ผ่านทั้งที่ไม่ได้มาตรฐานตามสเปคที่กำหนดไว้	1	5	5 (L)	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 2. มีการประกาศกำหนดรายชื่อบุคลากรที่มีคุณสมบัติความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุของมหาวิทยาลัย เช่น วิศวกร หรือผู้เชี่ยวชาญด้านวัสดุ มาเป็นกรรมการตรวจรับงานก่อสร้าง 3. มีข้อกำหนดบุคคลเดียวกันเป็นกรรมการในหลายกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ควรเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ 4. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน	1. จัดทำซ้กข้อมแนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด 2. จัดทำแบบฟอร์มผลประโยชน์ทับซ้อนจากการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อตรวจสอบผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการ เช่น คณะกรรมการต่าง ๆ ผู้มีอำนาจอนุมัติ ต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น ๆ	จำนวนครั้งของการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	กองคลัง ก.ย. 68

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
			3.1.2 เจ้าพนักงานมีการ รับสินบนหรือทรัพย์สิน อื่นใด เพื่อให้ผู้ขายที่ให้ สินบนได้รับการคัดเลือกใน การจัดซื้อจัดจ้างกับทาง มหาวิทยาลัยและอาจมีการ รับเงินส่วนต่างของราคา พัสดุในใบเสนอราคา และ รายละเอียด คุณลักษณะ/ขอบเขต ของ งาน (TOR) ตามที่ ตกลงกับผู้ให้สินบน	1	5	5 (L)	1. กำหนดให้มีการทบทวนการ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ/แบบรูป รายการละเอียด/ขอบเขตงาน (TOR) และราคากลาง 2. เสนอแนวปฏิบัติสำหรับ คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะ/แบบรูปรายการละเอียด/ ขอบเขต งาน(TOR) และราคา กลาง ได้แก่ ไม่กำหนดคุณลักษณะ ที่เฉพาะเจาะจง เช่น การระบุยี่ห้อ ตรวจสอบ คุณลักษณะเฉพาะให้เข้าเกณฑ์ อย่างน้อย 3 บริษัท 3. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและ กฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องในการรับสินบน	1. จัดทำซั๊กซ้อมแนวปฏิบัติใน การดำเนินงานตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และ หนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด 2. จัดทำแบบฟอร์มผลประโยชน์ ทับซ้อนจากการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อ ตรวจสอบผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการ เช่น คณะกรรมการต่าง ๆ ผู้มี อำนาจอนุมัติ ต้องไม่เป็นผู้มีส่วน ได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือ คู่สัญญาในงานนั้น ๆ	จำนวนครั้งของการ ร้องเรียนเกี่ยวกับการ เรียกรับสินบนหรือ ทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	กองคลัง ก.ย. 68

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) × (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
		4. ด้านการบริหารงานบุคคล 4.1 ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการบริหารงานบุคคล	4.1.1 คณะกรรมการมีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้ให้สินบน หรือทรัพย์สินอื่นใด ให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง โดยไม่คำนึงถึงผลการสอบแข่งขันหรือผลการสอบคัดเลือกที่แท้จริง	1	5	5 (L)	1. มีการกำหนดพิจารณาคัดเลือกบุคลากรตามคุณสมบัติ ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด 2. มีกำหนดประกาศหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างชัดเจน เช่น คุณสมบัติทางการศึกษา ประสบการณ์ และทักษะที่จำเป็น 3. ประกาศเกณฑ์คะแนนที่ใช้ในการพิจารณา เช่น คะแนนสอบข้อเขียน คะแนนสัมภาษณ์ คะแนนทดสอบปฏิบัติ 4. แต่งตั้งคณะกรรมการกลางในการสอบคัดเลือก/คณะกรรมการ	จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาสอบบรรจุบุคลากร โดยเวียนบุคคลในการเป็นคณะกรรมการ และตรวจสอบว่าไม่ใช่นายาติกับผู้สมัคร หรืออาจจะแต่งตั้งบุคคลภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการฯ	จำนวนครั้งของการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	กองบริหารงานบุคคล ก.ย. 68

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
							จัดทำข้อสอบกลาง/ คณะกรรมการเก็บรักษาข้อสอบ โดยคัดเลือกคณะกรรมการจาก คุณสมบัติด้านจริยธรรม ความ โปร่งใส และปราศจาก ผลประโยชน์ทับซ้อน 5. มีการหมุนเวียนหรือ เปลี่ยนแปลงกรรมการเพื่อลดความ เสี่ยงจากการทุจริต 6. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและ กฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องในการรับสินบน			

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์			3. การประเมินและจัดระดับความเสี่ยง			4. การตอบสนองความเสี่ยง	5. ดัชนีความเสี่ยง	6. ผู้รับผิดชอบ	
วัตถุประสงค์ + ค่าเป้าหมาย	ประเภท ความเสี่ยง	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง	ความเสี่ยงที่ประเมิน			มาตรการควบคุม/ ลดผลกระทบที่มีอยู่ในปัจจุบัน	แผนการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน	KRI + ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
				โอกาส (1)	ผลกระทบ (2)	ระดับความเสี่ยง (1) x (2)				
(1)	(2) เชื่อมโยง (3)	(3) เชื่อมโยง (1)	(4) เชื่อมโยง (3)	(5)	(6)	(7)	(8) เชื่อมโยง (3) (4)	(9) เชื่อมโยง (5) (6) (7) (8)	(10) เชื่อมโยง (1) (3) (4)	(11)
			4.2.1 คณะกรรมการมีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้ให้สินบนหรือทรัพย์สินอื่นใดให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นโดยไม่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานที่แท้จริง	1	5	5 (L)	1. มหาวิทยาลัยมีแบบประเมินกลางเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน 2. มีมาตรการลงโทษทางวินัยและกฎหมายสำหรับกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรับสินบน	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือจรรยาบรรณการปฏิบัติงานบุคลากรให้บุคลากรทุกคนทราบเพื่อตระหนักถึงจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการกลางในการตรวจสอบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน	จำนวนครั้งของการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินอื่นใด เป้าหมาย : จำนวน 0 ครั้ง	กองบริหารงานบุคคล ก.ย. 68

