



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

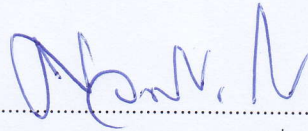
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

เรื่อง	สารบัญ	หน้า
- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย		3
- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		4
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)		5-6
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน		6
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)		7
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.		8-11
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย		12-13
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1 – องค์กรประกอบที่ 6		14-19

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้าพเจ้า ศ.นพ.บวรศิลป์ เชาว์นรินทร์ ตำแหน่งประธานกรรมการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วันที่ 5 - 6 กันยายน 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานกรรมการขอรับรอง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ลงชื่อ.....

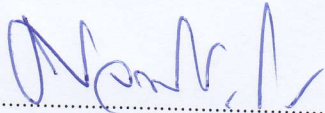


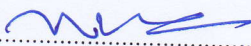
(ศ.นพ.บวรศิลป์ เชาว์นรินทร์)

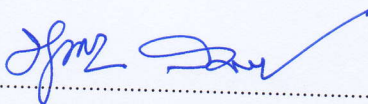
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

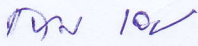
วันที่ 6 กันยายน 2567

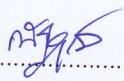
1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....
(ศ.นพ.บวรศิลป์ เขาวนชื่น)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.เทือน ทองแก้ว)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.บุษรา สร้อยระย้า)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผศ.เกษม เจนวนิไลศิลป์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ดร.ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ในนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala Institute of Technology)” เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย 4 พื้นที่การศึกษา ได้แก่ เขตพื้นที่บางพระ เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ เขตพื้นที่อุเทนถวาย และวิทยาเขตจันทบุรี

(1) เขตพื้นที่บางพระ ตั้งอยู่เลขที่ 43 หมู่ที่ 6 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 มีเนื้อที่ทั้งหมด 680 ไร่ 1 งาน 98 ตารางวา

(2) เขตพื้นที่อุเทนถวาย ตั้งอยู่เลขที่ 225 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวันกรุงเทพมหานคร 10330 มีเนื้อที่ทั้งหมด 21 ไร่

(3) เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ ตั้งอยู่เลขที่ 58 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400 มีพื้นที่ 12 ไร่

(4) วิทยาเขตจันทบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 131 หมู่ที่ 10 ถนนบาราคนราคร ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี 22210 มีพื้นที่ 1,567 ไร่เศษ

มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 10 คณะ 1 สถาบัน 1 สำนัก ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์
5. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. คณะศิลปศาสตร์
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
9. คณะเทคโนโลยีสังคม
10. สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ
11. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม
12. คณะวิศวกรรมศาสตร์บูรณาการและเทคโนโลยี

หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้น 83 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับ ปริญญาตรี 57 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 17 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 9 หลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถานศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศ ให้มีความรู้เชิงวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนาองค์กรและตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะต้องปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ ตามปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พัฒนาคน พัฒนาชาติ” ปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 7,975 คน อาจารย์ประจำทั้งหมด 484 คน ลาศึกษาต่อ 17 คน รวม 501 คน นักวิจัยประจำ... คน ลาศึกษาต่อ... คน บุคลากรสายสนับสนุน...697...คน ลาศึกษาต่อ... คน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของมทร.ตะวันออก ปีการศึกษา 2566

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)

- คณะกรรมการประเมิน ฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของ มหาวิทยาลัย ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ แต่ละองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมการสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ

- - ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2566 แก่ มทร.ตะวันออก รับทราบภายใน 7 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ ตรวจหลักฐานที่ มหาวิทยาลัย นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวชี้วัด ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ทั้งในส่วนของคุณข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน และ องค์ประกอบและตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 31 ตัวชี้วัด

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารบุคลากร และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566 และสัมภาษณ์นักศึกษา รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ กระทรวง สปอว. เกณฑ์กลุ่มสถาบัน และเกณฑ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2566 ระดับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.70 คะแนน	299.19/83=3.60 (เฉพาะเกณฑ์มาตรฐาน 2558 233.83/63 =3.71)		x ✓	299.19/83=3.60 (เฉพาะเกณฑ์มาตรฐาน 2558 233.83/63 =3.71)	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 45	216.5*100/501 = 43.21 = 5 คะแนน (ไม่รับรวมหน่วยงานจัดการสถานศึกษา 215.5*100/499.5 = 43.14 = 5 คะแนน)		x x	216.5*100/501 = 43.21 = 5 คะแนน (ไม่รับรวมหน่วยงานจัดการ สถานศึกษา 215.5*100/499.5 = 43.14 = 5 คะแนน)	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	217*/100/501 = 43.31 = 3.61 คะแนน (ไม่รับรวมหน่วยงานจัดการสถานศึกษา 216*100/499.5 = 43.24 = 3.60 คะแนน)		✓ ✓	217*/100/501 = 43.31 = 3.61 คะแนน (ไม่รับรวมหน่วยงานจัดการ สถานศึกษา 216*100/499.5 = 43.24 = 3.60 คะแนน)	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน		✓	6 ข้อ 5 คะแนน	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน		✓	6 ข้อ 5 คะแนน	
1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	58/83 = 0.69 คะแนน		x	58/83 = 0.69 คะแนน	
1.7 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับ ในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	0/83 = 0 คะแนน		x	0/83 = 0 คะแนน	
1.8 บุคลากรคณะแลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation) (เกณฑ์จัดกลุ่ม สถาบันกลุ่ม 2)	4 คะแนน	47/12 = 3.92 คะแนน		x	47/12 = 3.92 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ ×= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5	7,781,300*100/350,478,100 = ร้อยละ 2.22 = 0 คะแนน		×	7,781,300*100/350,478,100 = ร้อยละ 2.22 = 0 คะแนน	
1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/Innovation – Driven Entrepreneurial Education) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 75	93*100/131 = ร้อยละ 70.99 = 5 คะแนน		×	93*100/131 = ร้อยละ 70.99 = 5 คะแนน	
1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย (Technological/Innovation – Driven Entrepreneurial Ecosystem) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	5 คะแนน	ระดับ 5 = 5 คะแนน		×	ระดับ 5 = 5 คะแนน	
1.12 คุณภาพของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย (Word Ranking)	ร้อยละ 25	45.5*100/501 = ร้อยละ 9.08 = 1.14 คะแนน		×	45.5*100/501 = ร้อยละ 9.08 = 1.14 คะแนน	
1.13 รายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน (Word Ranking)	ร้อยละ 85	252,737,702.61*100/406,345,400 = ร้อยละ 62.20 ระดับ 5 = 5 คะแนน		×	252,737,702.61*100/406,345,400 = ร้อยละ 62.20 ระดับ 5 = 5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน		✓	6 ข้อ 5 คะแนน	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 คะแนน	40.02/12 = 3.34 คะแนน		×	40.02/12 = 3.34 คะแนน	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	57.18/12 = 4.77 คะแนน		×	57.18/12 = 4.77 คะแนน	
2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย (Technological/Innovative Development Funding) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5	22,934,150*100/350,478,100 = ร้อยละ 6.54 = 1 คะแนน		✓	22,934,150*100/350,478,100 = ร้อยละ 6.54 = 1 คะแนน	
2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 70	29*100/59 = ร้อยละ 49.15 = ระดับ 5 ได้ 5 คะแนน		×	29*100/59 = ร้อยละ 49.15 = ระดับ 5 ได้ 5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
(University – Industry Linkage) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)						
2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย (Word Ranking)	2 คะแนน	19/12=1.58 คะแนน		x	19/12=1.58 คะแนน	
2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ (Word Ranking)	ร้อยละ 40	53*100/330= ร้อยละ 16.06 = 0 คะแนน		x	53*100/330= ร้อยละ 16.06 = 0 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน		✓	6 ข้อ 5 คะแนน	
3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม (Word Ranking)	ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาทต่อคน เท่ากับ 3 คะแนน	6,518,576.30/501 = 13,011.13 บาทต่อคน = 1 คะแนน		x	6,518,576.30/501 = 13,011.13 บาทต่อคน = 1 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน		✓	6 ข้อ 5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ 5 คะแนน		✓	7 ข้อ 5 คะแนน	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.60 คะแนน	54.74/12 = 4.56 คะแนน (เกณฑ์มาตรฐาน 58 = 54.81/12 = 4.57 คะแนน)		x	54.74/12 = 4.56 คะแนน (เกณฑ์มาตรฐาน 58 = 54.81/12 = 4.57 คะแนน)	
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน		✓	6 ข้อ 5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ						
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างวิชาการและทักษะ	ร้อยละ 80	13*100/15 = ร้อยละ 86.67 = 4.33 คะแนน		✓	13*100/15 = ร้อยละ 86.67 = 4.33 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ ×= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ปฏิบัติที่เข้มแข็ง ทันสมัย และพึ่งพาตัวเองได้						
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ที่พัฒนาเศรษฐกิจและแก้ปัญหาเชิงพื้นที่	ร้อยละ 90	9*100/9 = ร้อยละ 100= 5 คะแนน		✓	9*100/9 = ร้อยละ 100 = 5 คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม และเพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	ร้อยละ 70	11*100/12 = ร้อยละ 91.67 = 4.58 คะแนน		✓	11*100/12 = ร้อยละ 91.67 = 4.58 คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเชิดชูความเป็นไทยให้ดำรงอยู่คู่คนไทย	ร้อยละ 100	2*100/2 = ร้อยละ 100 = 5คะแนน		✓	2*100/2 = ร้อยละ 100 = 5 คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพิ่มเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ 90	13*100/18 = ร้อยละ 72.22 = 3.61คะแนน		×	13*100/18 = ร้อยละ 72.22 = 3.61คะแนน	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.30	5.00	3.71	4.46	ระดับดี
2	3	3.34	5.00	4.77	4.37	ระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.57	4.86	ระดับดีมาก
รวม 1-5	13	3.98	5.00	4.35	4.61	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.31	5.00	2.71	3.30	ระดับพอใช้
2	3	3.34	5.00	2.47	2.96	ระดับพอใช้
3	1	-	5.00	1.00	3.00	ระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.56	4.85	ระดับดีมาก
6	5	-	-	4.50	4.50	ระดับดี
รวม 1-6	18	3.98	5.00	3.08	3.60	ระดับดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 4.46 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 3.30 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า และมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องในลักษณะยืดหยุ่น
2. ผลของการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารบุคคลทำให้บุคลากรสายวิชามีตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิปริญญาเอก เกินเป้าหมาย (43.21% และ 43.31 %ตามลำดับ) โดยตำแหน่งทางวิชาการพัฒนาจากปีที่ผ่านมาจาก 39.42% เป็น 43.21 % และวุฒิปริญญาเอกพัฒนาจากปีที่ผ่านมาจาก 40.19% เป็น 43.21%

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนให้กำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เช่น เชี่ยวชาญ ชำนาญการ
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการให้คำปรึกษาควรมีการเก็บสถิติและรวบรวมปัญหาและสรุป เพื่อนำมาหาแนวทางในการดำเนินงานในครั้งต่อไป
3. ควรมีการเก็บสถิติการให้บริการนักศึกษาในช่องทางต่างๆ เช่น กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และแหล่งงาน
4. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมควรมีข้อคำถามย่อยแต่ละประเด็น เพื่อนำประเด็นปัญหาที่ประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุง
5. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีการศึกษา โดยจำแนกแยกแต่ละเขตพื้นที่
6. หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรมีการวางแผนร่วมกับคณะและกำหนดเป้าหมาย แผนดำเนินงาน รวมถึงกิจกรรม/โครงการที่จะส่งเสริมนักศึกษาและศิษย์เก่า เพื่อให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
7. ควรแสดงความชัดเจนของข้อมูลนำเสนอให้มีความชัดเจนตามนิยามตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากลักษณะของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามเกณฑ์อยู่แล้ว (93 จาก 131 หลักสูตร) ด้วยการแสดงข้อมูลที่เป็นข้อมูลสำคัญและสอดคล้องกับการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองการเกิดเทคโนโลยี / นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ
8. การเก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการตามเกณฑ์ตัวชี้วัด โดยเริ่มจากการทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานย่อย (ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ) ไม่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย จึงเกิดความซ้ำซ้อนและการดำเนินงานไม่สอดคล้องส่งผลต่อการสร้างงานของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ให้มีระบบกลไกในการทำงานที่ท้าทายและชัดเจนขึ้น
9. หน่วยงานที่รับผิดชอบควรกำหนดค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงานจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่จะผลักดันให้เกิดการสร้างผู้ประกอบการที่ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก
10. ควรเพิ่มเติมการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามคู่มือการกำหนดกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 จาก สปอว.) ให้ครอบคลุม
11. ควรกำหนดความชัดเจนของคุณภาพอาจารย์ประจำ และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สามารถบรรลุเกณฑ์ได้ การเก็บผลของข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณอย่างเดียวไม่สามารถสะท้อนให้เกิดการพัฒนา
12. การดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2565 ในด้านการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรควรตีความหมายคุณภาพบุคลากรให้ครอบคลุมทุกด้านและทุกพันธกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนดแต่ข้อมูลในตัวชี้วัด 1.12 ที่บุคลากรได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติมีเฉพาะข้อมูลประเภทงานวิจัย
13. ควรปรับความหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนน

ข้อเสนอแนะในภาพรวมองค์ประกอบที่ 1

1. นำผลของข้อมูลผลลัพธ์ของข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาทุกตัวชี้วัดมาวิเคราะห์/สังเคราะห์ที่สามารถสะท้อนสมรรถนะที่เป็นจุดเด่น/จุดแข็งทางด้านทักษะ องค์ความรู้ของผู้เรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 4.37 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 2.96 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงาน/สิ่งประดิษฐ์ต่างๆ ที่สามารถขอทรัพย์สินทางปัญญาได้เข้าสู่กระบวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยการประสานงานและอำนวยความสะดวกผ่านการดำเนินการของสำนักวิจัยและพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามข้อมูลการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะต่างๆ อย่างต่อเนื่องตามรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งการหามาตรการสนับสนุนสำหรับคณะที่มีจำนวนเงินทุนวิจัยยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2. มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาได้อ้างอิง (Citation) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เช่น การให้ข้อมูล/อบรมแก่คณะวิชาต่างๆ ในการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ การให้อาจารย์แนะนำผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานที่นักศึกษาตีพิมพ์เพื่อให้นักศึกษานำไปใช้อ้างอิง เป็นต้น (หมายเหตุ: ผลประเมินการอ้างอิงผลงานทางวิชาการในบางคณะมีผลประเมิน 0 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์/ความเข้มแข็งของชุมชนเป้าหมายจากการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการส่งเสริม/แรงจูงใจให้แก่คณะและบุคลากรของคณะและมหาวิทยาลัยที่ไปบริการวิชาการภายนอกให้แก่ภาคอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะกรรมการด้านทำนุศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดทิศทางในการส่งเสริมศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้มีการดำเนินการส่งเสริมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 4.86 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 4.85 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรทำการวิเคราะห์ Voice of Customer (VOC) มาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนกลยุทธ์และเป็นข้อกำหนดของหลักสูตรและกระบวนการที่สำคัญ โดยอาจนำ Business Model Canvas มาใช้เป็นเครื่องมือ
2. กระบวนการจัดการความเสี่ยง ควรมีการวิเคราะห์และดำเนินการในเรื่องสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อุปกรณ์ในพื้นที่ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงที่ผ่านการประเมินอย่างรอบด้านของโครงการใหม่หรือการสร้างนวัตกรรม
3. มหาวิทยาลัยควรแสดงการวิเคราะห์ความเข้มแข็งด้านการเงิน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ
4. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของตัวชี้วัดที่สำคัญ เพื่อนำมาปรับปรุงและยกระดับผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ
5. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเชื่อมโยงของเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ แผนทรัพยากรบุคคล ที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 4.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผลลัพธ์การดำเนินงานจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ฉบับที่ 2566-2570 เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ที่พัฒนาเศรษฐกิจและแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ และมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเชิดชูความเป็นไทยให้ดำรงอยู่คู่คนไทย บรรลุตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ฉบับที่ 2566-2570 100%

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ฉบับที่ 2566-2570 ว่าเกิดจากปัจจัยใด และให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (CQI)

สรุปภาพรวมของระดับสถาบัน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกันเป็นอย่างดีระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาฯ อธิการบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ทำให้ข้อมูลทิศทางองค์กร เป้าหมายการพัฒนา และการแก้ไขปัญหาร่วมกัน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาและมีบัณฑิตนักปฏิบัติเป็นจำนวนมาก มีการริเริ่มหลักสูตรที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการเพิ่มทักษะ และทักษะใหม่ของผู้เรียนทุกช่วงวัย มีหลักสูตร Sandbox ที่เป็นต้นแบบของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ใช้รูปแบบการจัดการศึกษาออนไลน์ในวิชาการศึกษาทั่วไป
3. โครงการบริการวิชาการในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยของแต่ละคณะและวิทยาเขตมีจำนวนมาก เป็นความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรในระดับต่าง ๆ

4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. และมีผลการประเมิน IPO ระดับสถาบัน เกณฑ์ สปอว. อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมิน Webometric อยู่ในลำดับที่ 1 ของ 9 มทร.
5. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มีโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยงานอื่น ที่เป็นต้นแบบการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน การจัดการระบบนิเวศน์เพื่อการเรียนรู้ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดเป้าหมายการเปลี่ยนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสู่เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน กำหนดตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ และแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่มีความสอดคล้องกัน เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จและถ่ายทอดการปฏิบัติสู่ระดับต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบูรณาการร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบริบทเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ
2. มหาวิทยาลัยฯ มีผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ สปอว. + เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยหลายด้าน ที่อยู่ในระดับพอใช้ รวมถึงการประเมินรายตัวชี้วัดหลายตัวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ จัดลำดับความสำคัญเพื่อนำมาทำแผนการปรับปรุง พัฒนาและยกระดับผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
3. กระบวนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยควรแสดงถึงการนำข้อมูลความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญมาใช้ในการกำหนดหลักสูตร กระบวนการจัดการศึกษา และการสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมถึงเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรที่เป็นนานาชาติ
4. มหาวิทยาลัยอยู่ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) อาจจะนำมุมมองการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของสหประชาชาติมากำหนดการสร้างประโยชน์ต่อสังคมที่ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล
5. มหาวิทยาลัยมี 3 เขตพื้นที่ และ 1 วิทยาเขต คือ เขตพื้นที่บางพระ เขตพื้นที่อุเทนถวาย เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ และวิทยาเขตจันทบุรี มีการจัดการเรียนการสอน 10 คณะ 1 สถาบัน 1 สำนักวิชา ในการทำยุทธศาสตร์ด้านวิจัยและบริการวิชาการ อาจจะหลอมรวมความต้องการของพื้นที่/ชุมชนหลักกับความเชี่ยวชาญ/สมรรถนะของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดโครงการ บริการวิชาการ การวิจัย เชิงพื้นที่/ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับการจ้างงาน และความต้องการของพื้นที่ รวมถึงความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานการจัดการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการที่เป็นไปตามมาตรฐานและวัตถุประสงค์ ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

- 1.1 กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- 1.2 จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายไม่ว่าแบบให้ปริญญาหรือแบบไม่ให้ปริญญา เพื่อส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต
- 1.3 จัดทำและบริหารหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 1.4 มีการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทั้งในระบบชั้นเรียนและผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย เทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งการให้คำปรึกษาและการดูแลผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา
- 1.5 กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรการศึกษา

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

- 2.1 กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญ และอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- 2.2 ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและ ความต้องการของประเทศหรือพื้นที่
- 2.3 พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ นักวิจัย และผู้เรียน ให้มีความสามารถในการสร้าง ผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุน การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม
- 2.4 จัดให้มีระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงฐาน ข้อมูลด้านการวิจัย และนวัตกรรมตามศักยภาพของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา
- 2.5 กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย การประกันคุณภาพการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา
- 2.6 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณะ

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- 3.1 กำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ทั้งนี้ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- 3.2 กำกับดูแลกระบวนการบริการวิชาการให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งที่เป็นการบริการของหน่วยงานและของคณาจารย์ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่ชุมชน สังคม และประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- 3.3 ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่เพื่อสร้างประสบการณ์จริงให้เกิดขึ้นในการเรียนรู้และเพื่อให้เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่
- 3.4 ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียน มีประสบการณ์ในการเรียนรู้
- 3.5 กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและมีการกำกับติดตามการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และ สร้างคุณค่าใหม่ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของ สถาบันอุดมศึกษา

4.2 จัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ

โอกาสในการพัฒนา

ด้านกระบวนการ มหาวิทยาลัยควรแสดงวิธีการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญที่เชื่อมโยงกับบริบทของ มหาวิทยาลัย กระบวนการและระบบงานที่เกี่ยวข้อง มีการทบทวนกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น กระบวนการสร้าง นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างคุณค่าแก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แหล่งทุนและผู้ใช้ประโยชน์ของงานวิจัย นวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม และการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงวิธีการสร้างกลยุทธ์ วิธีการรับฟังผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย การเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศ รวมถึงความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร ทั้งนี้ เพื่อให้ มหาวิทยาลัยประสบผลสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ด้านผลลัพธ์

มหาวิทยาลัยควรแสดงความครอบคลุมของผลลัพธ์ทั้งหมด ที่จำเป็นต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผลลัพธ์ที่สำคัญ ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และกระบวนการที่สำคัญ ผลลัพธ์ด้านลูกค้า ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและ การกำกับองค์กร ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน การตลาด และกลยุทธ์ เพื่อการนำมาวิเคราะห์ ปรับปรุง และสร้าง นวัตกรรมของกระบวนการที่สำคัญ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567

กลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและเสริมสร้างนวัตกรรม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ตัวอย่างเช่น นโยบายในการส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ การพัฒนา หลักสูตร วท.บ. สาขานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล การจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ การสร้าง โปรแกรมการจัดการธุรกิจออนไลน์ และการส่งเสริมธุรกิจเทคโนโลยี (Business Acceleration Platform)

2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ (Information Security Policy) เป็นการอ้างอิงตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 Annex A และ ISO/IEC 17799:2004

โอกาสในการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรแสดงวิธีปฏิบัติที่มีประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เชื่อมโยง กระบวนการและระบบงานที่เกี่ยวข้อง มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ 5 - 6 กันยายน 2567

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ศ.นพ.บวรศิลป์ เชาวนชื่น | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.เทื้อน ทองแก้ว | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร.บุษรา สร้อยระย้า | กรรมการ |
| 4. ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์ | กรรมการ |
| 5. ดร.ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี | กรรมการและเลขานุการ |

ตารางกำหนดการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน	คณะกรรมการประสานงาน	ผู้ช่วยคณะกรรมการ	องค์ประกอบที่ตรวจประเมิน
1. ศ.นพ.บวรศิลป์ เชาวนชื่น ประธานกรรมการ 081-872-1294 U570003	1. ผศ.ดร.กรณัฏฐ์ นาคภิบาล 096-246-4142	1. น.ส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล 094-568-5799	องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 1-3 ข้อ 6 และ kpi 5.2
2. รศ.ดร.เทื้อน ทองแก้ว กรรมการ 088-430-3218 U570108	2. ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ 083-893-3053	2. น.ส.มนธิชา อร่ามศรี 090-661-9291	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.1-1.3 องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 5 องค์ประกอบที่ 6 : kpi 6.1*-6.5*
3. รศ.ดร.บุษรา สร้อยระย้า กรรมการ 081-984-0728 U580019	3. อ.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์ 094-453-9679	3. น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำ สิงห์088-289-8751	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.10*-1.13* องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 4 ข้อ 7 และ kpi 5.3
4. ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์ กรรมการ 089-670-0185 U570509	4. ผศ.ดร.พัฒนะ ธนภุตพัฒน์เมธ 089-928-9090	4. น.ส.ขจีพรรณ รื่นรัมย์ 090-974-5811	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.4-1.5,1.6*-1.9* องค์ประกอบที่ 4 : kpi 4.1
5. ดร.ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี กรรมการและเลขานุการ 086-327-0527 U570731	5. ผศ.ดร.สุรางคณา สุขเลิศ 092-658-7997	5. น.ส.อัญชลี การบรรจง 061-852-5992	องค์ประกอบที่ 2 : kpi 2.1-2.3, 2.4*-2.7* องค์ประกอบที่ 3 : kpi 3.1-3.2*

* หมายถึง ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของมหาวิทยาลัย

แบ่งคณะกรรมการออกเป็น 5 ชุด โดยมี ข้อมูลประกอบ ดังนี้

ปีการศึกษา 2566 มทร.ตะวันออก ประกอบด้วย 4 วิทยาเขต/เขตพื้นที่ เปิดทำการเรียนการสอน 10 คณะ 1 สถาบัน และ 1 สำนักวิชา ดังนี้

วันพฤหัสบดีที่ 5 กันยายน 2567		
เวลา	รายละเอียด	Zoom Application
08.30 - 09.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงานรับผิดชอบ (เฉพาะทีมประเมิน 15 ท่าน) (ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ/ผู้รับผิดชอบ) (ห้องประชุมชลสุตา ชั้น 8)	 Meeting ID : 995 5067 6633 Passcode : 785744 (ระบุให้เฉพาะผู้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมที่ประชุม ณ ห้องประชุม)
	- ลงทะเบียนเข้าร่วมพิธีเปิด (น.ส.ชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิณ/ผู้รับผิดชอบ)	
09.00 - 10.00 น.	พิธีเปิด (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น 8)	 Meeting ID: 886 6170 4336 Passcode: 933640
	- อธิการบดี กล่าวต้อนรับและ แนะนำผู้บริหาร	
	- ศ.นพ.บวรศิลป์ เขาวนชื่น ประธานกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการ	
	- ผอ.สนง.ประกันคุณภาพรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566 และนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ	
	- คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (กรรมการสภาฯ/อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น 8)	
10.00 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.30 - 12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบ่ง 5 กลุ่ม และแยกห้องสัมภาษณ์ตามตารางที่ 1	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 1 (ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย)	
16.30 - 17.30 น.	- ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ นำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ เยี่ยมหน่วยงานสถาบันบวรฯ มงคลตะวันออก ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ.สถาบันบวรฯมงคลตะวันออก ผู้ต้อนรับ : ผศ.รุ่งอรุณ ดอนจันทร์ทอง	
วันศุกร์ที่ 6 กันยายน 2567		
08.30 - 09.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมร่วมกัน (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น 8) (ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ/ผู้รับผิดชอบ)	
09.00 -10.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 1 (ต่อ) (ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย)	
10.00 -10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	

10.30 - 12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในเขตพื้นที่บางพระ แบ่ง 5 กลุ่ม ลงพื้นที่คณะ (คณบดี/ผอ.สถาบัน/ผู้รับผิดชอบ) ตามตารางที่ 2 (รถคณะ รับ-ส่ง ผู้ตรวจที่ตึก สอ.)	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.30 น.	- คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง (คณบดี/ผู้รับผิดชอบ) ตามตารางที่ 2 (ต่อ)	
14.30 - 15.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา (ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ/ผู้รับผิดชอบ) (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น 8)	
15.30 - 16.00 น.	- คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพด้วยวาจาต่อผู้บริหาร (คณะกรรมการตรวจประเมิน/ผู้บริหาร/บุคลากร) (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น 8)	 Meeting ID : 995 5067 6633 Passcode : 785744 (ระบุให้เฉพาะผู้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมที่ประชุม ณ ห้องประชุม)
	- อธิการบดีกล่าวปิด	

หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ สำนักงานประกันคุณภาพ โทรศัพท์/โทรสาร 038-358-209, 033-136-099 ต่อ 1193-1195 ผศ.ดร.สมชาย สุพิสาร (081-450-3910) และ อ.วิญญูกันต์ รัตนธีรวงศ์ (062-516-4963)

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อม และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ใน Google Drives ที่เชื่อมโยงกับระบบ RUMTTO SAR
2. จัดส่ง USER Password ของระบบ RMUTTO SAR และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับผู้ตรวจประเมินทุกท่านอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนการตรวจประเมิน
3. นัดหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ดังนี้
 - กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
 - อาจารย์อายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป , อาจารย์อายุงานไม่ถึง 5 ปี
 - บุคลากรสายสนับสนุนอายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป , บุคลากรสายสนับสนุนอายุงานไม่ถึง 5 ปี
 - สถานประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) อย่างน้อย 3 แห่ง , ผู้ปกครองสาขาวิชาละ 1 ท่าน
 - ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ 1 คน , ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน , ตัวแทนชุมชน อย่างน้อย 3 ท่าน
4. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ตารางที่ 1 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

Zoom Application	Zoom Application	Zoom Application	Zoom Application	Zoom Application
				
Meeting ID : 886 6170 4336 Passcode : 933640	Meeting ID : 878 4827 1822 Passcode : 017293	Meeting ID : 878 4211 5442 Passcode : 721160	Meeting ID : 814 7136 8099 Passcode : 198940	Meeting ID : 880 9256 4260 Passcode : 000741
วันพฤหัสบดีที่ 5 กันยายน 2567				
10.30 - 12.00 น. คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5
ศ.นพ.บวรศิลป์ เขาวนชื่น/ ดร.กรณัฐ นาคภิบาล/ นส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล (ห้องประชุมวันวิสาข ชั้น 8)	รศ.ดร.เทียน ทองแก้ว/ ดร.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ/ น.สมนธิชา อร่ามศรี (ห้องประชุมงานออกแบบ ชั้น 7)	รศ.ดร.บุษรา สร้อยระย้า/ อ.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์/ น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์ (ห้องประชุมธิดาธาร ชั้น 8)	ผศ.เกษม เจนวนิศิลป์/ ผศ.ดร.พัฒน รัตนฤทธิเดช/ น.ส.ชัชพรณ รื่นรัมย์ (ห้องประชุมรัศมีธารา ชั้น 7)	ดร.ณัฐวดี ว่องทรัพย์ทวี/ ดร.สุรางคณา สุขเลิศ/ น.ส.อัญชลี การบรรจง (ห้องประชุมปิ่นวารี ชั้น 7)
สัมภาษณ์ - ประธานสภาคณาจารย์ - กรรมการสภาวิชาการ - ตัวแทน EEC	สัมภาษณ์ - ผู้ปกครอง - ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน - ผอ.กบ./กค./กผ./กก./กพน./ สำนักยุทธศาสตร์/สนง.ส่งเสริม ภาพลักษณ์องค์กร/ศูนย์บริหาร ทรัพยากรและสิทธิประโยชน์	สัมภาษณ์ - ตัวแทนชุมชน - สถานประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) - ผอ.รพ.สัตว์ - สัตวแพทย์ประจำ รพ.	สัมภาษณ์ - คณบดี - ผอ.ส.การบับ/สนร./สวพ./ สถาบันบว/EEC/ศูนย์สนับสนุน การวิจัยและทดสอบวัสดุ วิศวกรรม/UBI/สนง.โครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ - อาจารย์	สัมภาษณ์ - ผอ.สอ./สวท./สวส./สนง.วช /สนง.เขตพื้นที่/สนง. บัณฑิตศึกษา/สนง.กฎหมาย/ สถาบันเจ้าฟ้า/สนง. ตรวจสอบภายใน/สนง. ประกันคุณภาพ/ - บุคลากรสายสนับสนุน
13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด				
องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 1-3 ข้อ 6 และ kpi 5.2	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.1-1.3 องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 5 องค์ประกอบที่ 6 : kpi 6.1*-6.5*	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.10*-1.13* องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 4 ข้อ 7 และ kpi 5.3	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.4-1.5,1.6*-1.9* องค์ประกอบที่ 4 : kpi 4.1	องค์ประกอบที่ 2 : kpi 2.1-2.3, 2.4*-2.7* องค์ประกอบที่ 3 : kpi 3.1-3.2*
วันศุกร์ที่ 6 กันยายน 2567				
09.00 - 10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (ต่อ)				
องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 1-3 ข้อ 6 และ kpi 5.2	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.1-1.3 องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 5 องค์ประกอบที่ 6 : kpi 6.1*-6.5*	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.10*-1.13* องค์ประกอบที่ 5 : kpi 5.1 ข้อ 4 ข้อ 7 และ kpi 5.3	องค์ประกอบที่ 1 : kpi 1.4-1.5,1.6*-1.9* องค์ประกอบที่ 4 : kpi 4.1	องค์ประกอบที่ 2 : kpi 2.1-2.3, 2.4*-2.7* องค์ประกอบที่ 3 : kpi 3.1-3.2*

ตารางที่ 2 กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

วันศุกร์ที่ 6 กันยายน 2567

คณะกรรมการชุดที่	10.30 - 11.30 น. (รถคณะ รับ-ส่ง ผู้ตรวจที่ตึก สอ.)	13.00 - 14.00 น.	Zoom Application
1. ศ.นพ.วรศิลป์ เชาวน์ชื่น/ ผศ.ดร.กรณัฏฐ์ นาอภิบาล/ นส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล	ตรวจเยี่ยม Onsite - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ : นายกฤติภูมิ แวงภูลา โทร 088-296-6659	ตรวจเยี่ยม Onsite - บริการวิชาการเน้นกระบอก ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : สวพ. ผู้ต้อนรับ : น.ส.วรรณษา บาลโสง โทร 086-718-1928	
2. รศ.ดร.เทียน ทองแก้ว/ ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ/ น.ส.มนิชา อารัมศรี	ตรวจเยี่ยม Onsite - คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ : นางสาวหทัยรัตน์ งามดี โทร 085-337-0092	ตรวจเยี่ยม Onsite - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ : รองคณบดี (รถคณะ รับ-ส่ง ผู้ตรวจที่ตึก สอ.)	
3. รศ.ดร.บุษรา สร้อยระย้า/ อ.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์/ น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์	ตรวจเยี่ยม Onsite - คณะสัตวแพทยศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ : นางสาวรัตนา คงสืบ โทร 084-762-3566	ตรวจเยี่ยม Onsite - คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี (ห้องประชุมรัศมีธารา ชั้น 7) ตรวจเยี่ยม Online - คณะศิลปศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	 Meeting ID : 878 4211 5442 Passcode : 721160
4. ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์/ ผศ.ดร.พัฒนะ ธนภักตพุมิเมธ/ น.ส.ชจิพรณ รื่นรมย์	ตรวจเยี่ยม Onsite - สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ.สถาบันฯ ผู้ต้อนรับ : นายวัชรพงศ์ เข้มแก้ว โทร 094-052-2825	ตรวจเยี่ยม Online - คณะเทคโนโลยีสังคม ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ตรวจเยี่ยม Online - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตร ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	 Meeting ID : 814 7136 8099 Passcode : 198940
5. ดร.ณัฐภูมิ ว่องทรัพย์ทวี/ ผศ.ดร.สุรางคณา สุขเลิศ/ น.ส.อัญชลี การบรรจง	ตรวจเยี่ยม Onsite - สำนักวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรม ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ : นางสาวทศวรรณ โอสุวรรณ โทร 094-669-7316 ตรวจเยี่ยม Onsite - สถาบันนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ./ นางสาวสุชีรา สายรัตนชัย โทร 083-132-5325 ผู้ต้อนรับ : นางสาวสยมพร บุญเกิด โทร 087-330-4143	ตรวจเยี่ยม Online - คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ : นางรัตนภรณ์ ปิ่นทอง โทร 063-5455415 ตรวจเยี่ยม Online - คณะวิศวกรรมศาสตร์บูรณาการและ เทคโนโลยี ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	 Meeting ID : 880 9256 4260 Passcode : 000741

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.70 คะแนน	$299.19/83=3.60$ (เฉพาะเกณฑ์มาตรฐาน 2558 $233.83/63 =3.71$)	3.60 (เฉพาะเกณฑ์มาตรฐาน 2558 $233.83/63 =3.71$)
บันทึก 1.ข้อเสนอแนะ ควรแบ่งประเภท ดีมาก ดี ปานกลาง เพื่อประเมิน และอธิบายเหตุผลในหลักสูตรที่ได้คะแนนน้อย เช่น หลักสูตรที่ได้ระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะเพิ่งเปิดหลักสูตรในปีแรก 2.เร่งพัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานหลักสูตรมากขึ้น		

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตาม ระบบนั้นๆ ในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 45	$216.5 \times 100 / 501 = 43.21$ = 5 คะแนน (ไม่นับรวมหน่วยงานจัดการสถานศึกษา $215.5 \times 100 / 499.5 = 43.14$ = 5 คะแนน)	$216.5 \times 100 / 501 = 43.21$ = 5 คะแนน (ไม่นับรวมหน่วยงานจัดการสถานศึกษา $215.5 \times 100 / 499.5 = 43.14$ = 5 คะแนน)
บันทึกข้อสังเกตควรเพิ่มแผนพัฒนาบุคลากรในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนของแต่ละหน่วยงานควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จุดเด่นควรเป็นจุดเด่นว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกมากขึ้น มีจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกสูง จุดอ่อน เขียนจุดที่ควรพัฒนา เช่น ควรสนับสนุนให้อาจารย์ และ บุคลากรมีตำแหน่งเพิ่มขึ้น		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่ มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 40	$217*/100/501 = 43.31$ $= 3.61$ คะแนน (ไม่นับรวมหน่วยงานจัดการศึกษา $216*100/499.5 = 43.24 = 3.60$ คะแนน)	$217*/100/501 = 43.31$ $= 3.61$ คะแนน (ไม่นับรวมหน่วยงานจัดการศึกษา $216*100/499.5 = 43.24 = 3.60$ คะแนน)
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน	√	
2.มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	√	
3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	√	
4.ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	√	
5.นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	√	
6.ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนรวม ในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	√	
2.ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	√	
3.จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	√	
4.ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	√	
5.ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	√	
6.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของหลักสูตร ตามสูตร $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	$58/83 = 0.69$ คะแนน	$58/83 = 0.69$ คะแนน
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.7 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร ตามสูตร ผลรวมของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	$0/83 = 0$ คะแนน	$0/83 = 0$ คะแนน
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.8 บุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของทุกคณะ สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของทุกคณะ ตามสูตร	✓	
ผลรวมของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/ คะแนนที่ได้ = _____ อุตสาหกรรมของทุกคณะ จำนวนคณะทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	$47/12 = 3.92$ คะแนน	$47/12 = 3.92$ คะแนน
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือบุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ตามสูตร ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$		✓											
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table> หมายเหตุ - จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา - จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด โดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน		ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	$7,781,300 \times 100 / 350,478,100 =$ ร้อยละ 2.22 = 0 คะแนน	$7,781,300 \times 100 / 350,478,100 =$ ร้อยละ 2.22 = 0 คะแนน
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
(Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program)		✓	
สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ตามสูตร			
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา}}{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$			
เกณฑ์การพิจารณา			
ระดับ 1	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5		
ระดับ 2	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10		
ระดับ 3	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20		
ระดับ 4	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30		
ระดับ 5	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
หมายเหตุ - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญา ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา			

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 75	$93 \times 100 / 131 = \text{ร้อยละ } 70.99 = 5 \text{ คะแนน}$	$93 \times 100 / 131 = \text{ร้อยละ } 70.99 = 5 \text{ คะแนน}$
บันทึก $93 \times 100 / 131 = \text{ร้อยละ } 70.99 = 5 \text{ คะแนน}$ - ควรปรับเกณฑ์การพิจารณาให้สอดคล้องกับการกำหนดค่าเป้าหมายที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดการพัฒนา		

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย
(Technological/Innovation -Driven Entrepreneurial Ecosystem)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์มาตรฐาน มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้ A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ		✓											
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>มีการดำเนินงานแบบ A</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>มีการดำเนินงานแบบ A + B</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E</td></tr></table>		ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A	ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B	ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C	ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D	ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E		
ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A												
ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B												
ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C												
ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D												
ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E												
หมายเหตุ - ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา													

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	ระดับ 5 = 5 คะแนน	ระดับ 5 = 5 คะแนน
บันทึก มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E - หน่วยงานที่รับผิดชอบควรกำหนดค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงานจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่จะผลักดันให้เกิดการสร้างผู้ประกอบการที่ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก		

ตัวชี้วัดที่ 1.12 คุณภาพอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ									
	มี	ไม่มี								
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40 สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ตามสูตร ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของ ร้อยละ = $\frac{\text{อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม5 ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/ คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย}}{40} \times 5$ กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้ <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td></tr><tr><td>1.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td></tr><tr><td>2.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td></tr></table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก	✓	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ									
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ									
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ									
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก									

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 25	$45.5 \times 100 / 501 = \text{ร้อยละ } 9.08 = 1.14 \text{ คะแนน}$	$45.5 \times 100 / 501 = \text{ร้อยละ } 9.08 = 1.14 \text{ คะแนน}$
บันทึก $45.5 \times 100 / 501 = \text{ร้อยละ } 9.08 = 1.14 \text{ คะแนน}$ - ควรกำหนดความชัดเจนของคุณภาพอาจารย์ประจำ และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สามารถบรรลุเกณฑ์ได้ การเก็บผลของข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณอย่างเดียวไม่สามารถสะท้อนให้เกิดการพัฒนา		

ตัวชี้วัดที่ 1.13 รายได้มหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนต่อบำเหน็จงานทั้งหมด			
สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน ตามสูตร			
ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนงบดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$			
เกณฑ์การพิจารณา			
ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5		
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10		
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20		
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30		
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 85	$252,737,702.61 \times 100 / 406,345,400 =$ ร้อยละ 62.20 ระดับ 5 = 5 คะแนน	$252,737,702.61 \times 100 / 406,345,400 =$ ร้อย ละ 62.20 ระดับ 5 = 5 คะแนน
บันทึก $252,737,702.61 \times 100 / 406,345,400 =$ ร้อยละ 62.20 - ควรปรับความหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนน		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	√	
2.สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	√	
3.จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	√	
4.จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	√	
5.มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	√	
6.มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึก ผู้บริหารใช้ข้อมูลระบบสารสนเทศมากน้อยแค่ไหน		

- ใช้เพื่อการบริหารงาน ทั้งในกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์

อธก. ติดตามระบบวิจัยอย่างไร

- มีการถามถึงตลอดในที่ประชุม CEO ในทุกแง่มุมของงานวิจัย

ทำไมบางคณะจึงได้รับงบวิจัยน้อยลง

- นักวิจัยทำวิจัยโดยใช้เงินทุนส่วนตัว เนื่องด้วยการเร่งข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- อย่างไรก็ตาม อยากให้ดูที่ผลงานการตีพิมพ์
- การเน้นทำงานวิจัยเชิงบูรณาการ เช่น ช่วยการออกแบบ การตลาด ซึ่งมีส่วนแบ่งงานวิจัยน้อย
- สถาบันวิจัยมีการชี้เป้าแหล่งทุนให้บุคลากรอยู่ตลอด
- การแบ่ง tract อาจารย์ที่เชี่ยวชาญในแต่ละด้านออกจากกัน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
4 คะแนน	$40.02/12 = 3.34$ คะแนน	$40.02/12 = 3.34$ คะแนน		
บันทึก				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	$57.18/12 = 4.77$ คะแนน	$57.18/12 = 4.77$ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน
บันทึก
.....
.....
.....
.....
.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย
(Technological/Innovative Development Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ตามสูตร จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ร้อยละ = จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย x 100		√											
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table> หมายเหตุ -ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัยใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -งบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดโดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน		ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
ร้อยละ 5	22,934,150*100/350,478,100 = ร้อยละ 6.54 = 1 คะแนน	22,934,150*100/350,478,100 = ร้อยละ 6.54 = 1 คะแนน											
เกณฑ์การให้คะแนน													
บันทึก													
แนวทางของผู้บริหารในการกระตุ้นเพื่อการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ													
- การสนับสนุนให้นักวิจัยจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ โดยกระตุ้นตั้งแต่การเริ่มต้นการคิด - สวพ. กำลังก่อตั้งหน่วยงาน TLO เพื่อเป็น patient agent													

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม
ของมหาวิทยาลัย (University - Industry Linkage)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละผลรวมค่าน้ำหนักความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย		√	
สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย ตามสูตร			
ร้อยละ = $\frac{\text{ผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$			
กำหนดระดับคุณภาพของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษาดังนี้			
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ		
0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม		
0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง		
0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่		
1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ		
เกณฑ์การพิจารณา			
ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5		
ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10		
ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20		
ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30		
ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
หมายเหตุ - ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง ผลรวมค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หารจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด - จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา			

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ
- ข้อมูลความร่วมมือระหว่างคณะกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (ขนาดของธุรกิจอ้างอิงตาม ประกาศกฎกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนแรงงานและมูลค่า สินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545 (ฉบับ 11 กันยายน		
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 70	$29 \times 100 / 59 =$ ร้อยละ 49.15 = ระดับ 5 ได้ 5 คะแนน	$29 \times 100 / 59 =$ ร้อยละ 49.15 = ระดับ 5 ได้ 5 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน		
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 2.6 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ ตามสูตร $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
2 คะแนน	19/12=1.58 คะแนน	19/12=1.58 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน		
บันทึก การ citation ของสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมมีความแตกต่างกัน - สวพ. จะใช้เวที สวพ. สัญจร มีการทำความเข้าใจกับทุกหน่วยงาน		

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ตามสูตร ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100$		✓											
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</td></tr></table> หมายเหตุ -จำนวนบทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยมีอาจารย์หรือ นักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน -จำนวนบทความวิจัย (Paper) ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบ 5 ปีปฏิทิน -ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal		ระดับ 1	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ระดับ 2	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	ระดับ 3	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60	ระดับ 4	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70	ระดับ 5	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80		
ระดับ 1	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
ระดับ 2	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50												
ระดับ 3	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60												
ระดับ 4	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70												
ระดับ 5	บทความวิจัยที่ความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
ร้อยละ 40	53*100/330= ร้อยละ 16.06 = 0 คะแนน	53*100/330= ร้อยละ 16.06 = 0 คะแนน											
เกณฑ์การให้คะแนน													
บันทึก													

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	✓	
2.จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1	✓	
3.ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน	✓	
4.ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	✓	
5.สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	✓	
6.ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก มีแนวทาง/เป้าหมายสุดท้ายในการส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนของชุมชนนเินกระบอกอย่างไร - มีการส่งเสริมให้ชุมชนส่งผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงเข้าคัดสรร ดาว - มีการส่งเสริมให้ชุมชนเพิ่มผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การทำคัพเค้ก - เป้าหมายแรกคือการดันให้ขึ้น OTOP ให้ได้ ต่อไปคือการขายออนไลน์ การนำสินค้าขึ้นห้าง การปรับปรุง packaging มีการจดทะเบียนพาณิชย์ การวัดรายได้ของผู้ประกอบการ จุดเน้น/จุดเด่นของมหาวิทยาลัยในการเป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น - มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านบริการวิชาการ ศูนย์ logistic ศูนย์ EEC - การสนับสนุนชุมชนที่ผ่านมา เช่น ชุมชนตะเคียนเตี้ย
--

ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ตามสูตร คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$		✓											
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท</td></tr></table>		ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท	ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท	ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท	ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท		
ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท												
ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท												
ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท												
ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท												
ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
ไม่น้อยกว่า หรือเท่ากับ 50,000 บาท ต่อคน เท่ากับ 3 คะแนน	$6,518,576.30/501 = 13,011.13$ บาทต่อคน = 1 คะแนน	$6,518,576.30/501 = 13,011.13$ บาท ต่อคน = 1 คะแนน											
เกณฑ์การให้คะแนน													
บันทึก													
มุมมองของการบริการวิชาการแบบหารรายได้													
-													

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
2.จัดทำแผนด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4.ประเมินความสำเร็จของตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	√	
2.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	√	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	√	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	√	
5.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	√	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	√	
7.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
7 ข้อ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

1. Voice of Customer (VOC) ควรมีในแผน ใครเป็นผู้รับบริการที่สำคัญ ทำแผนมาเพื่อใคร
2. ในแผนควรนำ Business Model Canvas
3. ควรมีตัววัดความเสี่ยงเมื่อเกิดเหตุการณ์ความรุนแรง และมีการวิเคราะห์
4. การจัดการเชิงระบบ ต้องมีการวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความมั่นใจ และลดความเสี่ยงได้มากน้อยอย่างไร
5. ควรแสดงความเข้มแข็งทางการเงิน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ
6. ควรวิเคราะห์ผลกระทบจากดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ต่อไป
7. ควรตั้งตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ให้มีการสะท้อนตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์นั้น ๆ
8. ข้อเสนอแนะแผนการจัดการความรู้ควรบรรจุอยู่ในเล่มแผนยุทธศาสตร์ด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.60 คะแนน	$54.74/12 = 4.56$ คะแนน (เกณฑ์มาตรฐาน 58 = $54.81/12 = 4.57$ คะแนน)	$54.74/12 = 4.56$ คะแนน (เกณฑ์มาตรฐาน 58 = $54.81/12 = 4.57$ คะแนน)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ : คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นๆที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	✓	
2.มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	✓	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	✓	
4.นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึก ควรนำข้อมูลที่ดีของระบบและกลไกของการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยฯ มาทบทวนวิเคราะห์/สังเคราะห์เพิ่มเติม ให้เชื่อมโยงไปสู่ยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน		

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างวิชาการและทักษะปฏิบัติที่เข้มแข็ง ทันสมัย และพึ่งพาตัวเองได้

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	$13 \times 100 / 15 = \text{ร้อยละ } 86.67 = 4.33$ คะแนน	$13 \times 100 / 15 = \text{ร้อยละ } 86.67 = 4.33$ คะแนน
บันทึกไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คือ S218 จำนวนของหลักสูตรระยะสั้นซึ่งจัดอบรมและสามารถสะสมหน่วยกิต ระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และ S219 ร้อยละของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานทำภายในระยะเวลา 1 ปี (ตั้งเป้าสูงเพื่อความท้าทายแต่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)เมื่อปีที่แล้วได้ 80% ปีนี้ได้ 86.67% ซึ่งเพิ่มจากปีที่แล้ว		

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ที่พัฒนาเศรษฐกิจและแก้ปัญหาเชิงพื้นที่

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 90	$9 \times 100 / 9 =$ ร้อยละ 100 = 5 คะแนน	$9 \times 100 / 9 =$ ร้อยละ 100 = 5 คะแนน
บันทึกข้อเสนอแนะควรเขียนให้ละเอียด จากตัวชี้วัด 9 ตัวชี้วัด สำเร็จตามเป้าที่วางไว้ทั้ง 9 ตัวชี้วัด		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม และเพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 70	$11 \times 100 / 12 = \text{ร้อยละ } 91.67 = 4.58$ คะแนน	$11 \times 100 / 12 = \text{ร้อยละ } 91.67 = 4.58$ คะแนน
บันทึก ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด คือ S422 จำนวนคณาจารย์และบุคลากรที่ได้มีส่วนร่วมในการสร้างคุณค่า การบริการวิชาการ ควรสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรที่ได้มีส่วนร่วมในการสร้างคุณค่าการบริการวิชาการอย่าง กว้างขวางและทั่วถึง		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเชิดชูความเป็นไทยให้ดำรงอยู่คู่คนไทย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 100	$2 \times 100 / 2 = \text{ร้อยละ } 100 = 5 \text{ คะแนน}$	$2 \times 100 / 2 = \text{ร้อยละ } 100 = 5 \text{ คะแนน}$
บันทึกมีโครงการและ ได้รับงบประมาณจากภายนอกสนับสนุนการทำกิจกรรม.....มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้องค์กรมีส่วนร่วมในงานบริการสังคมเพื่อสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ให้แก่องค์กร		

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพิ่มเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 90	$13 \times 100 / 18 = \text{ร้อยละ } 72.22$ $= 3.61 \text{ คะแนน}$	$13 \times 100 / 18 = \text{ร้อยละ } 72.22$ $= 3.61 \text{ คะแนน}$
บันทึก ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ S111 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการปรับเกณฑ์กลางทำให้ไม่สามารถนำมาประเมินเปรียบเทียบได้ S113 จำนวนหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การประเมินรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล AUN QA อยู่ในช่วงการเตรียมการอบรม ให้ ความรู้เพื่อเข้าสู่เกณฑ์ S114 จำนวนคณะที่ใช้เกณฑ์คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันตามเกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) อยู่ในช่วงการเตรียมการอบรม ให้ ความรู้เพื่อเข้าสู่เกณฑ์ S141 จำนวนรายรับจริงที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลง S144 จำนวนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีสถานะทางการเงินมั่นคง		