

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) พ.ศ.2567 ระดับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
บทสรุปผู้บริหาร						
๑. ระบบการจัดเก็บข้อมูล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอสำหรับการได้มาซึ่งสารสนเทศที่นำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๒. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR ระดับเกณฑ์ B1 B2 และ C1 ที่ร้อยละ ๗๕ - ๘๔			สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สำนักงานบัณฑิตศึกษา			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
๑. มหาวิทยาลัยควรขยายการสร้างพันธมิตรให้ครอบคลุมทั้งระดับ			สถาบันวิจัยและพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ชุมชน ระดับชาติ และระดับ นานาชาติ การสร้างพันธมิตรระดับ ชุมชนสามารถช่วยให้มหาวิทยาลัย เข้าถึงความต้องการและแก้ ปัญหา ของ ชุมชนท้องถิ่นได้ตรงจุดทำให้ เป็นที่ยอมรับในสังคมในพื้นที่นั้น การสร้างพันธมิตรระดับชาติและ นานาชาติจะ ช่วยเสริมสร้าง ศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มี ความหลากหลายทางวัตถุประสงค์ และแก้ปัญหาที่ซับซ้อนของ สังคม ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้รับการตอบ รับและอาจได้รับการสนับสนุนทุน วิจัยเพื่อต่อยอดให้งานวิจัยมีความ ซับซ้อน ลึกซึ้งและสามารถสร้าง ผลกระทบทางบวกให้กับสังคมใน ส่วนรวมได้						
๒. มหาวิทยาลัยอาจทำการบูรณา การการวิจัย ที่ส่งเสริมเกษตร ชุมชนกับการเสริมสร้างทักษะที่			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
จำเป็นของนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ สามารถทำได้โดยใช้วิธีการ และกลยุทธ์ การเรียนรู้โดยใช้ ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning - PBL) ให้นักศึกษา แก้ปัญหาจริงในชุมชน เช่น การ พัฒนาวิธีการเกษตรที่ยั่งยืน การ จัดการทรัพยากรน้ำ หรือการสร้าง ผลิตภัณฑ์ใหม่จากผลผลิตทาง การเกษตร เพิ่มทักษะการสื่อสาร และ การ ทำงาน เป็น ทีม (Communication and Collaboration) ให้นักศึกษาได้ ทำงาน ร่วมกับ ชุมชน และ ผู้เชี่ยวชาญ ในสาขาต่างๆ และต้อง รายงานผลการวิจัยหรือโครงการ ต่อที่ประชุมชุมชนเสริมทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Skills) ด้วยการให้ นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนรู้						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผ่าน การเข้าร่วมการสัมมนา การ อบรม และการเรียนรู้ด้วยตนเอง วิธีการเหล่านี้จะช่วยให้นักศึกษา ได้รับทักษะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และยังสามารถทำให้งานวิจัยที่ ส่งเสริมเกษตรชุมชนมีความ เข้มแข็งและยั่งยืนมากขึ้น						
๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาสถาบัน บัวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ภาคตะวันออก ด้วยการ สนับสนุนทรัพยากร และ งบประมาณในการวิจัยและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมความร่วมมือ กับหน่วยงาน ภายนอก ทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้าง โอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้ และเทคโนโลยี นอกจากนี้ ควรเพิ่ม การประชาสัมพันธ์และส่งเสริม ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
สถาบันบัวในเชิงพาณิชย์ เพื่อให้ เป็นที่ รู้จักและยอมรับในวงกว้าง ทั้ง ใน ก า ค ก า ร ศึ ก ษ า ภาคอุตสาหกรรม และสาธารณชน ทั่วไป						
๔. มหาวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์ จากการที่ ได้รับรางวัล EEC HDC (Eastern Economic Corridor Human Development Center) เพื่อช่วยในการยกระดับและพัฒนา ม ห า วิ ท ย า ลั ย ได้อ ย่ า ง มี ประสิทธิภาพ มากขึ้น โดยใช้เป็น เครื่องมือในการสร้างความร่วมมือ กั บ ก า ค เ อ ก ช น แ ล ะ ภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ซึ่ง เป็น พื้นที่ที่มีศักยภาพทาง เศรษฐกิจและพัฒนาการอย่างมาก ในปัจจุบัน การได้รับรางวัลเหล่านี้ ช่วยเสริมสร้างความ เชื่อมั่นและ ภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยใน			สำนัก ยุทธศาสตร์			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
หลากหลายด้าน เช่น ใช้เป็น เครื่องมือในการสร้างความมั่นใจ สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา บุคลากร และสังคมโดยรอบ มองเห็นมหาวิทยาลัยว่ามีคุณค่า และมี ความสำเร็จในการ ดำเนินงาน ใช้รางวัลในการสร้าง ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และ นานาชาติ ซึ่งอาจช่วยเพิ่มความ เข้มแข็งให้กับฐานะและทรัพยากร ทางการเงินของมหาวิทยาลัย ใช้ เป็น เครื่องมือในการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ภาคเอกชน และ หน่วยงาน ภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ซึ่ง มีผลในการสร้างโอกาสและพัฒนา ทรัพยากรทั้งในด้านการศึกษา วิจัย และพัฒนาเศรษฐกิจในระยะยาว						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ข้อเสนอแนะ						
๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและความทันสมัยมากขึ้น เพื่อรองรับการใช้งานในด้านต่างๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยการวางแผนและออกแบบระบบฐานข้อมูลศึกษาความต้องการในการ จัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์โครงสร้างข้อมูลที่จำเป็น ออกแบบระบบฐานข้อมูลให้รองรับการเก็บข้อมูลที่หลากหลายและมีความยืดหยุ่น การเลือกใช้เทคโนโลยีและซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม โดยอาจพิจารณาใช้ระบบ คลาวด์ (Cloud) ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเพิ่มความปลอดภัยและความสะดวกในการ			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
เข้าถึง ทำการพัฒนา ระบบการ จัดการข้อมูลที่สามารถรองรับการ เก็บข้อมูลในรูปแบบต่างๆ เช่น ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลการเรียน การสอน ข้อมูลวิจัย เป็นต้น ทำ การบูรณาการข้อมูล (Data Integration) ทำการฝึกอบรมและ พัฒนาทักษะ บุคลากรและทำการ ประเมินและปรับปรุงระบบอย่าง ต่อเนื่อง การพัฒนาระบบการ จัดเก็บข้อมูลของ จะช่วย เพิ่ม ประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจในด้าน การบริหาร การวิจัย และการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ						
๒. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ พื้นฐานของภาษาอังกฤษของ นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และ ระดับ บัณฑิตศึกษา โดยการใช้ เครื่องมือการประเมินทาง			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน/ สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ภาษาอังกฤษที่มีอยู่ นำผลการ ประเมินมาออกแบบกิจกรรม การ ฝึกฝนการพูด เช่น ให้นักศึกษา สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการ สนทนากับเพื่อนหรืออาจารย์ เข้า ร่วมการ นำเสนองานวิชาการระดับ นานาชาติ การฝึกฝนการเขียน เช่น นักศึกษาฝึกการเขียนโครงงานวิจัย รายงานหรือบทความวิชาการ การ ฝึกฝนการอ่านนั้นมหาวิทยาลัยอาจ สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการ อ่าน เช่น จัดหาฐานข้อมูล ภาษาอังกฤษ หนังสือตำรา ภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้นักศึกษามี การอ่านผ่านแพลตฟอร์มการศึกษา แบบออนไลน์ ส่วนการฝึกฝนการ ฟังนั้น นักศึกษาสามารถฝึกการฟัง ผ่านการเข้าร่วมบรรยายหรือการ สัมมนา						
๓. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ			สำนักงาน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษา ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก โดย ใช้แบบทดสอบ RMUTTO test ซึ่งเป็นแบบทดสอบทักษะ ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยได้ทำ การเทียบเคียงกับ คะแนน มาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว นอกจากนี้การทดสอบด้วย แบบทดสอบนี้ยังเป็นแนวทางที่ดี เพื่อให้ มหาวิทยาลัยมีข้อมูลเชิง ปริมาณ เกี่ยวกับ ระดับ ความสามารถทางภาษาของ นักศึกษา และสามารถนำมาทำ การวิเคราะห์ผลการทดสอบ เพื่อ จัดทำแผนการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง			บัณฑิตศึกษา			
ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม						
สรุป ข้อคิดเห็น ต่อ ผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย			สำนักส่งเสริม วิชาการและ			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยคณะผู้ประเมิน มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน เป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการ ประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุ ณ ภาพ สมศ. ๓ ประเด็นการ พิจารณา คือ ประเด็น การพิจารณาที่ ๒.๑.๔ , ๒.๒.๓ และ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบ ภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอก เนื่องจากผลการ ทดสอบภาษาอังกฤษในระดับ ปริญญาตรี ยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR ในระดับ B1 ที่ร้อยละ ๗๕ - ๘๔ และ นักศึกษาระดับปริญญาโทและ ปริญญาเอกยังไม่มีดำเนินการ			งานทะเบียน/ สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ทดสอบ ภาษาอังกฤษโดยข้อสอบ RMUTTO test อี ก ที่ ง มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับ การรับรองจากองค์กรรับรอง คุณภาพในระดับนานาชาติ จึงไม่ ประเมินในประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓						
ประเด็นที่ 1.1.1 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่ สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และประเทศทั้งในเชิง การกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผน ยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
มหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดการต่อ ยอดเชิงพาณิชย์จากผลผลิต การเกษตรและอาหารและอื่นๆ			กองนโยบาย และแผน			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในช่วง เปลี่ยนผ่านที่สำคัญ ทั้งระบบ โครงสร้างเชิงบริหาร และการ พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของ			กองนโยบาย และแผน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
มหาวิทยาลัยระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) จึงควรมีการ ประเมินแผนฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕) อย่างละเอียด เพื่อ ทบทวนและปรับปรุงแผนฯ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ให้บรรลุ เป้าหมายที่ตั้งไว้ และเพิ่มการ พัฒนาขีดความสามารถในการ แข่งขันระดับชาติและนานาชาติใน มิติต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น						
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายส่งเสริม และสนับสนุน การใช้ทรัพยากรที่มี อยู่พัฒนาผลผลิต การเกษตร การ อาหาร สู่ ภาคอุตสาหกรรมเพื่อต่อ ยอตในเชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็น รูปธรรม			กองนโยบาย และแผน			
ประเด็นที่ 1.1.2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่ สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำ แผนพัฒนา สถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ผลการดำเนินงานยังมีตัวชี้วัดที่ ไม่ บรรลุเป้าหมาย ๙ ตัวชี้วัด			กองนโยบาย และแผน			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้ส่วนงานต่างๆ และ บุคลากร ได้พัฒนาตาม แนวทางที่ สอดคล้องกับความต้องการของ พื้นที่ EEC เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นตัวอย่างแก่สถาบันอื่นๆ			กองนโยบาย และแผน			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรนำตัวชี้วัดที่ไม่ บรรลุเป้าหมาย มาวิเคราะห์สาเหตุ และหาแนวทางการ ปรับปรุงแก้ไข ตามเหตุและปัจจัยที่สอดคล้องกับ สถานการณ์ ตามระบบ PDCA			กองนโยบาย และแผน			
ประเด็นที่ 1.2.1 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหาร สถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาและ ต่อยอดการให้บริการศูนย์การ เรียนรู้ชุมชน ให้โดดเด่นเป็น			กองนโยบาย และแผน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ต้นแบบของตัวอย่างที่ดีแก่ชุมชน อื่นต่อไป						
จุดที่ควรพัฒนา						
การวิเคราะห์ประเด็นการบริหาร ความเสี่ยงยังขาดความชัดเจน			กองนโยบาย และแผน			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรทำการวิเคราะห์ ประเด็นบริหารความเสี่ยง ที่อาจ เป็น จุด บ อ ด ใน กล ยุ ท ธ์ ที่ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้ ทั้งใน ภาพกว้าง (Broader View) ที่ ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยฯ และปัจจัยเสี่ยง ที่สำคัญ (Key Risk) ที่ มี ผล ก ร ะ ห บ ในการ ดำเนินงานและพัฒนามหาวิทยาลัย ฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนา หน่วยงาน/กิจกรรมที่ ริเริ่มใหม่ หรือหน่วยงานที่มี การปรับปรุง การบริหารงาน โดยใช้นวัตกรรมใน แนวใหม่			กองนโยบาย และแผน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
ระบบการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมี งานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มีข้อมูลหลายชุดและไม่เป็น ปัจจุบัน			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหา สาเหตุของบัณฑิตในส่วนที่ยังไม่ได้ งานทำ เพื่อสนับสนุนโอกาส ให้มี งานทำเพิ่มขึ้น อีกทั้งควรทำการ วิเคราะห์ตลาดแรงงานเพื่อศึกษา แนวโน้มของตลาดแรงงานใน สาขาวิชา ต่างๆ และความต้องการ ขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุที่ บัณฑิตยังไม่ได้งาน ทำ การให้ คำแนะนำและการฝึกงานเพื่อให้ บัณฑิตมีโอกาสร่วมโครงการ			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ฝึกงาน หรือการพัฒนาทักษะเพื่อ เตรียมตัวสำหรับตลาดแรงงาน การสร้างพันธมิตรกับภาคเอกชน ด้วยการจัดงานสัมมนา หรือการ แนะนำ บัณฑิตให้เข้าร่วมงานที่ องค์กรภาคเอกชนที่เชื่อมโยงกับ มหาวิทยาลัยฯ ทำการพัฒนา ทักษะและเตรียมความพร้อมด้วย จัดกิจกรรมหรือการสร้างโปรแกรม ที่ช่วยเสริมสร้างทักษะ และความ พร้อมของบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ ตลาดแรงงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ						
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบ สารสนเทศที่มีลักษณะเป็นปัจจุบัน (Real-time) เพื่อให้สามารถ ติดตามสถานะการปฏิบัติงานของ บัณฑิตได้ตลอดเวลา จัดทำ แพลตฟอร์มออนไลน์ที่บัณฑิต			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
สามารถกรอกข้อมูล เองได้ ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถานประกอบการหรือ สมาคมศิษย์เก่า จัดเก็บข้อมูลใน หลาย มิติ เช่น การทำงานตรง สาขา ประเภทของสถาน ประกอบการ หรือช่องทางการได้ งานทำ (สมัครงานเอง แนะนำจาก มหาวิทยาลัยฯ ฝึกงานแล้วได้ ทำงานต่อ) บูรณาการกับหลักสูตร เพื่อให้แต่ละหลักสูตรหรือคณะมี บทบาท ในการเก็บข้อมูลและ ติดตามบัณฑิตของตนเอง นำข้อมูล มาวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ และนำผล มาใช้ในการ วางแผนพัฒนาบัณฑิตทั้งระยะสั้น และระยะยาว เช่น การปรับปรุง หลักสูตร การจัดกิจกรรมฝึกอบรม และการแนะแนวอาชีพ เพื่อสร้าง บัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการ						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ต้องการของตลาดแรงงานใน ปัจจุบันและอนาคต						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
ผลการประเมินไม่มีรายละเอียด รายตัวบ่งชี้ของความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง ๕ ด้าน			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการ เก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต ตาม กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) โดยเน้นไปที่ทั้ง 5 ด้านของมาตรฐาน โดยเฉพาะใน ด้าน ความรู้ ทักษะทางปัญญา และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
สารสนเทศ ซึ่งเป็นคุณลักษณะ สำคัญของมหาวิทยาลัยในกลุ่ม 2 โดยการนำผลการวิเคราะห์มาใช้ ร่วมกับข้อมูลจากด้านอื่นๆ เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะ hard skill และ soft skill เพื่อใช้ในการ วางแผนการปรับปรุงคุณภาพ บัณฑิตให้เป็นไป ตามความ คาดหวังในการพัฒนาองค์ความรู้ และความสามารถของนักศึกษา อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ที่ สูงขึ้นตามที่ต้องการ						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการ ทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จาก การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
1. แบบวัดและประเมินผล Soft Skill ยังขาดความชัดเจน			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			
2. นักศึกษาบางส่วนมีทักษะด้าน การสื่อสารอย่างเป็นทางการ และ			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษยังไม่เพียงพอ						
ข้อเสนอแนะ						
๑. มหาวิทยาลัยอาจจัดทำแบบประเมินโดยการประเมินผลร่วมกันกับหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกงาน โดยประเมินในเรื่องของ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร หรือ การแก้ปัญหา เป็นต้น หรือออกแบบทดสอบเป็น แบบสัมภาษณ์ที่ เน้นสถานการณ์จริงและถามถึง ประสบการณ์ที่ผ่านมา หรือจัด กระบวนการฝึกอบรมใช้ สถานการณ์จริงที่เน้นการพัฒนา Soft Skill และใช้แบบทดสอบก่อน และหลังการฝึกอบรม เพื่อวัด ผลลัพธ์และ ประสิทธิภาพทักษะที่ ได้รับการฝึกดังกล่าว			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			
๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างเป็น			สำนักส่งเสริม วิชาการและ			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ทางการและการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ด้วยการบูรณาการ ทักษะเหล่านี้ไว้ในกระบวนการ เรียนการสอน เช่น การเขียน รายงาน การนำเสนอ หรือการ โต้ตอบในชั้นเรียน การสร้าง สถานการณ์การเรียนการสอนที่ใช้ เทคนิคและเครื่องมือที่ส่งเสริม ทักษะการสื่อสาร และอาจเปิด รายวิชาเลือกหรือจัดอบรม นักศึกษาก่อนจบ โดยเน้นการ พัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างเป็น ทางการ เช่น การเตรียมความ พร้อมสำหรับการสื่อสารในองค์กร การสื่อสารในสถานการณ์ ธุรกิจ หรือการสื่อสารวิชาชีพ รวมทั้ง ส่งเสริมให้นักศึกษาไปฝึกงานใน บริษัทต่างชาติที่จะช่วยในการ ฝึกฝนทั้ง ทักษะการสื่อสารอย่าง เป็นทางการ และการใช้			งานทะเบียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ภาษาอังกฤษในสถานการณ์การ ทำงานจริง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ต้องออกแบบการ วัดและประเมินผลเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการ วางแผน ปรับปรุงการดำเนินงานใน แต่ละปีการศึกษา						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ						
จุดที่ควรพัฒนา						
ผลการทดสอบภาษาอังกฤษยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR B1 ที่ร้อยละ 75-84			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวน กระบวนการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ โดยเริ่มต้นด้วยการ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ให้ เหมาะสมกับความต้องการและ ลักษณะของนักศึกษาที่เน้นการ ปฏิบัติ (hands on) จัดกิจกรรมที่			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
สนับสนุนการพัฒนาทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษในทุกๆ มิติ เช่น การ ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ ประจำวัน การสร้างโอกาสให้ นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษในการ สนทนากับคนต่างชาติเพื่อฝึก ทักษะการสื่อสาร ในสถานการณ์ที่ เป็นธรรมชาติ การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ที่สนุกสนานและท้าทาย ใช้เกมคำศัพท์ การดู ภาพยนตร์ และการฟังเพลงภาษาอังกฤษ การ ใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียน การสอน เช่น การใช้แพลตฟอร์ม การเรียนรู้ออนไลน์ และโปรแกรม คอมพิวเตอร์เพื่อสร้างสถานการณ์ การเรียนรู้ที่สมจริงและน่าสนใจ การให้ ตัวอย่างจากผู้สอนหรือนัก ศึกษาที่มีทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษดี เพื่อให้นักศึกษาได้ เห็นและได้รับแรง บันดาลใจใน						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
การพัฒนาทักษะของตนเอง รวมทั้ง สนับสนุนนักศึกษาในการ เข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะ การสื่อสารอย่างมั่นใจ โดยการ สร้างกลุ่มการเรียนรู้ หรือการจัด โครงการพิเศษที่เน้นการพัฒนา ทักษะการ สื่อสารในสถานการณ์ที่ แตกต่าง						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
การสร้างระบบการนำความรู้และ ทักษะวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติ และพัฒนางานองค์กร หรือ ด้าน การบริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นให้ เกิดผลงานที่ได้รับการยอมรับเชิง ประจักษ์			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยอาจสร้างระบบ			สำนักงาน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ฐานข้อมูล ทำการพัฒนาช่อง ทางการเผยแพร่ความรู้ เช่น การ ประชุม วิชาการ การ ประชุมสัมมนา และงาน นิทรรศการ สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือกับสถาบันวิจัยอื่นๆ สร้าง แรงจูงใจ ให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การพัฒนางาน เช่น การให้รางวัล สำหรับผลงานที่มีคุณภาพ และการ ยกย่องผลงานที่มี ผลกระทบเชิง ประจักษ์ หรือสร้างความสัมพันธ์ กับองค์กรต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยน ความรู้และทรัพยากรจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานและ เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบอย่างสม่ำเสมอ			บัณฑิตศึกษา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)						
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
มหาวิทยาลัยอาจเชื่อมโยงกับ บริษัทและองค์กรในภาคเอกชน เพื่อสนับสนุนการจ้างงาน รวมทั้ง การใช้ประโยชน์จากรางวัลและทุน การวิจัยจากสถาบัน EEC เพื่อ สนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนา ที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ในการสร้างนวัตกรรมใหม่ใน ภาคอุตสาหกรรม การสร้างองค์ ความรู้ที่ลึกซึ้ง ด้วยการร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญใน สาขาเดียวกัน ในการดำเนินการ วิจัยและพัฒนาที่ลึกซึ้ง โดยการ แลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยี เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สามารถ ตีพิมพ์และเผยแพร่ในฐานะข้อมูล ระดับนานาชาติให้กว้างขึ้น			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ						
จุดที่ควรพัฒนา						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1. มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการ ทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษา ระดับปริญญาโทโดยใช้ แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับ คะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
2. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษยัง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์กับ CEFR ใน ระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ที่ ร้อยละ 75-84			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
ข้อเสนอแนะ						
๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษา ระดับปริญญาโทโดยใช้ แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับ คะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
๒. ควรวิเคราะห์พื้นฐานของ			สำนักงาน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาโท โดยการใช้เครื่องมือการประเมินทางภาษาอังกฤษที่มีอยู่นำผลการประเมินมาออกแบบกิจกรรมการฝึกฝนการพูด เช่น ให้นักศึกษา สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการสนทนากับเพื่อนหรืออาจารย์ เข้าร่วมการนำเสนองานวิชาการระดับนานาชาติ การฝึกฝนการเขียน เช่น นักศึกษาฝึกการเขียนโครงงานวิจัย รายงานหรือบทความวิชาการ การฝึกฝนการอ่าน มหาวิทยาลัยฯ อาจสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการอ่าน เช่น จัดหาฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ หนังสือตำรา ภาษาอังกฤษส่งเสริมให้นักศึกษามีการอ่านผ่านแพลตฟอร์มการศึกษาแบบออนไลน์ ส่วนการฝึกฝนการฟังนั้น นักศึกษาสามารถฝึกการฟังผ่าน			บัณฑิตศึกษา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
การเข้าร่วมบรรยายหรือการ สัมมนา						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการ วิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ กับ หน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
ไม่มีผลการวิจัยในกลุ่มการวิจัยและ พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒน าประเทศ			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มสัดส่วน งานวิจัยระดับปริญญาเอกในกลุ่ม ของวิจัยและพัฒนา เพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศ ด้วยการ เชื่อมโยงกับคณะและหน่วยงานที่มี ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและ เทคโนโลยีต่างๆ ที่สนับสนุนการ พัฒนาประเทศ เช่น ศูนย์วิจัยเพื่อ พัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง หรือ ศูนย์วิจัยด้านเทคโนโลยี			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
สิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีการสร้าง นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สามารถ แก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ การ พัฒนาประเทศ ได้ สนับสนุน โครงการวิจัยร่วมกับภาคธุรกิจและ ภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ประเทศ โดยเชื่อมโยงกับ บริษัท องค์กรภาครัฐ หรือหน่วยงานที่มี ความสนใจในการแก้ไขปัญหาหรือ พัฒนาด้านต่างๆ ของประเทศ การ สร้างพันธมิตรระหว่างประเทศเพื่อ การแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และ เทคโนโลยีระหว่างประเทศ						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ						
จุดที่ควรพัฒนา						
1. มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการ ทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษา ระดับปริญญาโท โดยใช้ แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับ			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
คะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว						
2. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของ นักศึกษา ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR C1 ที่ร้อยละ 75- 84			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
ข้อเสนอแนะ						
1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษา ระดับปริญญาเอก โดยใช้ แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับ คะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			
2. มหาวิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์ พื้นฐานของภาษาอังกฤษของ นักศึกษาปริญญาเอก โดยการ ใช้ เครื่องมือการประเมินทาง ภาษาอังกฤษที่มีอยู่ นำผลการ ประเมินมาออกแบบกิจกรรมการ ฝึกฝนการพูด เช่น ให้นักศึกษา			สำนักงาน บัณฑิตศึกษา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการ สนทนากับเพื่อนหรืออาจารย์ เข้า ร่วมการนำเสนองานวิชาการระดับ นานาชาติ การฝึกฝนการเขียน เช่น นักศึกษาฝึกการเขียนโครงงานวิจัย รายงานหรือบทความวิชาการ การ ฝึกฝนการอ่านนันทวิทยาวิทยาลัยอาจ สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการ อ่าน เช่น จัดหาฐานข้อมูล ภาษาอังกฤษ หนังสือตำรา ภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้นักศึกษามี การอ่านผ่านแพลตฟอร์มการศึกษา แบบออนไลน์ ส่วนการ ฝึกฝนการ ฟังนั้น นักศึกษาสามารถฝึกการฟัง ผ่านการเข้าร่วมบรรยายหรือ สัมมนา						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับ บริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงาน ตามเกณฑ์การกำหนด ระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
การสนับสนุนส่งเสริมการบูรณา			สถาบันวิจัย			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
การวิจัยระหว่างสาขาในสาขา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ สุขภาพ และ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยัง ไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน			และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการ วิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางและ ความต้องการของภาคกลาง และ ภาคตะวันออก ในด้าน อุตสาหกรรมและการเกษตร โดย ให้ความสำคัญกับการพัฒนา เทคโนโลยีที่สามารถ นำไปใช้ใน การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และ เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตสินค้า ทางการเกษตรและ อุตสาหกรรม สร้างความร่วมมือกับโครงการ ยกระดับเศรษฐกิจและสังคมราย ตำบลแบบบูรณาการ สร้าง บรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดการ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
สร้างชุมชนวิจัยที่เข้มแข็งในสาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สนับสนุนการ แลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ระหว่างนักวิจัย ที่มี ความ เชี่ยว ชาญ ทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ ทำการต่อยอดการพัฒนาความรู้ ให้แก่ชุมชน เพื่อให้การวิจัยมีผล สัมพันธต่อการพัฒนาท้องถิ่นและ สังคมอย่างมี ประสิทธิภาพและ ยั่งยืน						
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรขยาย ความสามารถในการส่งเสริมการ บูรณาการการวิจัยระหว่างสาขา โดยการสร้างและสนับสนุนการ ทำงานร่วมกันระหว่างภาควิชาหรือ ศูนย์วิจัยที่มีสาขาที่แตกต่างกัน เพื่อสร้าง ความเข้มแข็งและ ประสิทธิภาพในการทำวิจัยร่วมกัน			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
เช่น การจัดการความร่วมมือใน โครงการวิจัยที่มี มาตรฐานระหว่าง สาขาที่แตกต่างกัน การส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรมใหม่โดยผสมผสาน ความรู้และทักษะจาก สาขาต่างๆ เพื่อสร้างผลงานที่มีความ หลากหลายและมีคุณค่าต่อสังคม การขยายโอกาสการเผยแพร่ ผลงานวิจัย ในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุน นักวิจัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้มีมาตรฐานและ คุณภาพสูง โดย ส่งเสริมให้เกิดการเผยแพร่ผลงาน ในวารสารวิ ชาการระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงานในการ ประชุม วิชาการระดับนานาชาติ และการ ใช้สื่อสารออนไลน์เพื่อเผยแพร่ ผลงานวิจัย สนับสนุนการฝึกอบรม และ พัฒนานักวิจัย เพื่อเสริมสร้าง ทักษะและความเชี่ยวชาญในการ						

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
วิจัย รวมทั้ง การสร้างเครือข่าย ระหว่าง มหาวิทยาลัย และ ภาคเอกชนเป็นส่วนสำคัญที่ช่วย สร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยน ทรัพยากรที่สำคัญในการ ทำ งานวิจัย การสร้างเครือข่ายนี้จะ ช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ ได้รับการ สนับสนุนทรัพยากรและทุนการ วิจัยจากภาคเอกชนอีกด้วย ทำให้ มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการ ทำวิจัยที่เชื่อถือได้และมีผลการ สร้างสรรค์ต่อ สังคมและมนุษยชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจาก วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตาม เกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
มหาวิทยาลัยรายงานสถิติการ อ้างอิงผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI และ Scopus เพียง 2 ปี การศึกษา			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ทำให้ ยังไม่ สามารถระบุได้ว่ามี แนวโน้มที่ดีได้						
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและ ปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล และ การรายงานให้ครอบคลุมและ ต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ เห็นทิศทางการพัฒนา และให้ มั่นใจว่าผลงานวิจัยมีคุณภาพสูง และมี ผลกระทบในกว้างขึ้น			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัย จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตาม เกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพ ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
มหาวิทยาลัยมีระบบการรายงาน และติดตามผลงานวิจัยยังไม่ชัดเจน			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
๑. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสร้าง พันธมิตร กับ มหาว ิทยาลั ย ต่างประเทศและองค์กรระหว่าง ประเทศ เพื่อเสริมสร้างความ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ร่วมมือและแลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างสถาบัน กับ ภาคอุตสาหกรรม และ หน่วยงาน วิจัยอื่นๆ เพื่อขยายขอบเขตของ งานวิจัยและเพิ่มโอกาสในการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชย์						
๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนา ความสามารถในการเขียนข้อเสนอ โครงการ จัดอบรมหรือประชุม เชิง ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการ เขียนข้อเสนอโครงการ เรียนรู้จาก ข้อเสนอที่สำเร็จ ศึกษาข้อเสนอ โครงการ ที่ได้รับทุนสำเร็จ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการ รายงานและติดตามผลงานวิจัย ให้ มีความละเอียดและ ครบคลุม มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินผลการพัฒนาของ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
งานวิจัยได้อย่างแม่นยำ						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มี สิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การ พัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
๑. จัดทำโครงการวิจัยเชิงสห วิทยาการ ที่รวมความรู้จาก หลากหลายสาขาวิชา เพื่อแก้ไข ปัญหาที่ซับซ้อน			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
๒. จัดอบรมและพัฒนาทักษะ ให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อเพิ่ม ความรู้และทักษะในการทำวิจัย เชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรม			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุ สิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงาน ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
1. สัดส่วนผลงานวิจัยที่ยื่นจด ทรัพย์สินทางปัญญายังมีน้อย			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
2. มหาวิทยาลัยยังไม่มี หน่วย จัดการสิทธิเทคโนโลยี (TLO)			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ข้อเสนอแนะ						
1. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจ โดยจัดตั้งรางวัลและสิ่งจูงใจสำหรับ นักวิจัยที่มี ผลงานวิจัยที่ มีการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ให้ การสนับสนุนทางการเงินเพิ่มเติม สำหรับโครงการวิจัยที่ มีศักยภาพ ในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ หน่วยจัดการสิทธิเทคโนโลยี (TLO) ให้มีประสิทธิภาพและ ครอบคลุมการให้บริการมากขึ้น			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถ นำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดย พิจารณาผลงานตามเกณฑ์การ กำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
การนำผลวิจัยไปประยุกต์และการ พัฒนานวัตกรรมหรือได้ทุนวิจัย พัฒนาต่อยอดจาก หน่วยงาน ภายนอกของมหาวิทยาลัยยังไม่มี เป้าหมายที่ ชัดเจน			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ข้อเสนอแนะ						
๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ในการนำผลวิจัยไปประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก			สถาบันวิจัยและพัฒนา			
๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น จัดโครงการฝึกอบรม การให้ทุนวิจัย เฉพาะกลุ่ม และการสร้างเครือข่ายนักวิจัยรุ่นใหม่ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้และทักษะ			สถาบันวิจัยและพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
๑. มหาวิทยาลัยมี การติดตามและประเมินผลการให้บริการวิชาการแก่สาธารณะยังไม่เป็นระบบ			สถาบันวิจัยและพัฒนา			
๒. ผลการประเมินยังไม่ถูกจัดเก็บแบบสารสนเทศที่พร้อมนำไปใช้ใน			สถาบันวิจัยและพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
การตัดสินใจสำหรับการ ปรับปรุง การบริการวิชาการ						
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของ ส่วนงานวิชาการหรือคณะ ศูนย์ และสถาบัน ควรวิเคราะห์ และนำ ความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน บูรณาการ (Integration) กับความ ต้องการของชุมชน สู่การหลอม รวม (Fusion) งานวิจัยและบริการ วิชาการที่ไม่เกิดความซ้ำซ้อน และ เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงแก่ ผู้รับบริการวิชาการ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะ						
๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดระบบ การติดตามและประเมินผลการ ให้บริการวิชาการแก่ สาธารณะ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
๒. มหาวิทยาลัยควรนำระบบ			สถาบันวิจัย			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่ เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ และนำสารสนเทศดังกล่าวไปใช้ใน การตัดสินใจปรับปรุงการบริการ วิชาการที่ ตอบสนองความต้องการ ของชุมชน			และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไป ใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
การสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จาก การบริการวิชาการและช่องการ เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ จากการ บริการวิชาการยังไม่ชัดเจน และไม่ สนับสนุนให้ชุมชน/สังคม สามารถ เข้าถึงและนำองค์ความรู้ไปใช้ในวง กว้าง			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
การวางแผนการบริการวิชาการ ร่วมกันระหว่างส่วนงานวิชาการ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
(คณะ) ศูนย์ และสถาบัน เพื่อ สนับสนุนให้เกิดเอกภาพของงาน บริการวิชาการที่สามารถขยาย ผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างให้กับ ชุมชน						
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรจัดการความรู้ที่ได้ จากการบริการวิชาการอย่างเป็น ระบบ และกำหนดช่อง การ เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการ บริการวิชาการให้ชุมชน/สังคม สามารถเข้าถึงและนำองค์ความรู้ ไปใช้ในวงกว้าง			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของ สถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
การเก็บรวบรวม ข้อมูล การ ให้บริการวิชาการแก่สาธารณะ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ยังไม่ สะท้อนการพัฒนาชุมชนที่รับ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
บริการวิชาการสู่การสร้างสังคม คุณภาพ						
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยควรมีการสังเคราะห์ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการบริการ วิชาการที่สามารถต่อยอด และ พัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การ ยกระดับและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรนำระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ที่ เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการแก่ สาธารณะตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และนำสารสนเทศ ดังกล่าว ไปใช้ ในการตัดสินใจ ปรับปรุงการบริการวิชาการแก่ ชุมชนสู่การสร้างสังคมคุณภาพ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
๑. การบริการวิชาการแบบเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยยังไม่สะท้อน ความเป็นกลุ่ม สถาบัน อุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ คือ “กลุ่มพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม มุ่งเน้นการสร้างและ พัฒนา บุคลากรตามความต้องการ ของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยี และนวัตกรรมตามทิศทางและ จุดเน้นของประเทศ”			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
๒. การติดตามและประเมินผล การ นำผลของการบริการวิชาการไปใช้ ประโยชน์ได้จริงของ หน่วยงานที่ ร้องขอยังไม่เป็นระบบ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะ						
๑. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารความ เชี่ยวชาญของบุคลากร และจุดเน้น ตามกลุ่มของ มหาวิทยาลัยฯ ผ่าน			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ หน่วยงานต่างๆ สามารถเลือกร้อง ขอการบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน ในด้านต่างๆ						
๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนด เครื่องมือและวิธีการในการ ประเมินผลการนำผลของ การบ ริการวิชาการไปใช้ ประโยชน์ได้จริง ของหน่วยงานที่ร้องขอ อีกทั้งควร กำหนดระบบในการรวบรวม ข้อมูลผลการประเมินที่สนับสนุน การจัดทำสารสนเทศ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจาก ผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้นๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
๑. การบริการวิชาการที่มี ค่าตอบแทน (In Cash) ของ มหาวิทยาลัยยังไม่สะท้อนความ เป็น สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ คือ “กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มุ่งเน้น การสร้างและ พัฒนาบุคลากรตาม ความต้องการของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตาม ทิศทางและจุดเน้นของประเทศ”						
๒. การติดตามและประเมินผลการ บริการวิชาการ ทั้ง แบบ มี ค่าตอบแทน (In Cash) และแบบ ให้เปล่า (In Kind) ยังไม่ ชัดเจน			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยควรจัดการความรู้ที่ได้ จากการบริการวิชาการแบบให้ เปล่า (In Kind) อย่างเป็นระบบ และกำหนดช่องทางการเผยแพร่องค์ ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ ให้ชุมชน/สังคม สามารถเข้าถึงและ นำองค์ความรู้ไปใช้ในวงกว้าง			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะ						
๑. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารความ เชี่ยวชาญของบุคลากร และจุดเน้น			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ตามกลุ่มของ มหาวิทยาลัย ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ หน่วยงานต่างๆ สามารถเลือกร้อง ขอ การบริการวิชาการที่มี ค่าตอบแทน (In Cash) ที่ก่อให้เกิด คุณค่าต่อการพัฒนาหน่วยงานใน ด้านต่างๆ						
๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนด เครื่องมือและวิธีการในการ ประเมินผลการบริการวิชาการที่มี ค่า ต อ บ แ ท น (In Cash) ที่ ก่อให้เกิดคุณค่าต่อหน่วยงานที่ร้อง ขอ อีกทั้งควรกำหนดระบบในการ รวบรวม ข้อมูล ผลการประเมินที่ สนับสนุนการจัดทำสารสนเทศ			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
การรายงานผลการบริการวิชาการ แบบเฉพาะของมหาวิทยาลัยต่อ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			สถาบันวิจัย และพัฒนา			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ยังไม่ชัดเจน						
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ควรกำหนดรูปแบบ และกรอบ เวลาในการประเมิน การ บริการ วิชาการ แบบ เฉพาะ ของ มหาวิทยาลัย			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายงาน ผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอ ต่อ คณะกรรมการสภาให้มีความ ชัดเจน และต่อเนื่อง			สถาบันวิจัย และพัฒนา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร สถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดการความรู้ที่ ได้จากการดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน เพื่อนำองค์ ความรู้			สำนักงาน ประกันคุณภาพ			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ที่ได้ไปใช้ในการยกระดับระบบและ กลไกการประกันคุณภาพภายในที่ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ๔ หลักสูตร ที่อยู่ในระดับปานกลาง			สำนักงาน ประกันคุณภาพ			
ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ						
การกำหนดคู่เทียบการประกัน คุณภาพภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลของคู่เทียบมาใช้ ยกระดับการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ ให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี			สำนักงาน ประกันคุณภาพ			
ข้อเสนอแนะ						
การนำแนวคิดระบบพี่เลี้ยงมาใช้ในการ ยกระดับคุณภาพการดำเนิน หลักสูตร ๔ หลักสูตรที่ อยู่ ใน			สำนักงาน ประกันคุณภาพ			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
ระดับปานกลาง โดยมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนด้านปัจจัยนำเข้าที่ สำคัญอย่างต่อเนื่อง						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการ ขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
การจัดการคุณภาพโดยใช้วงจร PDCA ยังไม่ชัดเจน ในด้าน สารสนเทศที่ได้จากการติดตาม ตรวจ สอบ (Check) ก า ร ดำเนินงานตามแผนต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยและกระบวนการนำ สารสนเทศไปใช้ใน การทบทวน ปรับปรุง (Action) แผนต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยฯ ที่สามารถสะท้อน แนวคิดวัฒนธรรมคุณภาพ อย่าง ชัดเจน			สำนักงาน ประกันคุณภาพ			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเป็นฐานในการจัดเก็บ ข้อมูลการดำเนินงานตาม วงจร			สำนักงาน ประกันคุณภาพ			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
PDCA อย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุน ให้บุคลากรมีวัฒนธรรมการทำงาน แบบเน้นคุณภาพ						
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนาและบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
จุดที่ควรพัฒนา						
ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ๔ หลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			
ข้อเสนอแนะ						
มหาวิทยาลัยควรนำแนวคิดระบบ พีเลี่ยมมาใช้ในการยกระดับ คุณภาพการดำเนินหลักสูตร ๔ หลักสูตร ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยให้การสนับสนุนด้านปัจจัย นำเข้าสำคัญๆ อย่างต่อเนื่อง			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)						
ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคุณภาพ						
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและ กลไกเพื่อยกระดับหลักสูตรให้ ได้รับการรับรองคุณภาพ ระดับ			สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (1)	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม (2)	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการ ดำเนินงานตามแนวทาง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ระยะเวลา ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ/ โครงการ/กิจกรรม	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
นานาชาติ						