



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ประเมินวันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๓
บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๓
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๕
ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	๑๒
๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๑๒
๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน	๗๐

๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน คือ IQA สป.อว. และเกณฑ์เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยฯ และจากกลุ่มสถาบัน โดยมี

ปณิธาน: สู้งาน วิชาการดี มีคุณธรรม เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี

ปรัชญา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พัฒนาคณ พัฒนาชาติ

วิสัยทัศน์: เปลี่ยนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกสู่ความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

เอกลักษณ์: นำความรู้สู่ชุมชน

อัตลักษณ์: บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on)

พันธกิจ:

๑. การบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหารและการจัดองค์กรที่ดี
๒. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีคุณธรรม
๓. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่มีการนำไปประยุกต์ใช้จริงและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๔. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน สังคม

๕. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตั้งอยู่ที่ เลขที่ ๔๓ หมู่ที่ ๖ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีเนื้อที่ ๖๘๐ ไร่ ๑ งาน ๙๐ ตารางวา ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ ๑๑๐ กิโลเมตร จัดตั้งขึ้นตาม พรบ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยการรวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ๔ วิทยาเขต และ ๑ คณะ ได้แก่ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตอุเทนถวาย วิทยาเขตบางพระ จังหวัดชลบุรี วิทยาเขตจันทบุรี และคณะเกษตรศาสตร์บางพระ ซึ่งหน่วยงานแต่ละแห่งล้วนมีประวัติในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพมากกว่า ๕๐ ปี ดังนั้น จึงจัดเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑ ใน ๑๕ แห่ง ที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาชีพด้วยความเชี่ยวชาญมาอย่างยาวนานแห่งหนึ่งของประเทศไทย

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามโครงสร้างหน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนกลาง และ ๓ วิทยาเขต ตั้งอยู่ในจังหวัดชลบุรี จันทบุรี และกรุงเทพมหานคร ตามรายละเอียด ดังนี้

๑. ส่วนกลาง (เดิมวิทยาเขตบางพระ) ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๔๓ หมู่ที่ ๖ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีเนื้อที่ ๖๘๐ ไร่ ๑ งาน ๙๐ ตารางวา มีการจัดการเรียนการสอน ๔ คณะ ๑ สำนักวิชา และ

๑ สถาบัน ได้แก่ ๑. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์ ๕. สถาบันเทคโนโลยีการยางและอวกาศ ๖. สำนักวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรม และ ๗. สถาบันบัว เนื่องจากมหาวิทยาลัยส่วนกลาง ตั้งอยู่ที่จังหวัดชลบุรี อยู่ในเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก หรือ EEC (Eastern Economic Corridor) ซึ่งได้กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม เพื่อให้เกิดการลงทุนอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และระบบสารสนเทศให้มีศักยภาพสูง เพื่อความเจริญที่มั่นคงและยั่งยืนในระดับชาติ มีความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ คณะและสำนักวิชาที่เปิดสอน จึงสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ในเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก

๒. วิทยาเขตจันทบุรี ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๑ หมู่ที่ ๕ ถนนบาราชนราด ตำบลพลวง กิ่งอำเภอเขาฉกรรจ์ จังหวัดจันทบุรี มีเนื้อที่ ๑,๕๖๗ ไร่ มีการจัดการเรียนการสอน ๒ คณะ ๑ โครงการจัดตั้ง ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีสังคม และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์บูรณาการและเทคโนโลยี วิทยาเขตจันทบุรี ทั้งนี้จังหวัดจันทบุรี มีแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา “จันทบุรีให้เป็นเมืองเศรษฐกิจ การเกษตร อัญมณี การค้าชายแดน และการท่องเที่ยวมูลค่าสูง ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีความคิดสร้างสรรค์ และสังคมที่ดี” ซึ่งสาขาวิชาที่เปิดสอน ณ วิทยาเขตจันทบุรี สอดคล้องกับพื้นที่จังหวัดจันทบุรี

๓. เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๒/๔๑ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร มีเนื้อที่ ๑๒ ไร่ จัดการเรียนการสอน ๒ คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปศาสตร์

๔. เขตพื้นที่อุเทนถวาย ตั้งอยู่เลขที่ ๒๒๕ ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร มีเนื้อที่ ๒๑ ไร่ มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๑ คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ทั้งนี้เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ และเขตพื้นที่อุเทนถวาย ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร จึงนับว่ามีพื้นที่ตั้งในแหล่งที่เป็นศูนย์กลางของธุรกิจและการลงทุนของประเทศ มีความหลากหลายในการพัฒนาวิชาชีพ และกำลังคนในส่วนต่างๆ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนของทั้งสองเขตพื้นที่ สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายย่านธุรกิจในเมืองหลวงทั้งด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม และด้านบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก สังกัดกลุ่มอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ คือ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มุ่งเน้นการสร้าง และพัฒนาบุคลากร ตามความต้องการของอุตสาหกรรมสร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวม ๗๓ หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ๕๔ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๓ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๖ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑๓,๘๙๐ คน อาจารย์ประจำ ๕๑๕ คน (ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อ ๑๗ คน) จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๘๐ คน รองศาสตราจารย์ ๑๘ คน และศาสตราจารย์ ๕ คน บุคลากรสายสนับสนุน ๖๖๘ คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีความเชี่ยวชาญในด้าน การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เชิงวิชาชีพและเทคโนโลยี เน้นด้านวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี และนวัตกรรม ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติ มุ่งสู่การแข่งขันตาม
มาตรฐานสากลระดับในระดับชาติ และระดับนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้นๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีการดำเนินการ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวน ประเด็นราย ด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๔	๗	๖	๖	๕	๒๘
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	๓	-	-	-	๓
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการ ดำเนินการ (N/A)	-	-	-	-	๑	๑
รวม						๓๒ ประเด็น

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ใช้ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยในการบูรณาการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะนวัตกรรมในด้านเกษตรและอาหาร เพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศเป็นการนำความรู้สู่ชุมชน ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถเห็นได้จากตัวอย่างงานวิจัยและโครงการต่างๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการและเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีแก่ชุมชน โดยมหาวิทยาลัยได้ทำการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผลมังคุดซึ่งเป็นผลไม้ประจำภาคตะวันออก เพื่อต่อยอดไปสู่ผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ เช่น การพัฒนาสารสกัดจากมังคุดเพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์เสริมอาหารหรือเครื่องสำอาง โดยเน้นที่ใช้ประโยชน์จากคุณสมบัติทางยาของมังคุดในการป้องกันโรคและบำรุงสุขภาพ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาไข่ไก่ เช่น การเพิ่มปริมาณสารอาหารในไข่ไก่ ซึ่งช่วยเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร มหาวิทยาลัยได้ทำการวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตและมูลค่าของกุ้งก้ามกราม เช่น การพัฒนาวิธีการเลี้ยงที่เพิ่มประสิทธิภาพของเนื้อกุ้ง เพื่อช่วยเพิ่มมูลค่าและเพิ่มขีดความสามารถทางการตลาด การบูรณาการงานวิจัยเหล่านี้ไม่เพียงแต่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาทางเศรษฐกิจของชุมชนเท่านั้น แต่ยังตอบโจทย์การพัฒนาประเทศในด้านการเกษตรและอาหารอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ งานวิจัยเหล่านี้ยังมีผลต่อการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศในตลาดโลก

๒. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นจากการดำเนินงานของสถาบันบั้ว ที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับบั้วครบวงจร ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ โดยได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังมีผลงานการวิจัยในการพัฒนานวัตกรรมและสร้างความหลากหลายของสายพันธุ์บั้วมากกว่า ๕๐๐ สายพันธุ์ นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยดีเด่น ผู้ริเริ่มงานวิจัยด้านบั้วของมหาวิทยาลัยที่เป็น

ผู้ทรงคุณวุฒิและได้รับเกียรติ Hall of Fame ซึ่งสร้างชื่อเสียงโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน

๓. มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลจาก EEC HDC (Eastern Economic Corridor Human Development Center) ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเป็นการยืนยันถึงคุณภาพและความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการศึกษาในพื้นที่ EEC ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ นอกจากนี้ การได้รับรางวัลระดับนานาชาติยังเสริมสร้างชื่อเสียงและศักยภาพของมหาวิทยาลัยในระดับสากล ซึ่งเป็นการเสริมสร้างเครือข่ายและเสนอโอกาสที่น่าสนใจในอนาคตทั้งในด้านการวิจัย การทำงานร่วมกันและการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชนในพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบการจัดเก็บข้อมูล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอสำหรับการได้มาซึ่งสารสนเทศที่นำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

๒. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR ระดับเกณฑ์ B๑ B๒ และ C๑ ที่ร้อยละ ๗๕ - ๘๔

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรขยายการสร้างพันธมิตรให้ครอบคลุมทั้งระดับชุมชน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ การสร้างพันธมิตรระดับชุมชนสามารถช่วยให้มหาวิทยาลัยเข้าถึงความต้องการและแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่นได้ตรงจุดทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคมในพื้นที่นั้น การสร้างพันธมิตรระดับชาติและนานาชาติจะช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีความหลากหลายทางวัตถุประสงค์ และแก้ปัญหาที่ซับซ้อนของสังคม ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้รับการตอบรับและอาจได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อต่อยอดให้งานวิจัยมีความซับซ้อน ลึกซึ้งและสามารถสร้างผลกระทบทางบวกให้กับสังคมในส่วนรวมได้

๒. มหาวิทยาลัยอาจทำการบูรณาการการวิจัย ที่ส่งเสริมเกษตรกรชุมชนกับการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ สามารถทำได้โดยใช้วิธีการและกลยุทธ์ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning - PBL) ให้นักศึกษาแก้ปัญหาจริงในชุมชน เช่น การพัฒนาวิธีการเกษตรที่ยั่งยืน การจัดการทรัพยากรน้ำ หรือการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่จากผลผลิตทางการเกษตร เพิ่มทักษะการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม (Communication and Collaboration) ให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกับชุมชนและผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ และต้องรายงานผลการวิจัยหรือโครงการต่อที่ประชุมชุมชนเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Skills) ด้วยการให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผ่านการเข้าร่วมการสัมมนา การอบรม และการเรียนรู้ด้วยตนเองวิธีการเหล่านี้จะช่วยให้นักศึกษาได้รับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และยังสามารถทำให้งานวิจัยที่ส่งเสริมเกษตรกรชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืนมากขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาสถาบันบัวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยี นอกจากนี้ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันบัวในเชิงพาณิชย์ เพื่อให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในวงกว้าง ทั้งในภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และสาธารณชนทั่วไป

๔. มหาวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์จากการที่ได้รับรางวัล EEC HDC (Eastern Economic Corridor Human Development Center) เพื่อช่วยในการยกระดับและพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจและพัฒนาการอย่างมากในปัจจุบัน การได้รับรางวัลเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยในหลากหลายด้าน เช่น ใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความมั่นใจ สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา บุคลากร และสังคมโดยรอบมองเห็นมหาวิทยาลัยว่ามีคุณค่า และมีความสำเร็จในการดำเนินงาน ใช้รางวัลในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอาจช่วยเพิ่มความเข้มแข็งให้กับฐานะและทรัพยากรทางการเงินของมหาวิทยาลัย ใช้เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับภาคเอกชนและหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ซึ่งมีผลในการสร้างโอกาสและพัฒนาทรัพยากรทั้งในด้านการศึกษา วิจัย และพัฒนาเศรษฐกิจในระยะยาว

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและความทันสมัยมากขึ้น เพื่อรองรับการใช้งานในด้านต่างๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยการวางแผนและออกแบบระบบฐานข้อมูล ศึกษาความต้องการในการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์โครงสร้างข้อมูลที่จำเป็น ออกแบบระบบฐานข้อมูลให้รองรับการเก็บข้อมูลที่หลากหลายและมีความยืดหยุ่น การเลือกใช้เทคโนโลยีและซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม โดยอาจพิจารณาใช้ระบบคลาวด์ (Cloud) ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเพิ่มความปลอดภัยและความสะดวกในการเข้าถึง ทำการพัฒนา ระบบการจัดการข้อมูลที่สามารถรองรับการเก็บข้อมูลในรูปแบบต่างๆ เช่น ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลการเรียนการสอน ข้อมูลวิจัย เป็นต้น ทำการบูรณาการข้อมูล (Data Integration) ทำการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะบุคลากรและทำการประเมินและปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลของ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจในด้านการบริหาร การวิจัย และการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์พื้นฐานของภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยการใช้เครื่องมือการประเมินทางภาษาอังกฤษที่มีอยู่ นำผลการประเมินมาออกแบบกิจกรรมการฝึกฝนการพูด เช่น ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมการสนทนากับเพื่อนหรืออาจารย์ เข้าร่วมการนำเสนองานวิชาการระดับนานาชาติ การฝึกฝนการเขียน เช่น นักศึกษาฝึกการเขียนโครงงานวิจัย รายงานหรือ

บทความวิชาการ การฝึกฝนการอ่านนั้นมหาวิทยาลัยอาจสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการอ่าน เช่น จัดหาฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ หนังสือตำราภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้นักศึกษามีการอ่านผ่านแพลตฟอร์มการศึกษาแบบออนไลน์ ส่วนการฝึกฝนการฟังนั้น นักศึกษาสามารถฝึกการฟังผ่านการเข้าร่วมบรรยายหรือการสัมมนา

๓. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกโดยใช้แบบทดสอบ RMUTTO test ซึ่งเป็นแบบทดสอบทักษะภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยได้ทำการเทียบเคียงกับคะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว นอกจากนี้การทดสอบด้วยแบบทดสอบนี้ยังเป็นแนวทางที่ดีเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับระดับความสามารถทางภาษาของนักศึกษา และสามารถนำมาทำการวิเคราะห์ผลการทดสอบ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยคณะผู้ประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ สมศ. ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ , ๒.๒.๓ และ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เนื่องจากผลการทดสอบภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรียังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR ในระดับ B๑ ที่ร้อยละ ๗๕ - ๘๔ และนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกยังไม่มีผลการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษโดยข้อสอบ RMUTTO test อีกทั้งมหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ จึงไม่ประเมินในประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ จัดอยู่ในกลุ่มที่ ๒ คือ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มหาวิทยาลัยได้ทำการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์ SWOT โดยการวางแผนร่วมกันกับบุคลากรทุกภาคส่วนเพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ๑๙ กลยุทธ์ ๕๖ ตัวบ่งชี้ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าวประกอบด้วย ภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยฯ รวม ๗ กลุ่ม ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การพัฒนากำลังคน การวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจน การประกันคุณภาพ การประเมินการเงิน และการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยฯ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะยาว ๒๐ ปี และแผนพัฒนาพื้นที่ EEC (Eastern Economic Corridor)

ตารางแสดงการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ แผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ แผนฯ เชิงพื้นที่ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การสังเคราะห์แผนฯ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย					
แผนยุทธศาสตร์ ระดับต่างๆ ของ ชาติ	แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ระยะที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕				
	เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ คือมีความเป็นเลิศทางการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และเทคโนโลยีขั้นสูงมีมาตรฐานระดับนานาชาติ ซึ่งมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตและกำลังแรงงานของประเทศให้มีความรู้เชิงวิชาชีพ และเทคโนโลยีตอบสนองความต้องการของตลาดได้กว้างขวาง				
	อัตลักษณ์: “บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on)” เอกลักษณ์: นำความรู้สู่ชุมชน				
	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบ บริหารจัดการมุ่ง สู่การเป็นองค์กร ที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบ รวมศูนย์	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างบัณฑิตนัก ปฏิบัติ Hands on, Mind on, และ Heart on	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรม สอดคล้องกับ Thailand ๔.๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาคุณภาพ การบริการ วิชาการ แก่ ชุมชนและสังคม อย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริม ทำนุ บำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ไทยและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุล และพัฒนาระบบ การบริหาร จัดการภาครัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาและ เสริมสร้าง ทรัพยากรมนุษย์	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างขีด ความสามารถใน การแข่งขัน	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาส และความเสมอ ภาคทางสังคม	
แผนพัฒนา เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๖๔)	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนา ประสิทธิภาพ ระบบบริหารจัดการ การศึกษาใน ภาครัฐ การ ป้องกันการทุจริต และธรรมาภิบาล ในสังคมไทย	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้าง และพัฒนา ศักยภาพทุน มนุษย์	ยุทธศาสตร์ที่ ๘ การพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การ วิจัยและ นวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาคนทุก ช่วงวัย ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่า เทียม	

การสังเคราะห์แผนที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย					
แผนอุดมศึกษา ระยะยาว ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)		ข้อ ๑ อุดมศึกษา ไทยพัฒนา ศักยภาพของคน ไทยให้เกิดทักษะ ทางความคิด ทางวิชาการและ วิชาชีพให้ มีการ เรียนรู้ต่อเนื่อง ตลอดชีวิต	ข้อ ๒ อุดมศึกษา ไทย เป็นศูนย์ รวมของความรู้ และศาสตร์ต่างๆ ที่ทันสมัย นำไปสู่ การแก้ปัญหา และพัฒนา เศรษฐกิจ ข้อ ๔ อุดมศึกษา ไทยพัฒนา คุณภาพสู่สากล สร้างขีด ความสามารถ การแข่งขันของ ประเทศ		
แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๘๐)	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปฏิรูประบบ บริหารจัดการ มหาวิทยาลัยเพื่อ เพิ่ม ประสิทธิภาพการ จัดการและ รองรับการ เปลี่ยนแปลง	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนา บัณฑิตนักปฏิบัติ	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และ สร้างนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาคุณภาพ การบริการ วิชาการแก่ชุมชน และสังคมอย่าง ยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมทำนุ บำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่นและความ เป็นไทย
แผนพัฒนา พื้นที่ EEC		แนวทางที่ ๔ การพัฒนา บุคลากร การศึกษา การ วิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม	แนวทางที่ ๔ การพัฒนา บุคลากร การศึกษา การ วิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม		

การสังเคราะห์แผนที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย					
โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University)	ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) กลุ่มที่ ๒ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) มุ่งเน้นการสร้าง และพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ				
พันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	การบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหาร และการจัดการองค์กรที่ดี	จัดการศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีคุณธรรม	สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่นำไปประยุกต์ใช้จริง และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน สังคม	ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากแผนยุทธศาสตร์-มหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑	มีการบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบรวมศูนย์	พัฒนาทักษะให้มีอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” (Hands On) มีหลักสูตรที่หลากหลาย เปิดรับนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา ผลิตบุคลากรด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยี	พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ และสร้างนวัตกรรม นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ของท้องถิ่นและประเทศ ยกระดับขีดความสามารถและการแข่งขันรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หน่วยงาน/ประชาชนในชุมชน สามารถพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ฝึกอบรมฝีมือ Re Skill /Up skill/New Skill	ปลูกฝังค่านิยมให้นักศึกษา และชุมชนในการอนุรักษ์ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไทย สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก

จากการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมีแผนยุทธศาสตร์ และการดำเนินการที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ในทุกมิติ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ที่มีจุดเน้นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมชัดเจน สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และ เป้าหมายของแผน EEC โดยสภามหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นที่สำคัญ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นจุดเด่นสำคัญตามอัตลักษณ์คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ และมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการนำความรู้สู่ชุมชน มีผลผลิตหลากหลายในด้านวิทยาศาสตร์การเกษตร อาหาร และด้านอื่นๆ

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดการต่อยอดเชิงพาณิชย์จากผลผลิตการเกษตรและอาหารและอื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านที่สำคัญ ทั้งระบบโครงสร้างเชิงบริหาร และการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) จึงควรมีการประเมินแผนฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕) อย่างละเอียด เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนฯ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และเพิ่มการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติในมิติต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่พัฒนาผลผลิตการเกษตร การอาหาร สู่ภาคอุตสาหกรรมเพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

การบริหารจัดการของสถาบันที่ครบวงจรทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จนเป็นที่ยอมรับในระดับโลก สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและ ประเทศชาติ มาอย่างต่อเนื่องยาวนาน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยโดยมีระบบและกลไกในการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้ ๑. มหาวิทยาลัยสร้างมีส่วนร่วมในการนำแผนสู่การปฏิบัติ โดยการถ่ายทอดแผน ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมาย ๒. กำหนดให้ทุกหน่วยงานภายใน จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยกับอธิการบดีจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณเพื่อใช้เป็นเครื่องมือ และกลไกในการติดตามและประเมินผล โดยรวบรวมข้อมูล และผลการดำเนินงานเสนอต่อกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย เป็นรายไตรมาส ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญ ในประเด็นต่างๆ เสมอ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการจัดการศึกษา

อันดับ	กิจกรรมสำคัญ	จำนวนหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๓	จำนวนหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๔	จำนวนหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕
๑	พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ	๕๙	๖๗	๗๓
๒	พัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่รองรับนักศึกษาชาวต่างชาติ	๔	๔	๖
๓	พัฒนาหลักสูตร Sandbox (การจัดการบัณฑิตสาขาวิชาจัดการธุรกิจการบินนานาชาติ) เพื่อเตรียมการเปิดสอน ปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๐	๐	๑
๔	หลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill	๐	๐	๖๙
๕	จัดทำระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit bank)	กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการ		

๒. ด้านการบริหารจัดการมีผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ สรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่	ผลงานสำคัญที่ประสบความสำเร็จ	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๑	การจัดอันดับของมหาวิทยาลัย Top University in Thailand โดย Uni Ranking	อันดับที่ ๒ ของ ๙ มทร อันดับที่ ๖๗ ของประเทศ และอันดับที่ ๗,๐๖๘ ของโลก	อันดับที่ ๖ ของ ๙ มทร อันดับที่ ๕๑ ของประเทศ และอันดับที่ ๖,๓๕๐ ของโลก	อันดับที่ ๔ ของ ๙ มทร อันดับที่ ๔๔ ของประเทศ และอันดับที่ ๕,๔๓๕ ของโลก
๒	ได้รับรางวัล จาก EEC HDC (Eastern Economic Corridor Human Development Center)	ไม่มี	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ และ นวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก รับเกียรติบัตรเชิดชูบุคคล องค์กร และสถาบันการศึกษา ที่มีผลงานยอดเยี่ยมและดีเด่น ด้านการพัฒนายกระดับความรู้ความสามารถ และทักษะบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดปี ๒๕๖๔	อาจารย์ ทัศพันธ์ สุวรรณทัต ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตและหุ่นยนต์ สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีความโดดเด่นด้านการจัดการศึกษา EC model มีความร่วมมือกับ อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง ผลิตบุคลากรตอบโจทย์ ความก้าวหน้า และความต้องการของภาคอุตสาหกรรมเต็มรูปแบบ
๓	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย	๔.๓๐ ระดับดี	๔.๕๐ ระดับดี	๔.๖๔ ระดับดีมาก

ประเด็นที่	ผลงานสำคัญที่ประสบความสำเร็จ	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๔	การรับรองจาก สตง. จังหวัด ชลบุรี	ผ่าน โดยไม่มีเงื่อนไข	ผ่าน โดยไม่มีเงื่อนไข	ผ่าน โดยไม่มีเงื่อนไข
๕	ผลการประเมิน ITA	๘๑.๔๑คะแนน ระดับ B	๙๒.๑๔คะแนน ระดับ A	๙๒.๒๗คะแนน ระดับ A (อันดับ ๑ ของกลุ่มเครือข่าย ๙ ราชชมงคล

ผลการประเมินตามแผนยุทธศาสตร์ร้อยละของความสำเร็จ ใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕

แผนยุทธศาสตร์ที่	พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	พ.ศ. ๒๕๖๕	เฉลี่ย ๓ ปี
๑	๘๐.๖๕	๘๗.๑๐	๘๕.๗๑	๘๔.๔๙
๒	๗๒.๐	๘๑.๔๘	๙๐.๐	๘๑.๑๖
๓	๙๑.๖๗	๗๕.	๘๐.๐	๘๒.๒๒
๔	๗๕.๐	๖๘.๗๕	๗๐.๐	๗๑.๒๕
๕	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐
เฉลี่ย	๘๓.๘๖	๘๒.๔๗	๘๕.๑๔	๘๓.๘๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปฏิรูประบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างวิชาการและทักษะปฏิบัติที่เข้มแข็งทันสมัยและพึ่งพาตนเองได้

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ ที่พัฒนาเศรษฐกิจ และแก้ปัญหาเชิงพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริการวิชาการ แก่ชุมชนและสังคม เพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การอนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเชิดชูความเป็นไทยให้ดำรงอยู่คนไทย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ บรรลุเป้าหมาย ๔๗ ตัวบ่งชี้จาก ๕๖ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๓ ซึ่งประสบความสำเร็จร้อยละ ๘๓.๘๒ ยุทธศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จ น้อยกว่ายุทธศาสตร์อื่นๆ คือยุทธศาสตร์ที่ ๔ เนื่องจาก มีสถานการณ์แพร่ระบาดเชื้อไวรัสโควิด ๑๙ ทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในการออกไปบริการวิชาการแก่ชุมชนในหลายพื้นที่

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล จาก EEC HDC รับเกียรติบัตรเชิดชูบุคคล องค์กร และสถาบันการศึกษา ที่มีผลงานยอดเยี่ยมและดีเด่นด้านการพัฒนา ยกระดับความรู้ ความสามารถ และทักษะบุคลากรทางการศึกษา อย่างต่อเนื่องตลอดปี ๒๕๖๔ นับว่าเป็นความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและตาม แผนพัฒนาเศรษฐกิจเชิงพื้นที่อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการดำเนินงานยังมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ๙ ตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้ส่วนงานต่างๆ และบุคลากร ได้พัฒนาตาม แนวทางที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ EEC เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นตัวอย่างแก่สถาบันอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรนำตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาวิเคราะห์สาเหตุ และหาแนวทางการ ปรับปรุงแก้ไข ตามเหตุและปัจจัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ตามระบบ PDCA

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการใช้หลัก ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี โดยดำเนินการทางสายกลาง ในพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีสำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดี ที่มีแผนแม่บท แผนงาน และงบประมาณ ดำเนินกิจกรรมเพื่อสนองพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุวัตถุประสงค์ โดยหน่วยงานนี้จะทำหน้าที่หลักในการประสานงาน และสนับสนุนส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจน บูรณาการพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ เข้ากับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของทุกพระองค์ ทั้ง ๓ รูปแบบ ได้แก่ โครงการสนองพระราชดำริ โครงการตามแนวพระราชดำริ และโครงการเฉลิมพระเกียรติ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ยังทำหน้าที่เป็นศูนย์รวมข้อมูลของโครงการพระราชดำริในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อใช้ในการถ่ายทอดความรู้นำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ สรุปได้ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร และนอกหลักสูตร ด้านหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน ๒ รูปแบบดังนี้ รูปแบบกิจกรรมประกอบในรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอน มอบหมายให้นักศึกษาทำผลงานเกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เช่น กิจกรรมบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงในการออกแบบสื่อเพื่อสื่อสารแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง (สาขาเทคโนโลยีมีเดีย) และรูปแบบกิจกรรมนอกหลักสูตร ลักษณะนิทรรศการที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือมีความร่วมมือหน่วยงานภายนอก เพื่อนำผลงานของนักศึกษาจัดแสดงเพื่อสื่อสารด้านหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๒. การวิจัย มีการพัฒนาองค์ความรู้ ด้วยการวิจัย โดยมีกรอบการวิจัย ๔ ด้าน ได้แก่ ๒.๑ การเกษตรและเทคโนโลยีแบบ BCG economy ๒.๒ สาธารณสุขเพื่อความยั่งยืนของคนไทย ๒.๓ การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ๒.๔ สังคมและการอยู่ร่วมกันอย่างผาสุก ตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการพระราชดำริ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งอยู่ในกลยุทธ์ที่ ๓.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานในพระราชดำริ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีโครงการย่อย ๑๔ โครงการซึ่งเป็นการวิจัยเกี่ยวกับ ดอกกล้วยไม้เหลืองจันทร์ การปลูกมังคุด ลำไยเถา บัวผัน พืชสมุนไพร สวนพฤกษศาสตร์ โครงการสร้างจิตสำนึก อนุรักษ์ทรัพยากรพันธุ์ไม้ ซึ่งผลการวิจัยประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

๓. การบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดองค์ความรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ โดยมีพื้นที่ในการบริการตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยฯ กระจายอยู่ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น การบริการชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงนิคมทหารผ่านศึกทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ซึ่งผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงครอบคลุมพันธกิจทุกมิติ ทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๒. มหาวิทยาลัยมีศูนย์การเรียนรู้ในชุมชนที่ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นศูนย์การเรียนรู้ ที่ครบวงจร และดำเนินการต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาและต่อยอดการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ให้โดดเด่นเป็นต้นแบบของตัวอย่างที่ดีแก่ชุมชนอื่นต่อไป

ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบัน ตาม
หลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ใช้หลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการในการบริหารสถาบัน ให้มีความโปร่งใส ยุติธรรม มีช่องทางรับความคิดเห็น และอุทธรณ์ร้องทุกข์จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ และหนังสือเวียนถึงหน่วยงานต่างๆ

๑. หลักประสิทธิผล มีการทบทวนและปรับปรุงแผน ให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ และการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน

๒. หลักประสิทธิภาพ มีการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการติดตามประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติราชการอย่างถูกต้องและรวดเร็ว จากการสัมภาษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เน้นผลลัพธ์ และให้ข้อเสนอแนะสำคัญๆ แก่มหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมาย อย่างเป็นรูปธรรม และพิจารณาการใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพเสมอ เช่น การวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของหลักสูตรต่างๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ บริหารจัดการหลักสูตร

๓. หลักการตอบสนอง มหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองนโยบายของกระทรวง อว. และประกาศนโยบายของ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ โดยพัฒนาหลักสูตร Sand Box ได้แก่ หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินนานาชาติ เป็นหลักสูตรระดับสากลที่ได้รับการรับรองจาก องค์กรการบินนานาชาติ ICAO/IATA ที่สามารถให้ปริญญาที่สอง หรือ Double Degree ได้ด้วย จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ เพื่อนำมาวางแผน การลดความเสี่ยงในกิจกรรมที่มีรูปแบบ การบริหารจัดการ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

๔. หลักการรับผิดชอบ มีผลการประเมิน ITA มีแนวโน้มดีขึ้นทุกปี ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๑.๔๑, ๙๒.๑๔ และ ๙๒.๒๗ ตามลำดับ แสดงว่า มีการะรับผิดชอบ มีคุณธรรม และโปร่งใส สอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕. หลักความโปร่งใส มีการบริหารและดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล เช่น มีคณะกรรมการตรวจสอบ ภายใน คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ในปี ๒๕๖๕ มีผลการประเมิน ITA ได้ระดับ A เป็นอันดับที่ ๑ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชมงคล ๙ แห่งและของมหาวิทยาลัย ในสังกัด อว ภาคตะวันออก และอันดับที่ ๑๘ ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ได้รับการรับรองโดยไม่มีเงื่อนไข จาก สตง. ชลบุรีติดต่อกันสามปี (ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕)

๖. หลักการมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญๆ เช่น การ ทบทวน และปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ การสรรหาผู้บริหารระดับคณะ และการจัดทำประชาพิจารณ์ ร่างระเบียบ ข้อบังคับ

๗. หลักการกระจายอำนาจ มีการมอบอำนาจให้ผู้บริหารระดับรอง รับผิดชอบในภารกิจต่างๆ มีการติดตามผลการดำเนินงาน การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงาน และหน่วยงานต่างๆ ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๘. หลักนิติธรรม มีการดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ระเบียบปฏิบัติ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ

๙. หลักความเสมอภาค มหาวิทยาลัยจัดให้มีโอกาสเท่าเทียมกันแก่ผู้สมัครงาน และบุคลากร ไม่แบ่งแยกเพศ หรือความพิการทางร่างกาย เปิดโอกาสให้สาธารณชนรับทราบข่าวสารต่างๆ และมีโอกาสเท่าเทียมกันในการเสนอราคา หรือประกวดราคาในการจัดซื้อจัดจ้าง และมีนโยบายรับนักเรียนผู้พิการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย

๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ มหาวิทยาลัยมีระเบียบ แนวปฏิบัติและขั้นตอนการดำเนินการชัดเจน ในการเสนอขออนุมัติประเด็นต่างๆ ที่มีความสำคัญด้วยความรอบคอบ โดยใช้ฉันทามติ เช่น การพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์ประเด็นการบริหารความเสี่ยงยังขาดความชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรทำการวิเคราะห์ประเด็นบริหารความเสี่ยง ที่อาจเป็นจุดบอดในกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้ ทั้งในภาพกว้าง (Broader View) ที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยฯ และปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk) ที่มีผลกระทบในการดำเนินงานและพัฒนามหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาหน่วยงาน/กิจกรรมที่ริเริ่มใหม่ หรือหน่วยงานที่มีการปรับปรุงการบริหารงาน โดยใช้นวัตกรรมในแนวใหม่

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ของ สป.อว. คือไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของผู้สำเร็จการศึกษา และในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานปรากฏดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
๑. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	๑,๙๕๑	๑,๗๑๒	๑,๖๔๙
๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๑,๖๔๐	๑,๒๔๒	๑,๓๗๓
๓. ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	๘๔.๐๖	๗๒.๕๕	๘๓.๒๖
๔. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	๑,๐๑๐	๗๗๓	๙๓๒
๕. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	๑๓๐	๗๒	๕๐
๖. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	๑๘๔	๑๙๐	๑๙๗
๗. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	๑๑	๑๗	๗
๘. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำ (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	๖๑.๕๘	๖๒.๒๔	๖๗.๘๘
๙. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี	๘๑.๔๐	๘๓.๔๙	๘๕.๖๙

บัณฑิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ร้อยละ ๘๑.๔๐, ๘๓.๔๙ และ ๘๕.๖๙ ตามลำดับ มีแนวโน้มที่ดีขึ้น จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้จ้างงาน พบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก เป็นบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้ตามที่หน่วยงานต้องการ บัณฑิตหลายคนได้งานทำต่อเนื่องจากการฝึกงาน ซึ่งข้อมูลเชิง

คุณภาพนี้แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ได้ตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้พบว่า มหาวิทยาลัยมีข้อมูลการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลายชุดและไม่ยังเป็นปัจจุบัน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี มีงานทำมีแนวโน้มสูงขึ้นและสามารถผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ได้ตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มีข้อมูลหลายชุดและไม่เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาสาเหตุของบัณฑิตในส่วนที่ยังไม่ได้งานทำ เพื่อสนับสนุนโอกาสให้ มีงานทำเพิ่มขึ้น อีกทั้งควรทำการวิเคราะห์ตลาดแรงงานเพื่อศึกษาแนวโน้มของตลาดแรงงานในสาขาวิชาต่างๆ และความต้องการขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ได้งานทำ การให้คำแนะนำและการฝึกงานเพื่อให้บัณฑิตมีโอกาสเข้าร่วมโครงการฝึกงาน หรือการพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมตัวสำหรับตลาดแรงงาน การสร้างพันธมิตรกับภาคเอกชนด้วยการจัดงานสัมมนา หรือการแนะนำบัณฑิตให้เข้าร่วมงานที่องค์กรภาคเอกชนที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยฯ ทำการพัฒนาทักษะและเตรียมความพร้อมด้วยจัดกิจกรรมหรือการสร้างโปรแกรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะ และความพร้อมของบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบสารสนเทศที่มีลักษณะเป็นปัจจุบัน (Real-time) เพื่อให้สามารถติดตามสถานะการมีงานทำของบัณฑิตได้ตลอดเวลา จัดทำแพลตฟอร์มออนไลน์ที่บัณฑิตสามารถกรอกข้อมูลเองได้ ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถานประกอบการหรือสมาคมศิษย์เก่า จัดเก็บข้อมูลในหลายมิติ เช่น การทำงานตรงสาขา ประเภทของสถานประกอบการ หรือช่องทางการได้งานทำ (สมัครงานเอง แนะนำ

จากมหาวิทยาลัยฯ ฝึกงานแล้วได้ทำงานต่อ) บูรณาการกับหลักสูตรเพื่อให้แต่ละหลักสูตรหรือคณะมีบทบาทในการเก็บข้อมูลและติดตามบัณฑิตของตนเอง นำข้อมูลมาวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และนำผลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบัณฑิตทั้งระยะสั้นและระยะยาว เช่น การปรับปรุงหลักสูตร การจัดกิจกรรมฝึกอบรม และการแนะแนวอาชีพ เพื่อสร้างบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้จัดทำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ๕ ด้าน คือ ๑. ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒. ด้านความรู้ ๓. ด้านทักษะทางปัญญา
๔. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ
สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๓-
๒๕๖๔ มีผลการประเมินดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต		
	TQF ๕ ด้าน	ด้านอัตลักษณ์	รวม
๒๕๖๒	๔.๓๓	๔.๓๕	๔.๓๓
๒๕๖๓	๔.๔๕	๔.๒๙	๔.๓๗
๒๕๖๔	๔.๔๔	๔.๕๐	๔.๔๗

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
ในภาพรวม มีแนวโน้มดีขึ้น ทั้งนี้พบว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้จัดเก็บข้อมูลรายด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะทาง
ปัญญา และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินไม่มีรายละเอียดรายตัวบ่งชี้ของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง ๕ ด้าน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตาม
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยเน้นไปที่ทั้ง ๕ ด้านของมาตรฐาน โดยเฉพาะในด้าน
ความรู้ ทักษะทางปัญญา และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็น

คุณลักษณะสำคัญของมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ๒ โดยการนำผลการวิเคราะห์มาใช้ร่วมกับข้อมูลจากด้านอื่นๆ เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะ hard skill และ soft skill เพื่อใช้ในการวางแผนการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามความคาดหวังในการพัฒนาองค์ความรู้และความสามารถของนักศึกษาอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นตามที่ต้องการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยกำหนดเป้าหมายตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในการเสริมสร้างวิชาการและทักษะปฏิบัติที่เข้มแข็ง ทันท่วงที และพึ่งพาตัวเองได้ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและพัฒนากำลังคนทางด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน จัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือให้กับผู้เรียนในวัยเรียนและวัยทำงาน ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา ทั้งในด้านวิชาการ ทักษะปฏิบัติให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีจริยธรรม คุณธรรม จิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเป็นผู้นำ คิดริเริ่มสร้างสรรค์โดยเน้นพัฒนาศักยภาพในการคิด การสื่อสาร บุคลิกภาพที่ดี สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและมีทิศทางพัฒนาประเทศ รวมทั้งพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และการบริการทางวิชาการ อีกทั้งได้กำหนดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ของบัณฑิต คือ ทุกหลักสูตรนักศึกษาต้องมีทักษะที่จำเป็นตามศาสตร์ (Hard Skill) ที่แต่ละหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Soft Skill) ในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้ทำการวัดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill พบผลดังนี้ ๔.๓๔, ๔.๔๖ และ ๔.๓๘ ตามลำดับ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า นักศึกษาโดดเด่นเรื่องความรอบรู้และการทำงานเป็นทีม แต่ยังขาดเรื่องการสื่อสารอย่างเป็นทางการและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แบบวัดและประเมินผล Soft Skill ยังขาดความชัดเจน
๒. นักศึกษาบางส่วนมีทักษะด้านการสื่อสารอย่างเป็นทางการ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษยังไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยอาจจัดทำแบบประเมินโดยการประเมินผลร่วมกันกับหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกงาน โดยประเมินในเรื่องของ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร หรือการแก้ปัญหา เป็นต้น หรือออกแบบทดสอบเป็นแบบสัมภาษณ์ที่เน้นสถานการณ์จริงและถามถึงประสบการณ์ที่ผ่านมา หรือจัดกระบวนการฝึกอบรมใช้สถานการณ์จริงที่เน้นการพัฒนา Soft Skill และใช้แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม เพื่อวัดผลลัพธ์และประสิทธิภาพทักษะที่ได้รับการฝึกดังกล่าว

๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างเป็นทางการและการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการบูรณาการทักษะเหล่านี้ไว้ในกระบวนการเรียนการสอน เช่น การเขียนรายงาน การนำเสนอ หรือการโต้ตอบในชั้นเรียน การสร้างสถานการณ์การเรียนการสอนที่ใช้เทคนิคและเครื่องมือที่ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร และอาจเปิดรายวิชาเลือกหรือจัดอบรมนักศึกษาก่อนจบ โดยเน้นการพัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างเป็นทางการ เช่น การเตรียมความพร้อมสำหรับการสื่อสารในองค์กร การสื่อสารในสถานการณ์ธุรกิจ หรือการสื่อสารวิชาชีพ รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาไปฝึกงานในบริษัทต่างชาติที่จะช่วยในการฝึกฝนทั้งทักษะการสื่อสารอย่างเป็นทางการ และการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์การทำงานจริง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ต้องออกแบบการวัดและประเมินผลเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคน ต้องผ่านการทดสอบการวัดความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา โดยแนบหลักฐานการสอบพร้อมแบบฟอร์มขอยื่นสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดมาตรฐานสากล โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นต้นมา เพื่อวัดประสิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๔๑ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน ด้วยแบบทดสอบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (RMUTTO Test) โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) โดยมีระบบดังนี้

ความหมายของคะแนนในการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (RMUTTO Test) ๑๐๐ คะแนน

ระดับ (RMUTTO Test)	CEFR	ความหมายของคะแนน
ระดับคล่องแคล่ว (Proficiency) ๙๑% - ๑๐๐%	C2	สามารถใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับได้เข้าใจ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม
ระดับสูง (Advanced) ๗๙% - ๙๐%	C1	ความสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลายและเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิด ความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถ ใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียน ข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อม ประโยคได้อย่างถูกต้อง
ระดับกลางตอนปลาย (Upper Intermediate) ๖๑% - ๗๘%	B2	มีความสามารถใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้อง และคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้
ระดับกลาง (Intermediate) ๔๑% - ๖๐%	B1	สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือ สนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่าง การเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้
ระดับเริ่มเรียน (Elementary)	A2	สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิทัศน์ การท างาน และสามารถสื่อสารใน

๒๖% - ๔๐%		ประโยชน์ในการแลกเปลี่ยน ข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยาย ความฝัน ความหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้
ระดับเบื้องต้น (Beginner) ๐% - ๒๕%	A1	สามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน

ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา	จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวนผู้ที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษเทียบเคียงกับ CEFR B1	ร้อยละผู้ที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษเทียบเคียงกับ CEFR B1
๒๕๖๓	๑๑๘๕	๓๑๒	๒๖.๓๓
๒๕๖๔	๑๖๔๑	๖๙๘	๔๒.๕๔
๒๕๖๕	๑๒๘๘	๕๐๘	๓๙.๔๔

จากตาราง พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีสอบผ่านภาษาอังกฤษ RMUTTO Test เทียบเคียงกับ CEFR B1 ที่ร้อยละ ๒๖.๓๓, ๔๒.๕๔ และ ๓๙.๔๔ ตามลำดับ ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR B1 ระดับปริญญาตรีที่ร้อยละ ๗๕-๘๔

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการทดสอบภาษาอังกฤษยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR B1 ที่ร้อยละ ๗๕-๘๔

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเริ่มต้นด้วยการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ให้เหมาะสมกับความต้องการและลักษณะของนักศึกษาที่เน้นการปฏิบัติ (hands on) จัดกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในทุกๆ มิติ เช่น การใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์

ประจำวัน การสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสนทนากับคนต่างชาติเพื่อฝึกทักษะการสื่อสาร ในสถานการณ์ที่เป็นธรรมชาติ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและท้าทาย ใช้เกมคำศัพท์ การดู ภาพยนตร์และการฟังเพลงภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอน เช่น การใช้แพลตฟอร์ม การเรียนรู้ออนไลน์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อสร้างสถานการณ์การเรียนรู้ที่สมจริงและน่าสนใจ การให้ ตัวอย่างจากผู้สอนหรือนักศึกษาที่มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษดี เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นและได้รับแรงบันดาลใจในการพัฒนาทักษะของตนเอง รวมทั้ง สนับสนุนนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะ การสื่อสารอย่างมั่นใจ โดยการสร้างกลุ่มการเรียนรู้ หรือการจัดโครงการพิเศษที่เน้นการพัฒนาทักษะการ สื่อสารในสถานการณ์ที่แตกต่าง

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับเรื่องการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ที่สามารถนำความรู้และทักษะในวิชาชีพ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าด้าน วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ ของบัณฑิตคณะเกษตร ศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม สถาบันสหวิทยาการนานาชาติ จักร พงษ์ภูวนารถ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

คณะวิชา	ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิง นโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ		
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
๑. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๐	๑	๓
๒. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม	๒	๖	๖
๓. สถาบันสหวิทยาการนานาชาติจักรพงษ์ภูวนารถ	๐	๐	๒๙
๔. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๐	๐	๐
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒	๒	๔
รวม	๔	๙	๔๒

หมายเหตุ: คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา ส่วนสถาบันสหวิทยาการ นานาชาติจักรพงษ์ภูวนารถมีนักศึกษาจบการศึกษาเป็นปีแรก

จากตาราง พบว่า ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ บัณฑิตระดับปริญญาโท มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ จำนวน ๔, ๙ และ ๔๒ ผลงาน ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

การสร้างระบบการนำความรู้และทักษะวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติและพัฒนางานองค์กร หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นให้เกิดผลงานที่ได้รับการยอมรับเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยอาจสร้างระบบฐานข้อมูล ทำการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ความรู้ เช่น การประชุมวิชาการ การประชุมสัมมนา และงานนิทรรศการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันวิจัยอื่นๆ สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน เช่น การให้รางวัลสำหรับผลงานที่มีคุณภาพ และการยกย่องผลงานที่มีผลกระทบเชิงประจักษ์ หรือสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และทรัพยากรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมปี โดยวิทยานิพนธ์ ๑ เรื่อง สามารถการต่อยอดความรู้ได้มากกว่า ๑ กลุ่ม และในการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนงานวิจัยที่มีความสอดคล้อง ด้านต่างๆ			จำนวนงานวิจัยความสอดคล้อง ๓ ด้าน	ร้อยละ
	วิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน	วิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ	ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม		
๒๕๖๓	๖	๓	๒	๑๑	๙.๓๐
๒๕๖๔	๑๒	๑๔	๑๒	๓๘	๓๑.๔๐
๒๕๖๕	๒๙	๑๕	๒๖	๗๐	๕๙.๓๐
รวม	๔๗	๓๒	๔๐	๑๑๙	๑๐๐
สัดส่วน (ร้อยละ)	๓๙.๕	๒๖.๙	๓๓.๖๑	๑๐๐	

จากตาราง พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลงานจำนวน ๑๑ ผลงาน ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ ดังนี้ งานวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน ๖ ผลงาน งานวิจัยที่พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๓ ผลงาน งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๒ ผลงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผลงานจำนวน ๓๘ ผลงาน มีงานวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน ๑๒ ผลงาน งานวิจัยที่พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๑๔ ผลงาน และงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๑๒ ผลงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีผลงานจำนวน ๗๐ ผลงาน ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ดังนี้ งานวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน ๒๙ ผลงาน งานวิจัยที่พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ

จำนวน ๑๕ ผลงาน และงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๔๐ ผลงาน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

งานวิจัยของบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของสถาบันและการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกและภาคอุตสาหกรรมมีจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยอาจเชื่อมโยงกับบริษัทและองค์กรในภาคเอกชน เพื่อสนับสนุนการจ้างงานรวมทั้งการใช้ประโยชน์จากรางวัลและทุนการวิจัยจากสถาบัน EEC เพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมใหม่ในภาคอุตสาหกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่ลึกซึ้ง ด้วยการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาเดียวกัน ในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาที่ลึกซึ้ง โดยการแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยี เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สามารถตีพิมพ์และเผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติให้กว้างขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ทำการเทียบเคียง ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ กับผลการสอบข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTTO test) ดังนี้

การวัดทักษะ	ระดับคะแนนตาม ประกาศเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ ความสามารถภาษาอังกฤษ	CEFR ระดับ B๒ ขึ้นไป
TOFEL(PBT)	ไม่ต่ำกว่า ๔๕๐ คะแนน	๕๐๐ ขึ้นไป
TOFEL (CBT)	ไม่ต่ำกว่า ๑๓๐ คะแนน	๑๕๐ ขึ้นไป
IELTS	ไม่ต่ำกว่า ๔.๕ คะแนน	๕.๕ ขึ้นไป
TOEIC	ไม่ต่ำกว่า ๕๕๐ คะแนน	๖๐๐ ขึ้นไป
CU TEP	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	๗๐ ขึ้นไป
TU GET	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	๖๓ ขึ้นไป

อีกทั้งได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลงทะเบียนเรียนหรือสอบหรือเทียบผลคะแนนภาษาอังกฤษ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกรายก่อนยื่นสำเร็จการศึกษา มีการดำเนินการจัดทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาขึ้นให้กับนักศึกษา โดยในระดับปริญญาโทผลคะแนนต้องได้ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ หรือไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นักศึกษาต้องเข้าเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาและสอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษปรากฏดังต่อไปนี้

คณะ	๒๕๖๓			๒๕๖๔			๒๕๖๕		
	จำนวนผ่าน ภาษาอังกฤษ ระดับ บัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนผู้สอบ ยื่นคะแนน สอบ เทียบเคียง ระดับ B2 ขึ้น ไป	เปอร์เซ็นต์ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ ระดับ B2 ของ นักศึกษา ทั้งหมด	จำนวนผ่าน ภาษาอังกฤษ ระดับ บัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนผู้สอบ ยื่นคะแนน สอบ เทียบเคียง ระดับ B2 ขึ้น ไป	เปอร์เซ็นต์ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ ระดับ B2 ของ นักศึกษา ทั้งหมด	จำนวนผ่าน ภาษาอังกฤษ ระดับ บัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวน ผู้สอบยื่น คะแนนสอบ เทียบเคียง ระดับ B2 ขึ้นไป	เปอร์เซ็นต์ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ ระดับ B2 ของ นักศึกษา ทั้งหมด
๑) คณะเกษตรศาสตร์และ ทรัพยากรธรรมชาติ	๓	๐	ไม่มีการ ทดสอบโดย ข้อสอบ RMUTTO test	๑	๐	ไม่มีการ ทดสอบโดย ข้อสอบ RMUTTO test	๒	๐	ไม่มีการ ทดสอบโดย ข้อสอบ RMUTTO test
๒) สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์และ นวัตกรรม	๕	๐		๘	๐		๒	๐	
๓) สถาบันสหวิทยา นานาชาติ จักรพงษ์พานารณ	๐	๐		๓	๐		๔๐	๐	
๔) คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐	๑		๐	๐		๑๖	๐	
๕) คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	๓	๐		๒๒	๐		๑๖	๑	
รวม	๑๑	๑	ไม่มีการ ทดสอบโดย ข้อสอบ RMUTTO test	๓๔	๐	ไม่มีการ ทดสอบโดย ข้อสอบ RMUTTO test	๗๖	๑	ไม่มีการทดสอบ โดยข้อสอบ RMUTTO test

จากตารางพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีผู้ผ่านเกณฑ์โดยการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๑, ๓๔ และ ๗๖ ราย ตามลำดับ และมีผู้ยื่นคะแนนเทียบเคียง B2 ในปี ๒๕๖๓ ๑ ราย และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ซึ่งผลการเทียบเคียงมีจำนวนไม่ถึง ร้อยละ ๗๕-๘๔ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังไม่มีดำเนินการ ทดสอบภาษาอังกฤษโดยข้อสอบ RMUTTO test ซึ่งเป็นระบบที่ผ่านการเทียบเคียงแล้ว

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษาระดับปริญญาโทโดยใช้แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับคะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว

๒. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B๒ ที่ร้อยละ ๗๕-๘๔

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษาระดับปริญญาโทโดยใช้แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับคะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว

๒. ควรวิเคราะห์พื้นฐานของภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาโท โดยการใช้เครื่องมือการประเมินทางภาษาอังกฤษที่มีอยู่ นำผลการประเมินมาออกแบบกิจกรรมการฝึกฝนการพูด เช่น ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมการสนทนากับเพื่อนหรืออาจารย์ เข้าร่วมการนำเสนองานวิชาการระดับนานาชาติ การฝึกฝนการเขียน เช่น นักศึกษาฝึกการเขียนโครงงานวิจัย รายงานหรือบทความวิชาการ การฝึกฝนการอ่าน มหาวิทยาลัยฯ อาจสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการอ่าน เช่น จัดหาฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ หนังสือตำราภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้นักศึกษามีการอ่านผ่านแพลตฟอร์มการศึกษาแบบออนไลน์ ส่วนการฝึกฝนการฟังนั้น นักศึกษาสามารถฝึกการฟังผ่านการเข้าร่วมบรรยายหรือการสัมมนา

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเริ่มรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก เมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ จึงยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย จากวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน ๒ ราย และสถาบันสหวิทยาการนานาชาติ จำนวน ๒ ราย คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. ดังตารางต่อไปนี้

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	๐	๐	๔
บทความที่ตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เทียบอมรับ ระดับชาติ ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	๐	๐	๒
เผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ ของนักศึกษาปริญญาเอก	๐	๐	๑
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ ของนักศึกษาปริญญาเอก	๐	๐	๑

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตปริญญาเอกเฉพาะในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔ คน โดยสัดส่วนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่ สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน ๑ คน หรือแนวทางการวิจัย และพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๓ คน ตามรายละเอียดดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวน ผลงานวิจัย	จำแนกความสอดคล้อง		
		วิจัยและพัฒนาตาม ความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย	วิจัยและพัฒนาเพื่อ รองรับการพัฒนา ประเทศ	ประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม
๒๕๖๓	๐	๐	๐	๐
๒๕๖๔	๐	๐	๐	๐
๒๕๖๕	๔	๑	๐	๓
รวม	๔	๑	๐	๓
สัดส่วนร้อยละ		๒๕	๐	๗๕

เนื่องจากนักศึกษาจบการศึกษาปีแรกจำนวนเพียง ๔ คน จึงยังมีผลงานไม่ครอบคลุมสอดคล้องในทุก ด้าน และการคิดสัดส่วน ยังไม่สามารถพิจารณาได้ชัดเจน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีผลการวิจัยในกลุ่มการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มสัดส่วนงานวิจัยระดับปริญญาเอกในกลุ่มของวิจัยและพัฒนา เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ด้วยการเชื่อมโยงกับคณะและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการและเทคโนโลยีต่างๆ ที่สนับสนุนการพัฒนาประเทศ เช่น ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง หรือศูนย์วิจัยด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีการสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศได้ สนับสนุนโครงการวิจัยร่วมกับภาครัฐกิจและภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ โดยเชื่อมโยงกับบริษัท องค์กรภาครัฐ หรือหน่วยงานที่มีความสนใจในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาด้านต่างๆ ของประเทศ การสร้างพันธมิตรระหว่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และเทคโนโลยีระหว่างประเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเริ่มรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก เมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๓ และในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน จากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๒ รายและสถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ จำนวน ๒ คน นักศึกษาทุกคนต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษทุกรายจึงจะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบเทียบเคียงไว้ดังนี้

การวัดทักษะ	ระดับคะแนนตามประกาศเรื่องเกณฑ์มาตรฐานความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ	CEFR ระดับ C1 ขึ้นไป
TOFEL(PBT)	ไม่ต่ำกว่า ๔๕๐ คะแนน	๙๔๕ - ๙๙๐ ขึ้นไป
TOFEL (CBT)	ไม่ต่ำกว่า ๑๓๐ คะแนน	๒๑๓ - ๒๔๐ ขึ้นไป
IELTS	ไม่ต่ำกว่า ๔.๕ คะแนน	๖.๕ - ๗.๕ ขึ้นไป
TOEIC	ไม่ต่ำกว่า ๕๕๐ คะแนน	๙๔๕ ขึ้นไป
CU TEP	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	๙๙ - ๑๒๐ ขึ้นไป
TU GET	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐	๙๘ ขึ้นไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นปีแรกจำนวน ๔ ราย โดยผลคะแนนมีดังนี้

รายการ	นักศึกษาที่สอบผ่านรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา	จำนวนผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยโดย RMUTTO test เทียบเคียง C1	จำนวนผู้ใช้ผลคะแนนผ่านระดับ C1	รวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกปี ๒๕๖๕
จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก	๒	ไม่มีการทดสอบ RMUTTO test	๒	๔

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ๔ ราย สอบผ่านรายวิชาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยจำนวน ๒ ราย และมีผลคะแนนจากสถาบันอื่นเทียบเคียงกับ CEFR ในระดับ C1 จำนวน ๒ ราย เท่ากับมีนักศึกษาผ่านภาษาอังกฤษ CEFR ในระดับ C1 เพียงร้อยละ ๕๐ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดที่ร้อยละ ๗๕-๘๔

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษาระดับปริญญาโทโดยใช้แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับคะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว

๒. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษา ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ CEFR C1 ที่ร้อยละ ๗๕-๘๔

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษาระดับปริญญาเอก โดยใช้แบบทดสอบ RMUTTO test เนื่องจากได้ผ่านการเทียบเคียงกับคะแนนมาตรฐานระดับสากล CEFR แล้ว

๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์พื้นฐานของภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาเอก โดยการใช้เครื่องมือการประเมินทางภาษาอังกฤษที่มีอยู่ นำผลการประเมินมาออกแบบกิจกรรมการฝึกฝนการพูด เช่น ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมการสนทนากับเพื่อนหรืออาจารย์ เข้าร่วมการนำเสนองานวิชาการระดับนานาชาติ การฝึกฝนการเขียน เช่น นักศึกษาฝึกการเขียนโครงงานวิจัย รายงานหรือบทความวิชาการ การฝึกฝนการอ่านนั้นมหาวิทยาลัยอาจสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการอ่าน เช่น จัดหาฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ หนังสือตำราภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้นักศึกษามีการอ่านผ่านแพลตฟอร์มการศึกษาแบบออนไลน์ ส่วนการฝึกฝนการฟังนั้น นักศึกษาสามารถฝึกการฟังผ่านการเข้าร่วมบรรยายหรือสัมมนา

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กำหนดนโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนอง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนางานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand ๔.๐ มีแผนการวิจัยพื้นฐานสนองประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ของภาคกลางและภาคตะวันออก คือด้านอุตสาหกรรมและการเกษตร โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาของทั้งสามจังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง ได้ถูกนำมาพัฒนาเป็นกรอบแผนการวิจัยในแผนงาน มีคณะกรรมการวิจัย นวัตกรรม และการจัดการความรู้ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจงานวิจัยบนเว็บไซต์ที่บุคลากรสามารถเข้าถึงได้ และสามารถนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์เพื่อเสริมสร้างต่อยอด และพัฒนาองค์ความรู้ให้ทันสมัยและพร้อมใช้งานในยุคปัจจุบัน โดยมีประเด็นสำคัญ และกรอบโครงการวิจัยแผนงานย่อย สร้างองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) การเกษตรและเทคโนโลยีแบบ BCG economy ๒) สาธารณสุขเพื่อความยั่งยืนของคนไทย ๓) การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ๔) สังคมและการอยู่ร่วมกันอย่างผาสุก นักวิจัยศึกษาโจทย์ปัญหาหรือช่องว่าง และพัฒนา/แก้ปัญหาด้วยขบวนการวิจัย ตามความพร้อมของนักวิจัย จาก ๑๐ สาขาความเชี่ยวชาญ มีการบูรณาการผู้ร่วมวิจัย เพื่อให้การศึกษามีครบทุกมิติ มีการเพิ่มงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ ผลงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนงบประมาณและมีการดำเนินงานวิจัยทั้งจากทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ พบว่า งานวิจัยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีสัดส่วนมากที่สุด โดยมีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศดังนี้คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๑ เรื่อง ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒๙ เรื่อง ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๓๕ รายละเอียดสรุปดังตาราง

ปีการศึกษา	๒๕๖๓		๒๕๖๔		๒๕๖๕	
	ผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์	สัดส่วน (ร้อยละ)	ผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์	สัดส่วน (ร้อยละ)	ผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์	สัดส่วน (ร้อยละ)
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๗๔	๕๖.๔๙	๘๑	๖๒.๗๙	๙๔	๖๙.๖๓
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๓	๒.๒๙	๑	๐.๗๘	๕	๓.๗๐
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕๔	๔๑.๒๒	๔๗	๓๖.๔๓	๓๖	๒๖.๖๗
รวม	๑๓๑	๑๐๐	๑๒๙	๑๐๐	๑๓๕	๑๐๐

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่โดดเด่น และสะท้อนให้เห็นว่าผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมีสถาบันบับเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ สามารถให้บริการวิชาการกับนักศึกษา บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และมีการให้บริการบับครบวงจร

๒. การพัฒนาสู่ความยั่งยืน พัฒนานวัตกรรมนิเวศสีเขียว (Green Ecosystem) เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบเกษตรอินทรีย์ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนอำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวคิดของ BCG ต้นแบบวัสดุปิดแผลที่ออกฤทธิ์ทางชีวภาพด้วยสารสกัดจากสาคุไทย ผลิตภัณฑ์ครีมสอเต้านมวัวจากสารสกัดเปลือกมังคุด ถ่านอัดแท่งที่มีคุณภาพ สายพันธุ์ถั่วฝักยาวที่มีสภาพทนแล้ง

๓. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประเภทบริโภค เช่น การผลิตน้ำส้มสายชูหมักพร้อมดื่มเพื่อสุขภาพจากมังคุดแช่แข็งและตกเกรดเพื่อยกระดับเศรษฐกิจวิสาหกิจชุมชน ไวน์จากมังคุด ผลิตภัณฑ์เจลลี่ข้าวก่ำ การทำเค้กจากแป้งข้าวก่ำบางพระ ผลิตภัณฑ์น้ำข้าวก่ำผสมน้ำองุ่นเทคนิคการขึ้นรูปทรงกลม ผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยวจากข้าวก่ำ เครื่องดื่มสุขภาพคอมบูชาจากชาใบไผ่

๔. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประเภทอุปโภค เช่น นวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์สกัดสีจากดอกไม้ที่เหลือทิ้ง เช่น เสื้อผ้าและหมวกย้อมสี ปิ่นโตเถาจากกะลามะพร้าว แผ่นมาสก์หน้านาโนเซลลูโลสแบบที่เรียวจากน้ำมะพร้าวผสมสารสกัดว่านสาวหลง แผ่นอัดเอนกประสงค์จากใบสับปะรด การสกัดสารสำคัญจากเปลือกมังคุดหล่นและเปลือกมังคุดเนื้อแก้ว และการนำไปใช้เป็นสารออกฤทธิ์ในผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง แป้งอัดแข็งจากเท้ายายม่อมและแป้งฝุ่นจากเท้ายายม่อม

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีแผนการวิจัยสนองประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของภาคกลางและภาคตะวันออก คือ ด้านอุตสาหกรรมและการเกษตร ใช้โอกาสจากโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการในการเลือกชุมชนโดยใช้องค์ความรู้ด้านการวิจัยสร้างชุมชนให้เข้มแข็งเพื่อเสริมสร้าง และต่อยอดการพัฒนาความรู้ให้แก่ชุมชนในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จุดที่ควรพัฒนา

การสนับสนุนส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยระหว่างสาขาในสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางและความต้องการของภาคกลางและภาคตะวันออก ในด้านอุตสาหกรรมและการเกษตร โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าทางการเกษตรและอุตสาหกรรม สร้างความร่วมมือกับโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ สร้างบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดการสร้างชุมชนวิจัยที่เข้มแข็งในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างนักวิจัย ที่มีความเชี่ยวชาญทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ ทำการต่อยอดการพัฒนาความรู้ให้แก่ชุมชน เพื่อให้การวิจัยมีผลสัมฤทธิ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรขยายความสามารถในการส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยระหว่างสาขา โดยการสร้างและสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างภาควิชาหรือศูนย์วิจัยที่มีสาขาที่แตกต่างกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและประสิทธิภาพในการทำวิจัยร่วมกัน เช่น การจัดการความร่วมมือในโครงการวิจัยที่มีมาตรฐานระหว่างสาขาที่แตกต่างกัน การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมใหม่โดยผสมผสานความรู้และทักษะจากสาขาต่างๆ เพื่อสร้างผลงานที่มีความหลากหลายและมีคุณค่าต่อสังคม การขยายโอกาสการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนนักวิจัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีมาตรฐานและคุณภาพสูง โดยส่งเสริมให้เกิดการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการใช้สื่อออนไลน์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย สนับสนุนการฝึกอบรมและพัฒนา นักวิจัย เพื่อเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญในการวิจัย รวมทั้ง การสร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทรัพยากรที่สำคัญในการทำงานวิจัย การสร้างเครือข่ายนี้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรและทุนการวิจัยจาก

ภาคเอกชนอีกด้วย ทำให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการทำวิจัยที่เชื่อถือได้และมีผลการสร้างสรรค์ต่อสังคมและมนุษยชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจาก

วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน ๑๘, ๑๓๓ และ ๓๙ เรื่อง ตามลำดับ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยคณะแผนกศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๔.๑, ๔.๘๘ และ ๔.๙๔ ตามลำดับ มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่/ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในปี ๒๕๖๕ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (Scopus) จำนวน ๓๔๗ ครั้ง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้วางแผนการจัดทำฐานข้อมูลการ Citation ทั้งระดับชาติและนานาชาติเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยและนำฐานข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนา ส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิชาการและบทความวิจัยเพิ่มขึ้นต่อไป อีกทั้งมีการจัดทำวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยซึ่งปัจจุบันมีจำนวน ๒ วารสาร เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยทั้งของบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรวมทั้งการทำความเข้าใจรูปแบบ R๒R ด้วย วารสาร ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI เพื่อเป็นช่องทางการตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้ ๑. วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ISSN : ๑๙๐๖ ๑๘๘๙) อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๒ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ๒ ฉบับต่อปี ๒. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ISSN : ๒๒๘๖ ๖๙๒๒) อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๒ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ๒ ฉบับต่อปี รายละเอียดสรุปดังตาราง

รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	๘๕๔	๗๔๖
จำนวนผลงานวิจัยที่มีการอ้างอิง (Citation)	๙๑๓	๒,๘๗๔
สัดส่วน (ร้อยละ)	๑๐๖.๙๑	๓๘๕.๒๕

*หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยเริ่มมีการเก็บข้อมูลในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จึงมีข้อมูลรายงานเพียง ๒ ปี เท่านั้นคือ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ การอ้างอิงของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเพิ่มขึ้นมาก โดยผลงานด้าน วิศวกรรมศาสตร์ได้รับการอ้างอิงมากที่สุด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยรายงานสถิติการอ้างอิงผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI และ Scopus เพียง ๒ ปี การศึกษาทำให้ยังไม่สามารถระบุได้ว่ามีแนวโน้มที่ดีได้

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล และการรายงานให้ครอบคลุมและต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี เพื่อให้เห็นทิศทางการพัฒนา และให้มั่นใจว่าผลงานวิจัยมีคุณภาพสูงและมีผลกระทบในกว้างขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการเสริมสร้างการวิจัยและแผนแม่บทที่ใช้เป็นกรอบในการอุดหนุนทุนวิจัย และส่งเสริมนโยบายในการสนับสนุนบุคลากรให้ส่งผลงานวิจัยเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมในเวทีระดับชาติและนานาชาติเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมในเวทีระดับชาติและนานาชาติ แบ่งเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลรายปี ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้รับถ้วยรางวัล Bronze Award (วช.) พร้อมเงินรางวัล ๓๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ ผลงาน “การพัฒนารถขนส่งวัสดุอัตโนมัติในโรงงาน” ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้รับเกียรติบัตรรางวัลบทความระดับดี ในการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑ รางวัล

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้รับรางวัลเหรียญทอง เหรียญเงินและเหรียญทองแดงพร้อมเกียรติบัตรในการประกวดนวัตกรรม จำนวน ๕ ผลงาน ในงาน RMUTCON ๒๐๒๒ (ประชุมวิชาการ ๙ มทร)

๑. เหรียญทอง ผลงาน “น้ำมั่งคุดอินทรีย์ ๑๐๐% ในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท”
๒. เหรียญเงิน ผลงาน “เค้กข้าวดำ”
๓. เหรียญเงิน ผลงาน “ผลิตภัณฑ์ครีมสวดเต้านมโคจากสารสกัดเปลือกมังคุด”
๔. เหรียญเงิน ผลงาน “นวัตกรรมเครื่องต้มน้ำทุเรียนสเตอริไลส์พลังงานต่ำ”
๕. เหรียญทองแดง ผลงาน “กัมมีข้าวดำ”

อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้นักวิจัยส่งผลงานเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมในเวทีชาติและนานาชาติเป็นประจำทุกปีแล้ว ยังมีรางวัลสนับสนุนให้นักวิจัยที่ส่งบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมถึง สนับสนุนรางวัลนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติเป็นประจำทุกปี โดยมีระบบและกลไกในการสนับสนุน รางวัลผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง/ลงทะเบียนในการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกเป็นจำนวนมาก ทั้งในระดับชุมชนระดับชาติ และนานาชาติ เช่น อบต เทศบาลท้องถิ่น อบจ บริษัทเอกชน กสทช สกสว มหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก วช สปอว สวทช บพต มหาวิทยาลัยบางแห่งในประเทศ สหรัฐอเมริกา สถาบัน ศูนย์วิจัย และมหาวิทยาลัยบางแห่งในอินเดียและฟิลิปปินส์ สหภาพนานาชาติเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN) ซึ่งในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้รับเงินทุนสนับสนุนจากภายนอก คิดเป็น

สัดส่วน ร้อยละ ๓๑.๔๓, ๓๓.๕๙ และ ๔๐.๓๑ ตามลำดับ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องรายละเอียดสรุปดังตาราง

ปีการศึกษา	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	๑๓๑	๑๒๙	๑๓๕
จำนวนทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	๔๓	๕๑	๕๗
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล	๑	๑	๕
รวมจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	๔๔	๕๒	๖๒
สัดส่วน (ร้อยละ)	๓๓.๕๘	๔๐.๓๑	๔๕.๙๓

จากตารางพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลและจำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนหลากหลายจากองค์กร และหน่วยงานต่างๆ ทั้งในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีระบบการรายงานและติดตามผลงานวิจัยยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสร้างพันธมิตรกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสถาบัน กับภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานวิจัยอื่นๆ เพื่อขยายขอบเขตของงานวิจัยและเพิ่มโอกาสในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความสามารถในการเขียนข้อเสนอโครงการ จัดอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการ เรียนรู้จากข้อเสนอที่สำเร็จ ศึกษาข้อเสนอโครงการที่ได้รับทุนสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการรายงานและติดตามผลงานวิจัย ให้มีความละเอียดและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และประเมินผลการพัฒนาของงานวิจัยได้อย่างแม่นยำ

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์งานวิจัยเชิงบูรณาการด้านเกษตรอาหาร สุขภาพ และสุขภาวะที่ดีตลอดเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ มีนโยบายสนับสนุนงานวิจัยเชิงบูรณาการด้านเกษตรอาหาร จากการสืบค้นข้อมูลจากแผนงานวิจัยของสถาบันเพิ่มเติม พบว่า ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ เป็นงานวิจัยที่ค้นหาความรู้เชิงวิชาการ เพื่อการสร้างสรรคสิ่งใหม่และนำไปสู่การเป็นฐานในการสร้างสิ่งประดิษฐ์ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ งานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณทั้งภายในและภายนอก เป็นงานวิจัยที่ผ่านการพิจารณาถ่วงถ่วง จากคณะกรรมการผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของมหาวิทยาลัยฯ พบว่า มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นเป็นนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศมีสัดส่วน ร้อยละ ๑๐๐ รายละเอียดสรุปดังตาราง

ปีการศึกษา	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	๑๓๑	๑๒๙	๑๓๕
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม (ทุนภายในและภายนอก)	๑๓๑	๑๒๙	๑๓๕
สัดส่วน (ร้อยละ)	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

งานวิจัยของมหาวิทยาลัยเน้นการค้นหาคำความรู้เชิงวิชาการเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ และนำไปสู่การเป็นฐานในการสร้างสิ่งประดิษฐ์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศมีส่วนร่วม ร้อยละ ๑๐๐

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. จัดทำโครงการวิจัยเชิงสหวิทยาการ ที่รวมความรู้จากหลากหลายสาขาวิชา เพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน

๒. จัดอบรมและพัฒนาทักษะให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการทำวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนา และมีการดำเนินงานที่สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาศักยภาพและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนและพัฒนาประเทศสอดคล้องกับ Thailand ๔.๐ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและผลักดันผลงานวิจัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และให้มีการคุ้มครองสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำนวน ๑๓ ผลงาน ต่อจำนวนวิจัยทั้งสิ้น ๓๙๕ เรื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ได้รับการขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตร จำนวน ๕ ผลงาน ๒ ผลงาน และ ๖ ผลงานตามลำดับ ซึ่งมีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ ๓.๘๒, ๑.๕๕ และ ๔.๔๔ ตามลำดับ สรุปตามตารางดังนี้

ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	รวม
จำนวนโครงการวิจัย	๑๓๑	๑๒๙	๑๓๕	๓๙๕
จำนวนผลงานที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	๕	๒	๖	๑๓
สัดส่วน (ร้อยละ)	๓.๘๒	๑.๕๕	๔.๔๔	๓.๒๙

ผลงานวิจัยมีแนวโน้มการยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญาที่สูงขึ้น ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ กำลังดำเนินการจัดตั้งหน่วยจัดการสิทธิเทคโนโลยี (Technology Licensing Office; TLO) เพื่อดำเนินการในเรื่องการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักวิจัย การอนุญาตให้ใช้สิทธิเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ รวมถึงการอนุญาตให้ใช้สิทธิเทคโนโลยีในเชิงพาณิชย์ และให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา แก่นักวิจัย และผู้ที่สนใจทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีกำหนดส่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมอบรมตัวแทนสิทธิบัตรในเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๖๗

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สัดส่วนผลงานวิจัยที่ยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญายังมีน้อย
๒. มหาวิทยาลัยยังไม่มีหน่วยจัดการสิทธิเทคโนโลยี (TLO)

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจ โดยจัดตั้งรางวัลและสิ่งจูงใจสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่มีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ให้การสนับสนุนทางการเงินเพิ่มเติมสำหรับโครงการวิจัยที่มีศักยภาพในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบหน่วยจัดการสิทธิเทคโนโลยี (TLO) ให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมการให้บริการมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีกระบวนการและการพัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย และมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรส่งข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก พร้อมทั้งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ส่งเสริมให้เกิดการนำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น โดยสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก รายละเอียดสรุปดังตาราง

รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕
จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	๑๓๑	๑๒๙	๑๓๕
จำนวนงานวิจัยที่ได้รับทุนพัฒนาต่อยอดจาก หน่วยงานภายนอก	๔๔	๕๒	๖๒
สัดส่วนงานวิจัยที่ได้รับทุนพัฒนาต่อยอด (ร้อยละ)	๓๓.๕๘	๔๐.๓๑	๔๕.๙๓

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลวิจัยไปประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมหรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกของมหาวิทยาลัยยังไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ในการนำผลวิจัยไปประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น จัดโครงการฝึกอบรม การให้ทุนวิจัยเฉพาะกลุ่ม และการสร้างเครือข่ายนักวิจัยรุ่นใหม่ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้และทักษะ

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการแก่สาธารณะโดยกำหนดพันธกิจที่ ๔ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน สังคม และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม อย่างยั่งยืน ไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะปานกลาง ปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๕ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๘๐ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ดำเนินการภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U2T) โดยในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับ อนุมัติดำเนินงานในพื้นที่ ๓ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง จำนวน ๑๕ ตำบล และในปี ๒๕๖๕ ได้รับอนุมัติดำเนินงานในพื้นที่ ๕ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๕๓ ตำบล โดยให้บริการวิชาการ ๔ ด้าน คือ (๑) การยกระดับสินค้า OTOP/อาชีพอื่นๆ (๒) การยกระดับการท่องเที่ยว (๓) Health Care/เทคโนโลยีด้านต่างๆ และ (๔) การเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชน โดยมีผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ ดังนี้

๑. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประเภทบริโภค เช่น กะปิผง ข้าวเกรียบข้าวตังโบราณ น้ำกระชาย น้ำพริก กระวานสมุนไพรอบ หม่องบาล์มใบสอยดาว น้ำเนื้อมังคุดสกัดเย็น น้ำอ้อยออร์แกนิก น้ำมัลเบอร์รี่ ฯลฯ

๒. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประเภทอุปโภค เช่น เต้าเผือกถ่านไร่ควัน กระเป๋าดำใยใบสับประดัย้อมสีธรรมชาติ สบู่สมุนไพร สบู่ผ้าฝ้าย ครีมโลชั่น เซรั่ม แชมพู สเปรย์ต่างๆ ฯลฯ

๓. การพัฒนาสู่ความยั่งยืน ทักษะการขายออนไลน์ ทักษะการจัดการวิสาหกิจชุมชน ธนาคารขยะ ตลาดนัดจำหน่ายสินค้าชุมชน ฯลฯ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีทิศทางและพื้นที่ในการบริการวิชาการที่ชัดเจน โดยดึงโอกาสจากโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U๒T) มาบูรณาการ (Integration) สู่การหลอมรวม (Fusion) ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนและชุมชนในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จุดที่ควรพัฒนา

๑. มหาวิทยาลัยมีการติดตาม และประเมินผลการให้บริการวิชาการแก่สาธารณะยังไม่เป็นระบบ
๒. ผลการประเมินยังไม่ถูกจัดเก็บแบบสารสนเทศที่พร้อมนำไปใช้ในการตัดสินใจสำหรับการปรับปรุงการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของส่วนงานวิชาการหรือคณะ ศูนย์ และสถาบัน ควรวิเคราะห์ และนำความเชี่ยวชาญของหน่วยงานบูรณาการ (Integration) กับความต้องการของชุมชน สู่การหลอมรวม (Fusion) งานวิจัยและบริการวิชาการที่ไม่เกิดความซ้ำซ้อน และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงแก่ผู้รับบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดระบบการติดตามและประเมินผลการให้บริการวิชาการแก่สาธารณะ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๒. มหาวิทยาลัยควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ และนำสารสนเทศดังกล่าวไปใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชนผ่านส่วนงานวิชาการ (คณะ) สถาบันบัวราชมงคล ตะวันออก สถาบันนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และศูนย์นวัตกรรมการสมุนไพรทางเลือก โดย กำหนดรูปแบบการดำเนินงานบริการวิชาการ ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ ระยะต้นน้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการชุมชน กำหนดโจทย์ และกิจกรรมการดำเนินงาน ระยะที่ ๒ ระยะกลางน้ำ มีวัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาชุมชนต้นแบบอย่างต่อเนื่อง การทำกิจกรรมร่วมกันของคนในชุมชน พัฒนาวัตถุดิบ ที่มีในชุมชนเกิดผลิตภัณฑ์สู่การสร้างรายได้ และระยะที่ ๓ ระยะปลายน้ำ มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างชุมชน เข้มแข็งยั่งยืนอย่างปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพที่สามารถสร้าง คุณค่าให้แก่ผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ดังนี้

๑. วิสาหกิจชุมชนกลุ่มกล้วยไม้ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ดำเนินการโดยเขตพื้นที่บางพระ เกิดโรงเรียน ต้นแบบในการปลูกกล้วยไม้ด้วยแอปพลิเคชันผ่านสมาร์ตโฟน การปรับปรุงท่อส่งน้ำเพื่อปรับแรงดันน้ำอย่าง สม่าเสมอแก้ไขปัญหาความชื้นที่ไม่สม่ำเสมอ และพัฒนาระบบการให้น้ำอัตโนมัติ เป็น Smart Farm สวนกล้วยไม้ เป็นชุมชนท่องเที่ยว และศูนย์อบรมถ่ายทอดหรือศูนย์เรียนรู้ให้ชาวไทยและชาวต่างประเทศ และได้รับรางวัล จากการประกวดกล้วยไม้ ณ ศูนย์การค้าโรบินสัน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

๒. ชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงนิคมทหารผ่านศึกทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ดำเนินการ โดยเขตพื้นที่จันทบุรี พัฒนาปรับปรุงศูนย์เรียนรู้เดิมให้เป็นศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาอาชีพใน ชุมชนด้วยการแปรรูปวัตถุดิบที่มีในชุมชนเกิดผลิตภัณฑ์ ไข่เค็ม ไข่เยี่ยวม้า น้ำพริกกระวานอบแห้ง น้ำพริก กระวานกึ่ง เมล็ดกระวาน ก้อนเห็ดนางฟ้า ไข่ไก่อารมณ์ดี และผักสดต่างๆ มีการเปลี่ยนบรรจุภัณฑ์ให้โดดเด่น และน่าสนใจ สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

๓. ชุมชนตลาดหลังวัดโรมัน ตำบลจันทนิมิต อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรม ๓ ชุมชน คือ ชุมชนตลาดหลังวัดโรมัน ชุมชนริมน้ำจันทบูร และชุมชนท่าเรือจ้าง ประกอบด้วย เส้นทางท่องเที่ยว อาหาร ขนม และเครื่องดื่มพื้นถิ่น ผลิตภัณฑ์พื้นเมือง และพิพิธภัณฑสถาน สามารถสร้างรายได้ ให้แก่คนในชุมชน และสนับสนุนให้คนในชุมชนรักและหวงแหนชุมชน

๔. การให้บริการวิชาการแก่สาธารณะของสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก สถาบันนวัตกรรมการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ และศูนย์นวัตกรรมการสมุนไพรทางเลือก ในการเป็นแหล่งเรียนรู้ จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น และให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะทางเลือกแก่ผู้เรียน และประชาชน ทั่วไปที่ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้สามารถนำไปใช้ในการสร้าง ต่อยอด และพัฒนางาน หรืออาชีพอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานประเภศศูนย์ และสถาบันในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ร่วมกับส่วนงานวิชาการ คณะ ที่สามารถสร้างเสริมความเข้มแข็งของวิสัยทัศน์ “นำความรู้สู่ชุมชน” ให้เป็นรูปธรรม และสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน

๒. มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยมีการนำวัฒนธรรมและวิถีชุมชน พืชและผลไม้พื้นถิ่น มาใช้ในการต่อยอด ยกระดับและพัฒนาชุมชนให้เกิดรายได้ เกิดความเป็นเจ้าของ รักและร่วมพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

การสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการและช่องการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการยังไม่ชัดเจน และไม่สนับสนุนให้ชุมชน/สังคม สามารถเข้าถึงและนำองค์ความรู้ไปใช้ในวงกว้าง

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

การวางแผนการบริการวิชาการร่วมกันระหว่างส่วนงานวิชาการ (คณะ) ศูนย์ และสถาบัน เพื่อสนับสนุนให้เกิดเอกภาพของงานบริการวิชาการที่สามารถขยายผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างให้กับชุมชน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดการความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และกำหนดช่องการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการให้ชุมชน/สังคม สามารถเข้าถึงและนำองค์ความรู้ไปใช้ในวงกว้าง

แนวปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

การให้บริการวิชาการแก่สาธารณะที่หลอมรวมกับการเรียนการสอน และการวิจัยของสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก สนับสนุนให้เกิดองค์ความรู้ และผลงานวิจัยด้านการอนุรักษ์พันธุกรรม และพัฒนาสายพันธุ์บัวมากกว่า ๕๐๐ สายพันธุ์ ส่งผลให้บัวที่ได้รับการพัฒนาสายพันธุ์โดยสถาบันบัว ได้รับรางวัลต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งสถาบันบัวและบุคลากรของสถาบันบัว ได้รับการยอมรับจากหน่วยงาน

นักวิชาการ และประชาชนทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศในการเข้ามาศึกษาดูงาน และขอรับคำปรึกษา
อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยดำเนินการบริการวิชาการภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U๒T) โดยในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติดำเนินงานในพื้นที่ ๓ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง จำนวน ๑๕ ตำบล และในปี ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติดำเนินงานในพื้นที่ ๕ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๕๓ ตำบล โดยให้บริการวิชาการ ๔ ด้าน คือ (๑) การยกระดับสินค้า OTOP/อาชีพอื่นๆ (๒) การยกระดับการท่องเที่ยว (๓) Health Care/เทคโนโลยีด้านต่างๆ และ (๔) การเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชน โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา รองรับโอกาส และความท้าทายในอนาคต เช่น (๑) เปลี่ยนวิกฤตช่วงโควิดให้เป็นโอกาส เช่น พัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำกระชาย น้ำพริกกระวาน สมุนไพรกรอบ (๒) สิ่งมีค่า หybrid ทำให้มีคุณค่า สะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ชุมชน เช่น พัฒนาถ่านสอยดาว หม่องบาล์มใบสอยดาว น้ำมันนวดสมุนไพร น้ำเนื้อมังคุดสกัดเย็น น้ำอ้อยออร์แกนิก น้ำมัลเบอร์รี่ ผลไม้แช่อิ่ม เวชสำอางจากสมุนไพรและผลผลิตทางการเกษตร เช่น สบู่สมุนไพร สบู่ผ้าฝ้าย ครีมโลชั่นเซรั่มสมุนไพร แชมพู สเปรย์ต่างๆ และ (๓) แหล่งมีภูมิปัญญา ให้ต่อยอดพัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรม เช่น พัฒนาเตาเผาถ่าน ไร่คว้น ข้าวเกรียบข้าวตังโบราณ กะปิผง กระเป๋าผ้าใยใบสับประดัย้อมสีธรรมชาติ สินค้างานสานงานฝีมือ โดยชุมชนที่รับบริการวิชาการมีความพึงพอใจร้อยละ ๙๒.๖๒ อยู่ในระดับดีมาก และจากการสัมภาษณ์ พบว่าชุมชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ที่เข้าใจบริบทของชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เอาใจใส่ และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง จนได้รับรางวัล U๒T HACKATHON ๒๐๒๑ (ปี ๒๕๖๔) ชนะเลิศระดับภูมิภาค ภาคตะวันออก ทีม U๒Tตำบลทองดิน การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมล้ำๆ ผ่าน AR และ ทีม U๒T ตำบลวังห้ว เปลือกทุเรียนมีค่าวังห้ว Go Green

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยใช้แนวคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) บูรณาการกับวัตถุดิบและภูมิปัญญาพื้นถิ่น เพื่อต่อยอดและพัฒนานวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้เพื่อตอบสนองโจทย์การยกระดับและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

การเก็บรวบรวมข้อมูลการให้บริการวิชาการแก่สาธารณะตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ยังไม่สะท้อนการพัฒนาชุมชนที่รับบริการวิชาการสู่การสร้างสังคมคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรมีการสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการที่สามารถต่อยอดและพัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบสนองโจทย์การยกระดับและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการแก่สาธารณะตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และนำสารสนเทศดังกล่าวไปใช้ ในการตัดสินใจปรับปรุงการบริการวิชาการแก่ชุมชนสู่การสร้างสังคมคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดพันธกิจที่ ๔ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี สู่ชุมชน สังคม และ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน ไว้ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ระยะปานกลาง ปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๕ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๘๐ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ เกิดสถานการณ์โรคระบาดโควิด ๑๙ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเริ่มดำเนินการบริการวิชาการแบบเฉพาะในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีหน่วยงานร้องขอใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๓ แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง องค์การบริหารส่วนตำบล หนองเสือช้าง และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง โดยให้บริการวิชาการด้านการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการด้านคุณภาพการให้บริการแก่องค์กรทั้ง ๓ แห่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขอบเขตงาน และส่งรายงาน การดำเนินงานให้ตามกำหนดเวลา ส่งผลให้องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง ๓ แห่ง สามารถนำผล จากการบริการวิชาการแบบเฉพาะดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ โดยยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการจากหน่วยงานต้นสังกัดได้

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบริการวิชาการแบบเฉพาะของมหาวิทยาลัยยังไม่สะท้อนความเป็นกลุ่ม สถาบัน อุดมศึกษากลุ่มที่ ๒ คือ “กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนา บุคลากรตามความต้องการของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ”
๒. การติดตามและประเมินผล การนำผลของการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้จริงของ หน่วยงานที่ร้องขอยังไม่เป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารความเชี่ยวชาญของบุคลากร และจุดเน้นตามกลุ่มของมหาวิทยาลัยฯ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถเลือกร้องขอการบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงานในด้านต่างๆ

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเครื่องมือและวิธีการในการประเมินผลการนำผลของการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้จริงของหน่วยงานที่ร้องขอ อีกทั้งควรกำหนดระบบในการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินที่สนับสนุนการจัดทำสารสนเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้นๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเริ่มให้บริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานประกอบการ และโรงเรียน โดยในปี ๒๕๖๔ รายได้จากการบริการ วิชาการ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๓๗,๘๐๐ บาท และในปี ๒๕๖๕ รายได้จากการบริการวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๑๓๑,๖๙๕ บาท มีการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า (In Kind) ที่สามารถสร้างความผูกพันต่อ องค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ดังนี้ (๑) ชุมชน ต้นแบบ ๔ ชุมชน ประกอบด้วย ชุมชนบ้านตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ดำเนินงานโดยเขต พื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ ชุมชนบ้านหนองปลาไหล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ดำเนินงานโดยเขตพื้นที่อุเทน ถวาย ชุมชนกล้วยไม้ศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ดำเนินงานโดยเขตพื้นที่บางพระ และชุมชน เศรษฐกิจ พอเพียงนิคมทหารผ่านศึกทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ดำเนินงานโดยเขตพื้นที่จันทบุรี (๒) โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U๒T) โดยในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติดำเนินงานในพื้นที่ ๓ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง จำนวน ๑๕ ตำบล และในปี ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติดำเนินงานในพื้นที่ ๕ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๕๓ ตำบล การบริการวิชาการ แก่ชุมชนดังกล่าว สนับสนุนให้คนในชุมชนเห็นคุณค่าของชุมชน เกิดความเป็นเจ้าของ รักและร่วมพัฒนาชุมชน ยกระดับและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยดึงโอกาสจากโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U๒T) มาใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า (In Kind) ที่สนับสนุนให้คนในชุมชนเกิดความผูกพันต่อชุมชน เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมพื้นที่ และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และ การบริการ จนเกิดเป็นชุมชนต้นแบบ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) ของมหาวิทยาลัยยังไม่สะท้อนความเป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๒ คือ “กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ”

๒. การติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการทั้งแบบมีค่าตอบแทน (In Cash) และแบบให้เปล่า (In Kind) ยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรจัดการความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) อย่างเป็นระบบ และกำหนดช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการให้ชุมชน/สังคม สามารถเข้าถึงและนำองค์ความรู้ไปใช้ในวงกว้าง

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารความเชี่ยวชาญของบุคลากร และจุดเน้นตามกลุ่มของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถเลือกร้องขอการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) ที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อการพัฒนาหน่วยงานในด้านต่างๆ

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเครื่องมือและวิธีการในการประเมินผลการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) ที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อหน่วยงานที่ร้องขอ อีกทั้งควรกำหนดระบบในการรวบรวมข้อมูล ผลการประเมินที่สนับสนุนการจัดทำสารสนเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ พบว่า สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายในการกำกับติดตามการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ โดยเน้น (๑) การสร้างความเข้าใจในพื้นที่ก่อนการบริการวิชาการ (๒) การนำศักยภาพและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการบริการวิชาการ (๓) การทำงานร่วมกับชุมชน ในลักษณะ Co-Creation (๔) การนำความต้องการของชุมชนมาใช้ในการบูรณาการ (Integration) การสอน วิจัยและบริการวิชาการสู่การหลอมรวม (Fusion) แบบข้ามศาสตร์ เพื่อให้ชุมชนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นที่พึ่งของชุมชนได้ และกำหนดให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการบริการวิชาการแบบเฉพาะแก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานประกอบการ โรงเรียน และพื้นที่ ๓ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง จำนวน ๑๕ ตำบล ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ และในปี ๒๕๖๕ ดำเนินงานในพื้นที่ ๕ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๕๓ ตำบล และจากการสัมภาษณ์ พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการวิชาการของบุคลากร ของมหาวิทยาลัยฯ ที่เข้าใจบริบทของชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เอาใจใส่ และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดทิศทางและกำกับติดตามการดำเนินงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

การรายงานผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดรูปแบบ และกรอบเวลาในการประเมิน การบริการวิชาการแบบเฉพาะของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายงานผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสภาให้มีความชัดเจน และต่อเนื่อง

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจร PDCA มีระบบและกลไกในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป โดยวิเคราะห์วางแผนการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถพัฒนาคุณภาพและแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพ ส่งผลให้คุณภาพการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการระดับสถาบัน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มีแนวโน้มคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผลการประเมินคือ ๔.๓๑ อยู่ในระดับคุณภาพดี ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ผลการประเมินคือ ๔.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี และปีการศึกษา ๒๕๖๕ ผลการประเมินคือ ๔.๖๔ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปใช้ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดการความรู้ที่ได้จากการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการยกระดับระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ๓ ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร โดยมีสำนักงานประกันคุณภาพ คณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้กำกับดูแลงานประกันคุณภาพ โดยผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ทั้ง ๓ ระดับ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีดังนี้

๑. ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร	ระดับคุณภาพ (จำนวนหลักสูตร)			
		น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
๒๕๖๓	๕๙	-	๖	๕๓	-
๒๕๖๔	๖๒	-	๕	๕๖	๑
๒๕๖๕	๗๓	-	๔	๖๔	๕

๒. ระดับคณะ

ปีการศึกษา	จำนวนคณะ	ระดับคุณภาพ (จำนวนคณะ)			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
๒๕๖๓	๑๑	-	-	๑๐	๑
๒๕๖๔	๑๑	-	-	๖	๕
๒๕๖๕	๑๒	-	-	๕	๗

๓. ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕
การผลิตบัณฑิต	๓.๘๖	๔.๑๐	๔.๓๘
การวิจัย	๔.๑๕	๔.๕๒	๔.๖๓
การบริการวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
การบริหารจัดการ	๔.๗๕	๔.๘๑	๔.๘๖

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ๔ หลักสูตร ที่อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

การกำหนดคู่เทียบการประกันคุณภาพภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลของคู่เทียบมาใช้ในการยกระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ ให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี

ข้อเสนอแนะ

การนำแนวคิดระบบพีเลียงมาใช้ในการยกระดับคุณภาพการดำเนินหลักสูตร ๔ หลักสูตรที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านปัจจัยนำเข้าที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจร PDCA อย่างเป็นระบบ ๓ ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร กำหนดนโยบายในการนำผลของการบริหารงาน ด้านประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยฯ ๖ ด้าน คือ ๑) ความมุ่งมั่นของบุคลากร จากการสัมภาษณ์บุคลากรใน ๔ เขตพื้นที่ คือเขตพื้นที่บางพระ เขตพื้นที่อุเทนถวาย เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ และเขตพื้นที่จันทบุรี พบว่า บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ๒) วัฒนธรรมการปรับปรุงคุณภาพ จากการศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้ในการกำหนดโครงการ กิจกรรมที่สามารถพัฒนาและแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง ๓) การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง จากการสัมภาษณ์ตัวแทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้บริหาร และบุคลากรใน ๔ เขตพื้นที่ พบว่า มีนโยบายในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยใช้หลักการ Change ทุกขอบข่ายงาน ๔) การมีส่วนร่วมของบุคลากร จากการศึกษาเอกสารพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตรโดยมีสำนักงานประกันคุณภาพ คณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ และกรรมการหลักสูตร เป็นผู้กำกับดูแลงานประกันคุณภาพ ๕) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ จากการสัมภาษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงและพัฒนาทั้งด้านกายภาพและการบริการเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และ ๖) การกำกับ ติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ จากการสัมภาษณ์ตัวแทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหาร พบว่า มีการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง ผ่านคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ ส่งผลให้ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดการคุณภาพโดยใช้วงจร PDCA ยังไม่ชัดเจน ในด้านสารสนเทศที่ได้จากการติดตามตรวจสอบ (Check) การดำเนินงานตามแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและกระบวนการนำสารสนเทศไปใช้ในการทบทวนปรับปรุง (Action) แผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ที่สามารถสะท้อนแนวคิดวัฒนธรรมคุณภาพอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานในการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีวัฒนธรรมการทำงานแบบเน้นคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดำเนินงานประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยมีสำนักงานประกันคุณภาพ คณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เป็นผู้กำกับดูแลงานประกันคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ตัวแทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้บริหาร และบุคลากรใน ๔ เขตพื้นที่พบว่าการกำกับติดตามให้นำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร โดยปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานทั้งด้านกายภาพและการบริการเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ส่งผลให้ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ หลักสูตรที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก มีจำนวนเพิ่มขึ้น ดังตาราง

ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร	ระดับคุณภาพหลักสูตร (จำนวนหลักสูตร)			
		น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
๒๕๖๓	๕๙	-	๖	๕๓	-
๒๕๖๔	๖๑	-	๕	๕๖	๑
๒๕๖๕	๗๓	-	๔	๖๔	๕

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ๔ หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรนำแนวคิดระบบพี่เลี้ยงมาใช้ในการยกระดับคุณภาพการดำเนินหลักสูตร ๔
หลักสูตร ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยให้การสนับสนุนด้านปัจจัยนำเข้าสำคัญๆ อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน จำนวน ๕๙ หลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๖๑ หลักสูตร และปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๗๓ หลักสูตร โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ทุกหลักสูตร และมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทางวิชาชีพที่ได้ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพจำนวน ๑๐ หลักสูตร ดังตาราง

ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร	เห็นชอบโดย กกอ.	ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ
๒๕๖๓	๕๙	๕๙	๘
๒๕๖๔	๖๑	๖๑	-
๒๕๖๕	๗๓	๗๓	๒

หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ จำนวน ๑๐ หลักสูตร มีดังนี้

ชื่อหลักสูตร	จำนวนหลักสูตร	สภาวิชาชีพ
สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต	๑	สัตวแพทยสภา
บัญชีบัณฑิต	๒	สภาวิชาชีพบัญชี
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๕	สภาวิศวกร
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	๒	สภาสถาปนิก
รวม	๑๐	

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานจนได้รับความเห็นชอบโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตรและมีหลักสูตรที่ได้ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อยกระดับหลักสูตรให้ได้รับการรับรองคุณภาพ
ระดับนานาชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพ ในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรคุณภาพ ในระดับนานาชาติ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์	ประธานกรรมการผู้ประเมิน	
ศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา วินิตวัฒนคุณ	กรรมการ	
รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย	กรรมการและเลขานุการ	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

☒ ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา

☒ ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด

☒ ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

	ลงชื่อ (รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์) ประธานกรรมการผู้ประเมิน วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗
--	---

ที่ อว ๐๖๕๑.๑๐๑(๑)/๑๙๘๗



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๔๓ หมู่ ๖ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๑๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย (ร่างปรับปรุง) ผลการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้ประเมินแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จากคณะผู้ประเมิน สมศ. ประกอบกับคณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ความทราบแล้ว นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาแล้วมีความเห็น ดังนี้

☐ เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ

☒ เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ โดยมีข้อแก้ไขตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โทร. ๐-๓๓๑๓-๖๐๙๙ ต่อ ๑๒๓๖