



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

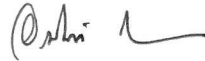
วันที่ ๑๕ - ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานฉบับนี้ทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จำนวน ๙ คณะวิชาและ ๑ สถาบัน ในระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยคณะผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม คณะผู้ประเมินฯ ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ หลักการ และมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพรอบสามของ สมศ. คณะผู้ประเมินฯ ยึดหลักความเที่ยงตรง ความเป็นธรรม และโปร่งใส ในลักษณะกัลยาณมิตร โดยได้ศึกษาข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง จากรายงาน การประเมินตนเอง รายงานประจำปี การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมหน่วยงาน ข้อมูลที่นำมาพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบ ๓ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕) ทั้งนี้เพื่อให้ได้ทราบระดับคุณภาพการศึกษาของสถาบันและให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถาบันต่อไป

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกหวังว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาคั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันให้ดียิ่งขึ้น และขอขอบคุณ คณะผู้บริหารและบุคลากรในทุกภาคส่วน ของมหาวิทยาลัยที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี



(พลตรีหญิง ดร.อรนันท์ หาญยุทธ)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

พฤศจิกายน ๒๕๕๖

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๑
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	๒
๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๒
๑.๒.๒ ระดับคณะ	๓
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน	๓
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๓
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๓
๑.๓.๒ ระดับคณะ	๔
๒. บทนำ	๕
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน	๕
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๗
๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	๘
๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน	๘
๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก	๘
๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๐
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๑๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๒๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๒๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๒๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๒๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๒๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์	๓๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	๓๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๓๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	๓๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๓๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๓๘
๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๔๐
๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน	๔๐
๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ	๔๑
๖. ภาคผนวก	๔๕
๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ	๔๕
๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม/การสัมภาษณ์	๕๔
๖.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๕๙
๖.๔ กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก	๖๐

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยในพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้รวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน ๔ วิทยาเขตและ ๑ คณะตามมาตรา ๖๕(๓) ได้แก่วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถวิทยาเขตอุเทนถวายวิทยาเขตบางพระวิทยาเขตจันทบุรีและคณะเกษตรศาสตร์บางพระพร้อมทั้งให้ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามมาตรา ๕(๓) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับต่ำกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาสี่พยางค์กระจายอยู่ตามวิทยาเขตในสังกัดทั้ง ๔ แห่งตามความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของแต่ละวิทยาเขตซึ่งหน่วยงานแต่ละแห่งของมหาวิทยาลัยล้วนมีประวัติในการก่อตั้งและจัดการศึกษาด้านวิชาชีพไม่น้อยกว่า ๕๐ ปีตั้งนั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจึงจัดเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑ ใน ๑๕ แห่งที่จัดการศึกษาระดับปริญญาสายวิชาชีพด้วยความเชี่ยวชาญมาอย่างยาวนานแห่งหนึ่งของประเทศไทย

ข้อมูลในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรและรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน ๔๔ หลักสูตรจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑,๙๘๕ คน ระดับปริญญาโท ๙๙ คน ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ประจำ ๔๘๓ คน บุคลากรสายสนับสนุนจำนวน ๑๔๖ คน มีงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๑,๐๐๘,๕๗๔,๖๖๐.๐๐ บาท

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๔.๖๕	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๖	ดีมาก
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๖๖	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๖๖	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๕๒	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	๔.๓๒	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๓๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๐๓	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๖๔	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๖	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินรวม ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น)	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. คณะเกษตรศาสตร์และ ทรัพยากรธรรมชาติ	๔.๐๕	ดี	๔.๑๑	ดี
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๕๘	ดี	๓.๗๘	ดี
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๕๗	ดี	๓.๗๓	ดี
๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔.๖๙	ดีมาก	๔.๔๗	ดี
๕. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตร	๓.๙๒	ดี	๔.๐๖	ดี
๖. คณะเทคโนโลยีสังคม	๓.๕๘	ดี	๓.๗๙	ดี
๗. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	๓.๗๖	ดี	๓.๙๓	ดี
๘. คณะศิลปศาสตร์	๓.๗๒	ดี	๓.๘๗	ดี
๙. คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	๓.๙๓	ดี	๔.๐๕	ดี

๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน

(๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีจำนวนคณะที่รับการประเมินจำนวน ๙ คณะ และไม่มีการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของคณะ

(๒) คณะและการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งที่ได้รับรองมาตรฐานจำนวน ๙ คณะ

(๓) ผลประเมินระดับสถาบันได้รับคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ ระดับคุณภาพดี แสดงว่าสถาบันได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ที่สมศ.กำหนด

๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๓.๑ ระดับสถาบัน

๑. ควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างจริงจัง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ“ดี” และมี ๑ คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ“พอใช้” ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาจากระดับดีไปสู่ดีมากในปีต่อไป เช่นมีการจัดทำแผนงาน โครงการ/กิจกรรมในแต่ละพันธกิจโดยใช้ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพมาเป็นแนวทางในการพัฒนางานของปีต่อไป และควรให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกระดับทุกคนเพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพงาน

๒. ควรเร่งพัฒนางานวิจัยทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัยโดยจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมพัฒนาอย่างชัดเจน ๑) ควรมีการกำหนดทิศทางของงานวิจัยของแต่ละคณะที่เป็นศาสตร์ของตนเองในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และสามารถนำไปสู่การขอผลงานทางวิชาการได้ ๒) ควรกำหนดงานวิจัยเป็นภาระงานของอาจารย์ควบคู่ไปกับงานสอนตามสัดส่วนที่เหมาะสม ๓) มีมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยโดยมีเงินทุนวิจัยสนับสนุนทั้งภายใน/ภายนอก จัดหาที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง สร้างแรงจูงใจ ฯลฯ ๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ และ ๕) ให้ความสำคัญกับสถาบันใกล้เคียงที่มีศักยภาพในงานวิจัยเพื่อให้เกิดผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

๓. ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และคณะวิชา มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีเพียงคณะเดียวที่อยู่ในระดับพอใช้ มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ทั้งในส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์ประจำปี สนับสนุนงบประมาณ สร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อและการผลิตผลงานวิชาการ

๔. สถาบันควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการบริหารจัดการภายใน และมีระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการวิจัย การประกันคุณภาพการศึกษา และฐานข้อมูลศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ไปทำชื่อเสียงให้แก่สถาบันในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้แก่รุ่นน้องและผู้ที่เข้ามาศึกษาในสถาบันแห่งนี้

๑.๓.๒ ระดับคณะ

๑. ทุกคณะต้องให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีมาตรการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ ทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จึงควรเร่งพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมชัดเจน นำมาจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ให้บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาคณะประจำปีอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณาจารย์และบุคลากรทุกคน หาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีศักยภาพทางด้านนี้มาช่วยเป็นพี่เลี้ยง

๒. วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทุกคณะมีน้อย ผลการประเมินทุกคณะอยู่ในระดับต้องปรับปรุงและพอใช้ คณะวิชาต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในส่วนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนส่งเสริมในเรื่องของงบประมาณ จัดหาที่ปรึกษาช่วยเหลือด้านการวิจัย และการกำหนดภาระงานสอนที่เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองได้

๓. ผลการประเมินด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทุกคณะต้องเร่งปรับปรุงยกเว้นคณะสัตวแพทยศาสตร์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งคณะสัตวแพทยศาสตร์สามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่คณะอื่นๆได้ คณะเองควรมีการวางแผนงานวิจัยให้ชัดเจน หามาตรการส่งเสริมให้อาจารย์เห็นความสำคัญของงานวิจัย สร้างแรงจูงใจ หาผู้เชี่ยวชาญมาเป็นที่ปรึกษา หาทุน หาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๘ ในนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล(Rajamangala Institute of Technology)” เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๓๑ โดยสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๘ เป็นต้นมาโดยในพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้รวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน ๔ วิทยาเขตและ ๑ คณะตามมาตรา ๖๕(๓) ได้แก่วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถวิทยาเขตอุเทนถวายวิทยาเขตบางพระวิทยาเขตจันทบุรีและคณะเกษตรศาสตร์บางพระพร้อมทั้งให้ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามมาตรา ๕(๓) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับต่ำกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพต่างๆกระจายอยู่ตามวิทยาเขตในสังกัดทั้ง ๔ แห่งตามความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของแต่ละวิทยาเขตซึ่งหน่วยงานแต่ละแห่งของมหาวิทยาลัยล้วนมีประวัติในการก่อตั้งและจัดการศึกษาด้านวิชาชีพไม่น้อยกว่า ๕๐ ปีตั้งนั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจึงจัดเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑ ใน ๑๕ แห่งที่จัดการศึกษาระดับปริญญาสายวิชาชีพด้วยความเชี่ยวชาญอย่างยาวนานแห่งหนึ่งของประเทศไทย

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญา(Philosophy)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพัฒนาคน พัฒนาชาติ

ปณิธาน(Pledge)

สู้งาน วิชาการดี มีคุณธรรม เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์(Vision)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นผู้นำด้านการจัดการศึกษาและวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสังคมศาสตร์สู่ประชาคมอาเซียน

๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

การพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน

๑ ผลการประเมินรอบแรกและข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

ไม่มีรายงาน

๑ ผลการประเมินรอบสองและข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

๑) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
๑. เร่งพัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยต่อไป	มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะมาตรการส่งเสริมการปรับเพิ่มคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ยังจัดโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และคณะ เพื่อสร้างรู้ความเข้าใจข้อบังคับ ระเบียบ และกระบวนการของการจัดทำ รวมถึงเพิ่มงบประมาณสนับสนุนมากขึ้น
๒. สถาบันและกลุ่มสาขาวิชา ความปรับปรุงด้านบริการวิชาการให้เน้นเชิงรุกเข้าสู่ชุมชนโดยเฉพาะชุมชนโดยรอบสถาบัน สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นทั้งในระดับหน่วยการเรียนการสอน และกิจกรรมนอกหลักสูตร สร้างความเป็นเอกภาพ และความเป็นเลิศทางวิชาการในอัตลักษณ์ของตนเอง เพื่อสร้างคน สร้างชาติ สร้างขีดความสามารถในการพัฒนาและแข่งขัน	มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดแผนและนโยบายจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการภายใต้ “๑ คณะ ๑ ชุมชน” โดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะต่าง ๆ จัดโครงการบริการวิชาการให้เป็นไปตามความต้องการของแหล่งชุมชน โดยให้พิจารณาชุมชนที่จัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป
๓. ผู้บริหารระดับสูงควรส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบประกันคุณภาพทางการศึกษาอย่างมุ่งมั่น และจริงจัง	มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมอบให้ทุกคณะทุกหน่วยงานต้องมีระบบการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งการ กระบวนการทำงาน ซึ่งจากผลของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมาพบว่ามีผลการดำเนินงานสูงขึ้น

๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สมศ.กำหนด คือ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ สถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

ระดับคุณภาพของคะแนนแปลผลดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	พอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

(๑) แผนก่อนการประเมิน

เลขานุการคณะผู้ประเมินประสานและแจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบวัน เวลา ในการเข้าประเมินคุณภาพให้กับผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบ จากนั้นส่งร่างกำหนดการฯ ให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณา กำหนดสถานที่ การเตรียมการต้อนรับคณะผู้ประเมินของแต่ละคณะ ตามความเหมาะสมและความสอดคล้องของการปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลา เช่น สถานที่ให้การต้อนรับ สถานที่สำหรับการสัมภาษณ์ การเยี่ยมชมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ การสืบค้นเอกสาร การจัดผู้รับการสัมภาษณ์ เป็นต้นเลขานุการฯ จัดทำข้อมูลพื้นฐานและแบบเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ให้คณะผู้ประเมินคุณภาพแต่ละท่านในการอำนวยความสะดวกให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ สำหรับการเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

• การแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยมคณะและสัมภาษณ์

คณะผู้ประเมินคุณภาพฯ ทั้ง ๗ คน ได้แบ่งความรับผิดชอบในการประเมินตามตัวบ่งชี้ การตรวจเยี่ยม และการสัมภาษณ์ โดยความเห็นชอบของประธานฯ และประชุมพิจารณาในการสรุปภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ร่วมกัน

• การแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้

เพื่อให้การปฏิบัติของการเก็บข้อมูลและการประเมินคุณภาพมีความชัดเจน สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินที่สามารถประมวลข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ได้สอดคล้องกัน คณะผู้ประเมินได้แบ่งความรับผิดชอบในการประเมินคุณภาพจำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ดังนี้

ผู้ประเมิน	ความรับผิดชอบ	
	ตัวบ่งชี้	คณะ
ทีมที่ ๑		
พลตรีหญิง ดร.อรนันท์ หาญยุทธ ดร.ประกอบ ผลงาม อ.เทวินทร์ จันทรงค์ดี อ.นพ.จิโรจน์ สุรพันธุ์	๑๒,๑๓,๑๔ ๑๐,๑๑ ๘, ๙,๑๘ ๑,๒,๑๘	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ● คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ● คณะเทคโนโลยีสังคม ● คณะศิลปศาสตร์ ● คณะสัตวแพทยศาสตร์
ทีมที่ ๒		
รศ.ดร.ศักดิ์ดา อินทวิชัย ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก อ.อัจฉรา ธารอุไรกุล	๓, ๔, ๕,๖,๗ ๓, ๔, ๕,๖,๗ ๓, ๔, ๕,๖,๗	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ● คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ● คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร ● คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๒) แผนระหว่งการประเมิน

แผนการประเมินจะเน้นการทำงานที่กระชับ รวดเร็ว และแม่นยำ เมื่อคณะผู้ประเมินฯ เดินทางถึงมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหารือร่วมกัน เพื่อทำความเข้าใจในการแบ่งความรับผิดชอบ โดยการสัมภาษณ์แต่ละทีม เลขานุการจะเป็นผู้จัดบันทึกการสนทนา เพื่อสรุปประเด็นความคิดเห็น

ในการตรวจเยี่ยมคณะ เพื่อเป็นการให้เกิดความเหมาะสมของเวลาในการตรวจสอบเอกสาร ให้ผู้แทนแต่ละคณะนำเสนอในห้องประชุม เพื่อนำเสนอข้อปรับปรุงจากผลการประเมินในครั้งที่ผ่านมา โดยไม่ได้ไปตรวจเยี่ยมสถานที่ทำการของแต่ละคณะ เนื่องจากหลายคณะอยู่ต่างวิทยาเขต ไม่สะดวกในการเดินทาง

นอกจากนี้ได้ขอให้มหาวิทยาลัยและคณะนำเสนอเอกสารหลักฐานมาไว้ ณ ห้องประชุม ทีมมหาวิทยาลัยได้จัดไว้ และมีการสอบถามผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ ตามการแบ่งความรับผิดชอบของกรรมการแต่ละท่าน เลขานุการจัดบันทึกผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของกรรมการ เพื่อจัดทำรายงานการนำเสนอผลด้วยวาจา

(๓) แผนหลังการประเมิน

คณะผู้ประเมินฯ โดยเลขานุการจัดทำข้อมูลและร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพตามรูปแบบที่สมศ.กำหนด โดยความเห็นชอบของประธานฯ ส่งให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้การรับรองและยืนยันผลการประเมินคุณภาพตาม (ร่าง) รายงาน ฯ และมหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งหนังสือยอมรับและยืนยันผลการประเมินฯ ตาม (ร่าง)รายงานผลการประเมินคุณภาพให้คณะผู้ประเมิน (ผ่านเลขานุการ) ตามเอกสารในภาคผนวก

๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา เลขานุการได้จัดทำข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ผู้ประเมินได้ตรวจพบตามผลการประเมินคุณภาพส่งให้กับมหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งแล้วจึงจัดทำเป็นรายงานให้ผู้ประเมินฯ แต่ละท่านได้พิจารณาให้ความเห็นชอบของผลการประเมินตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนดจากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา ฌบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน ๒๕๕๔) ก่อนส่งให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้การรับรองและปรับแก้ไข

๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

๑) พลตรีหญิง ดร.อรนันท์	หาญยุทธ	ประธานกรรมการ
๒) ดร.ประกอบ	ผลงาม	กรรมการ
๓) อ.เทวินทร์	จันทร์ศักดิ์	กรรมการ
๔) รศ.ดร.ศักดิ์ดา	อินทวิชัย	กรรมการ
๕) ผศ.วันชัย	สุ่มเล็ก	กรรมการ
๖) อ.นพ.จิโรจน์	สุรพันธ์	เลขานุการ
๗) อ.อัจฉรา	ธารอุไรกุล	เลขานุการ

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของระดับคณะและระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ปี (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกได้ตรวจสอบเอกสารปีการศึกษา๒๕๕๓-๒๕๕๕ตามเอกสารบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ปี จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๗,๓๑๕ คน ผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๖,๙๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๐ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระจำนวน ๕,๔๔๑ คน อุปสมบท จำนวน ๑๐ คน เกณฑ์ทหาร จำนวน ๖๔ คน มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน ๙๖๖ คน ศึกษาต่อ จำนวน๙๕ คน จำนวนบัณฑิตที่ใช้เป็นอาหาร ๕,๘๕๑ คน เมื่อนำผลข้อมูลมาประเมินตามวิธีการที่สมศ. กำหนด ผลการประเมิน ๔.๖๕ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๓๗๘	๔๑๗	๙๐.๖๕	๔.๕๓	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕๓๙	๕๘๘	๙๑.๖๗	๔.๕๘	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๕๖	๒๗๙	๙๑.๗๖	๔.๕๙	ดีมาก
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๗	๗	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๓๗๘	๔๐๙	๙๒.๔๒	๔.๖๒	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๗๐๘	๗๖๔	๙๒.๖๗	๔.๖๓	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๒,๗๒๒	๒,๙๐๓	๙๓.๗๗	๔.๖๙	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๑๔๒	๑๕๖	๙๑.๐๓	๔.๕๕	ดีมาก
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒๙๗	๓๒๘	๙๐.๕๕	๔.๕๓	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๕,๔๒๗	๕,๘๕๑	๙๒.๙๙	๔.๖๔	ดีมาก

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

การได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในปีทั้งระดับคณะและสถาบันอยู่ในอัตรามากกว่าร้อยละ ๙๐ แสดงว่าหลักสูตรที่สอนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม สถาบันควรมีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่องหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว ๑ ปี ๒ ปี ฯลฯ เพื่อยืนยันการมีงานทำที่ยั่งยืนมีความก้าวหน้าและการศึกษาต่อของบัณฑิตในระดับที่สูงขึ้นซึ่งเป็นการแสดงถึงศักยภาพและคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จจากสถาบันแห่งนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกได้ตรวจสอบเอกสารปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๕ ตามเอกสารคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี และโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ดังนี้ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน๗,๓๓๕ คน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด จำนวน ๓,๐๔๒ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน ๓,๐๓๗ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย ๔.๓๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๓๑ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๒๐๓.๓๒	๔๖	๔.๔๒	๔.๔๒	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓๒๐.๙๖	๖๘	๔.๗๒	๔.๗๒	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕๙.๑๐	๓๗	๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๘.๒๘	๒	๔.๑๔	๔.๑๔	ดี
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๑๕๗.๙๙	๓๗	๔.๒๗	๔.๒๗	ดี
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๕๙๑.๖๙	๑๒๑	๔.๘๙	๔.๘๙	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑,๙๓๙.๘๔	๔๓๓	๔.๔๘	๔.๔๘	ดี
๘	คณะศิลปศาสตร์	๑๙๙.๐๙	๔๓	๔.๖๓	๔.๖๓	ดีมาก
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓๗๕.๐๓	๘๑	๔.๖๓	๔.๖๓	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๓,๙๕๕.๓๐	๘๖๘	๔.๕๖	๔.๕๖	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) สถาบันและคณะควรนำผลการสำรวจคุณภาพบัณฑิตในแต่ละด้านมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป
- (๒) สถาบัน/คณะสามารถจัดทำเป็นโครงการการวิจัยเพื่อติดตามคุณภาพบัณฑิตและอัตลักษณ์ของบัณฑิต เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมทุกประเด็นเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษาและเป็นการเพิ่มงานวิจัยให้แก่สถาบัน/คณะวิชา

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) จำนวนบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรีและโท ที่ได้รับการประเมินค่อนข้างต่ำ ควรหาแนวทางให้ผู้ใ้บัณฑิตประเมินที่เพิ่มขึ้น
- (๒) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดของแต่ละมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยมีการเปิดการเรียนสอนระดับปริญญาโทใน ๓ คณะวิชา คือ คณะเกษตรศาสตร์และ
ทรัพยากรธรรมชาติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร มีบัณฑิต
ทั้งหมด ๑๖ คน มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในระดับต่างๆ ๒๓ เรื่อง ผลการดำเนินงาน = $(๑๒.๒๕ /$
 $๒๐) \times ๑๐๐ = ๖๑.๒๕$ คิดเป็น ๕.๐๐ คะแนนระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๗.๗๕	๑๒	๖๔.๕๘	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ไม่มีการประเมิน				
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓	๖	๕๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ไม่มีการประเมิน				
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๑.๕๐	๒	๗๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	ไม่มีการประเมิน				
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่มีการประเมิน				
๘	คณะศิลปศาสตร์	ไม่มีการประเมิน				
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	ไม่มีการประเมิน				
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๑๒.๒๕	๒๐	๖๑.๒๕	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ สำหรับวารสารนานาชาติที่ตีพิมพ์ ๒ เรื่องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาต่างชาติของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร
- (๒) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติอื่นนอกจากวารสารของมหาวิทยาลัยฯ เพียงแห่งเดียว ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรช่วยนักศึกษาหาแหล่งตีพิมพ์ที่หลากหลายเพื่อให้เกิด Impact factor ที่ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ถึงแม้ว่าทุกคณะจะมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานในรูปแบบต่างๆ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นการเผยแพร่ในเวทีวิชาการของสถาบัน สถาบันควรสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นพี่เลี้ยงในการนำนักศึกษาไปเสนอผลงาน หรือตีพิมพ์ในเวทีวิชาการภายนอกสถาบัน
- (๒) ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานในรูปของภาษาอังกฤษมากขึ้น ปัจจุบันผลงานที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ มีเฉพาะจากนักศึกษาต่างประเทศ

(๓) ควรสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ นอกเหนือจากวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ไม่รับประเมินเนื่องจากในรอบปีที่ประเมินมหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกได้ตรวจสอบเอกสารปีการศึกษา๒๕๕๓-๒๕๕๕ ตามเอกสารผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่นี้ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด จำนวน ๑,๔๐๑ คน มีจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวน ๓๘ เรื่อง และจำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่จำนวน ๓ ชิ้น จำแนกเป็นงานวิจัยรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕) จำนวน ๑๖๙ เรื่อง งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.(ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐) จำนวน ๙ เรื่อง งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI(ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐) จำนวน ๑ เรื่อง งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus(ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐) จำนวน ๓ เรื่อง งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)จำนวน ๒๕ เรื่อง งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕) จำนวน ๓ชิ้น ผลการประเมิน ๑.๖๖ คะแนน ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๑๙.๒๕	๑๗๑	๑๑.๒๖	๒.๘๑	พอใช้
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒.๕๐	๑๑๕.๕๐	๒.๑๖	๑.๐๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๖.๗๕	๑๙๐.๐๐	๘.๘๒	๒.๒๐	ต้องปรับปรุง
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๑๐.๒๕	๔๙.๕๐	๒๐.๗๑	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๑๒.๗๕	๒๓๔.๐๐	๕.๔๕	๑.๓๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๑.๐๐	๑๓๑.๐๐	๐.๗๖	๐.๓๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๒.๒๕	๑๘๙.๐๐	๑.๑๙	๐.๖๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๘	คณะศิลปศาสตร์	๐.๗๕	๑๐๔.๐๐	๐.๗๒	๐.๓๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๙.๗๕	๒๑๗.๐๐	๔.๔๙	๑.๑๒	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	-	-	-	๑.๖๖	ต้องปรับปรุง

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีแหล่งตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัยที่เอื้อต่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
- (๒) มีการดำเนินงานโครงการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนาอาชีพในชุมชน
- (๓) สถาบันมีความเข้มแข็งในเชิงความร่วมมือในพื้นที่ ซึ่งเปิดโอกาสให้นำโจทย์ในพื้นที่มาสร้างเป็นงานวิจัยได้หลากหลาย สามารถส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างงานวิจัยเล็กๆ แต่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะสร้างความเชี่ยวชาญให้กับคณาจารย์ และสามารถเผยแพร่ผลงานออกไปในระดับสากลได้

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) สถาบันต้องเร่งพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการผลิตผลงานทางวิชาการทั้งในส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์หามาตรการส่งเสริมด้านให้ความรู้การวิจัย การเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนทั้งภายในและภายนอก จัดหาผู้เชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง
- (๒) ควรพัฒนามาตรการวิจัย มทร.ตะวันออก สู่ระดับนานาชาติ
- (๓) ควรส่งเสริม สนับสนุนการจดสิทธิบัตรผลงานของบุคลากร
- (๔) ควรมีมาตรการส่งเสริม จูงใจการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการแก่บุคลากรทุกประเภทรวมทั้งการส่งเสริมงานวิจัยจากงานบริการวิชาการสู่สังคมตามจุดเด่นของคณะเช่น โบสถ์ดิน เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้เหลืองจันทร์บูร
- (๕) ควรส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการส่วนบุคคลเพื่อการสร้างผลงานวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
- (๖) อาจารย์ที่ทำวิจัยยังอยู่ในกลุ่มที่ค่อนข้างจำกัด สถาบันควรมีแผนส่งเสริมการวิจัยในรูปของการสร้างกลุ่มวิจัยที่ตอบโจทย์ของพื้นที่ โดยอาจจะเริ่มจากกลุ่มที่ไม่ใหญ่นักเพื่อสร้างแนวทางการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ในลักษณะพี่ช่วยน้อง
- (๗) สถาบันนอกจากจะให้ความรู้กับอาจารย์เรื่องการทำวิจัย สถาบันควรจัดให้อาจารย์เหล่านั้นได้มีการพบปะกับผู้นำชุมชน เพื่อรับทราบปัญหาซึ่งอาจจะนำมาเป็นโจทย์ในการทำวิจัยและการบริการวิชาการต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกได้ตรวจสอบเอกสารปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๕ ตามเอกสารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ดังนี้ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ๑,๔๐๑ คน จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๙๑ เรื่อง และจำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๔ ผลการประเมิน ๑.๖๖ คะแนน ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๑๑	๑๗๑	๖.๔๓	๑.๖๑	ต้องปรับปรุง
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔	๑๑๕.๕๐	๓.๔๖	๐.๘๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓	๑๙๐	๑.๕๘	๐.๔๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๘	๔๙.๕๐	๑๖.๑๖	๔.๐๔	ดี
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๓๒	๒๓๔	๑๓.๖๘	๓.๔๒	พอใช้
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๘	๑๓๑	๖.๑๑	๑.๕๓	ต้องปรับปรุง
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๑	๑๘๙	๕.๘๒	๑.๔๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔	๑๐๔	๓.๘๕	๐.๙๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑๒	๒๑๗	๕.๕๓	๑.๓๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๙๓	๑๔๐๑	๖.๖๔	๑.๖๖	ต้องปรับปรุง

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) ผลงานวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับ
- (๒) ในบางคณะเช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ และคณะเกษตรศาสตร์ มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมและมีความเข้มแข็ง สถาบันควรมีการถอดบทเรียนจากการดำเนินการดังกล่าวเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อใช้ในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ควรเป็นผลงานที่ได้ยื่นจดสิทธิบัตรแล้ว ก่อนมีการนำไปใช้ประโยชน์
- (๒) ควรมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อนำไปสู่การวิจัยต่อยอดและเสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

- (๓) ควรมีหน่วยงานกลางเพื่อดูแลสิทธิประโยชน์ของบุคลากรและมหาวิทยาลัยจากผลงานวิชาการ
- (๔) สถาบันมีการนำงานวิจัยไปเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้ประโยชน์ ในหลายสาขาแต่ส่วนใหญ่ยังขาดกระบวนการถ่ายทอด และการติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ ทำให้ขาดข้อมูลย้อนกลับที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยนั้นๆ
- (๕) คณะควรมีหน่วยงานที่จะเป็นตัวกลางระหว่างอาจารย์กับภาคเอกชนในการรักษาสิทธิประโยชน์ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งการนำผลงานมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ทางธุรกิจต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกได้ตรวจสอบเอกสารปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๕ ตามเอกสารผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพดังนี้ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ๑,๔๐๑ คน จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน ๙๐ เรื่อง จำแนกเป็นบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕) จำนวน ๑ เรื่อง ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕) จำนวน ๗๕ เรื่อง และตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐) จำนวน ๑๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๓ ผลการประเมิน ๒.๕๒ คะแนน ระดับคุณภาพพอใช้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๑๐.๗๕	๑๗๑	๖.๒๙	๓.๑๕	พอใช้
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔.๕๐	๑๑๕.๕๐	๓.๙๐	๑.๙๕	ต้องปรับปรุง
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๕๐	๑๙๐	๒.๓๗	๑.๑๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๕.๒๕	๔๙.๕๐	๑๐.๖๑	๕	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๒.๕๐	๒๓๔	๑.๐๗	๐.๕๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔.๗๕	๑๓๑	๓.๖๓	๑.๘๒	ต้องปรับปรุง
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๓.๗๕	๑๘๙	๗.๒๘	๓.๖๔	ดี
๘	คณะศิลปศาสตร์	๘.๒๕	๑๐๔	๗.๙๓	๓.๙๗	ดี
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑๖.๒๕	๒๑๗	๗.๔๙	๓.๗๕	ดี
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๗๐.๕๐	๑๔๐๑	๕.๐๓	๒.๕๒	พอใช้

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีระเบียบแนวปฏิบัติการพิจารณาการประเมินตำรา/หนังสือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ควรสร้างระบบของการติดตาม ปรับปรุงผลงานวิชาการ ตำรา/หนังสือ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๒) มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินตำรา แต่ขาดกลไกในการติดตามการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และควรรายงานผู้ทรงคุณวุฒิทราบว่ามีผลการดำเนินการแล้ว
- (๓) คณะควรมีกระบวนการส่งเสริมการจัดพิมพ์ตำราหรือหนังสือเพื่อเผยแพร่ต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกได้ตรวจสอบเอกสารปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๕ ตามเอกสารผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัยดังนี้ จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติจำนวน ๗๐ เรื่อง จำนวนโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอนจำนวน ๔๓ เรื่อง จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัยจำนวน ๔ เรื่อง จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยจำนวน ๑๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๗ ผลการประเมิน ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๓	๖	๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔	๔	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๖	๘	๗๕	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๖	๗	๘๕.๗๑	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๑๙	๑๙	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๕	๕	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๖	๖	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔	๔	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๙	๑๑	๘๑.๘๒	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๖๒	๗๐	๘๘.๕๗	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการบริการวิชาการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกคณะซึ่งเป็นไปตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ นำความรู้สู่สังคม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน และสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินโครงการต่างๆ ได้อย่างแท้จริง
- (๒) จำนวนโครงการบริการวิชาการในแต่ละคณะ ควรให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา หรือให้ทุกสาขาวิชาในคณะมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ

- (๓) จำนวนโครงการบริการวิชาการโดยส่วนใหญ่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาไปสู่ การวิจัยยังมีน้อย
- (๔) เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งและมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคมอย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยจึง ควรกำหนดนโยบาย และแผนการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ตามศักยภาพที่เป็นจุดแข็งของแต่ละ คณะ โดยให้คณะหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการ จัดทำโครงการให้สอดคล้อง กับนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการเพื่อให้ ทุกคณะได้มีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่มีผลต่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน คือ โครงการเกษตรยั่งยืน ณ ชุมชนเกษตรกรกลุ่มไม่ตรีสุข และชุมชนเกษตรกรกลุ่มอุดมสุข ตำบลพลวง อำเภอคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตรสู่ชุมชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยการถ่ายทอดความรู้เรื่อง การเพาะเห็ดแครง การเพาะเห็ดหู การเลี้ยงกบ การเลี้ยงปลา และการปลูกพืชสมุนไพรรอบๆ พื้นที่ โดยมีผู้นำและสมาชิกกลุ่มเข้าร่วมในการดำเนินงาน

เมื่อติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า ชุมชนสามารถผลิตอาหารที่ปลอดภัยบริโภคได้เอง และสามารถนำส่วนที่เหลือจากการบริโภคไปจำหน่าย เพื่อเป็นรายได้ของกลุ่ม และมีการต่อยอดจากองค์ความรู้ที่ได้รับในการเพาะเห็ดพันธุ์อื่นๆ การผลิตลูกพันธุ์ปลา พันธุ์กบ จากผลสำเร็จของการดำเนินงานของกลุ่มไม่ตรีสุข ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง จึงเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ชุมชนอื่นไปการดำเนินงาน

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่มีผลต่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนโดยปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ทั้ง ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และคณะ เช่น โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีโรงสีข้าวเพื่อเพิ่มคุณภาพข้าวของคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ โครงการสัตว์สุขภาพดี ในชุมชนตำบลบางพระของคณะสัตวแพทยศาสตร์

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย และแผนการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ตามศักยภาพที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย และของแต่ละคณะ โดยให้คณะและหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการ จัดทำโครงการให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรกำหนดพื้นที่เป้าหมาย หรือแหล่งชุมชนที่จะให้การบริการวิชาการร่วมกัน โดยการลงสำรวจพื้นที่เป้าหมาย หาความต้องการของชุมชน ทั้งนี้เพื่อทุกคนจัดทำโครงการที่สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็ง และเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง
- (๒) มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในการให้บริการ ๔ พื้นที่ (วิทยาเขต) ดังนั้นจึงควรจัดโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพและลักษณะของแต่ละชุมชน โดยให้คณะในแต่ละพื้นที่ร่วมกันดำเนินการ และนำนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง และเรียนรู้ถึงวิถีชีวิตของชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ตามแผนปฏิบัติงานมีการจัดสรรงบประมาณการจัดกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน โดยมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ และบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ ๑๐๐ และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงการจัดงานในปีถัดอย่างต่อเนื่องทุกปี คือ โครงการรักษ์เหลืองจันทน์วันดอกไม้บาน จัดโดยวิทยาเขตจันทบุรี ซึ่งจัดต่อเนื่องมาแล้ว ๑๒ ปี นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีโครงการทางศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการวันจักรพงษ์ จัดโดยวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ จัดต่อเนื่องมาแล้ว ๓๖ ปี โครงการอุเทนถวายอาสาพัฒนาโบสถ์ดินแบบบดอัดถวายสมเด็จพระสังฆราช ของวิทยาเขตอุเทนถวาย ดำเนินโครงการมาแล้ว ๓ ปี และโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ประเพณีแห่พญายม สงกรานต์ ก่อเจดีย์ทรายและกองข้าว และของวิทยาเขตบางพระ ซึ่งร่วมดำเนินการกับชุมชนอย่างต่อเนื่องมาแล้วมากกว่า ๒๐ ปี

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีโครงการ และกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้บูรณาการงานศิลปะและวัฒนธรรมกับศาสตร์อื่นๆ ที่น่าสนใจ เช่น กิจกรรมสมดุลงาย-ใจ ตามวิถีพุทธ กิจกรรมต้นไม้ศาสนา กิจกรรมกระทงขนมปัง กิจกรรมวัฒนธรรมประเพณีอาหารเทคโนโลยีชีวภาพซึ่งจัดโดยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตบางพระ โครงการราชมงคลรักษ์ถิ่นศึกษาวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของกลุ่มชาติพันธุ์ของ ซึ่งจัดโดยคณะเทคโนโลยีสังคม วิทยาเขตจันทบุรี และศูนย์การเรียนรู้ภูมิรักษ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งตั้งโดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร วิทยาเขตจันทบุรี เป็นต้น

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓ ข้อ	๓.๐๐	พอใช้
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยได้บูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่างๆที่บุคคลากรในแต่ละคณะมีความที่เชี่ยวชาญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งผลการดำเนินการด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังกล่าวเป็นที่ยอมรับและได้รับการยกย่อง เช่น

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาเขตอุเทนถวาย ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจากสมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาปรินายก ในด้านการเป็นผู้ทำคุณประโยชน์แก่พุทธศาสนา ซึ่งเป็นผลงานจากโครงการอุเทนถวายอาสาพัฒนาโบสถ์ดินแบบบดอัด

๒. กลุ่มไมตรีสุข ซึ่งเป็นกลุ่มชนชนที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร วิทยาเขตจันทบุรี ได้จัดตั้งขึ้น ภายใต้ศูนย์การเรียนรู้ภูมิรักษ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสมาชิกในกลุ่มได้รับการส่งเสริมความรู้ด้านการประกอบอาชีพการเกษตรที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิตและศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งผลงานของศูนย์ดังกล่าวได้รับถ้วยรางวัลเชิดชูเกียรติ ชุมชนต้นแบบตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

แนวทางเสริม

๑. วิทยาเขตในภาคตะวันออกของมหาวิทยาลัย คือ ที่วิทยาเขตจันทบุรี และวิทยาเขตบางพระ มีเนื้อที่กว้างใหญ่ และอยู่ในทำเลที่ตั้งที่มีกายภาพทางแวดล้อมทางธรรมชาติที่สวยงาม ตั้งอยู่ใกล้แหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของประเทศ และชุมชนในท้องถิ่นมีความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่น่าสนใจ มีทรัพยากรและมีผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่หลากหลาย และมีคุณค่า นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญในหลากหลายศาสตร์ ทั้งทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิศวกรรม สถาปัตยกรรม การบริหารจัดการ และภาษาและศิลปวัฒนธรรม หากมหาวิทยาลัยได้ระดมสรรพกำลังทั้งที่มีแล้วในมหาวิทยาลัยและจากท้องถิ่น เพื่อการวางแผนพัฒนา เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น ด้านการสร้างองค์ความรู้ สร้างรายได้ และสร้างความประทับใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาหลักสูตรต่างๆที่จำเป็น และ การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การเกษตรภายในวิทยาเขต เป็นต้น ก็จะทำให้มหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น

๒. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ วิทยาเขตบางพระ มีสถานีวิจัยบัวและถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งศูนย์ดังกล่าวมีผลงานด้านการผลิตและขยายพันธุ์บัวได้อย่างหลากหลายพันธุ์และ เป็นพันธุ์ที่เป็นที่สนใจของนักวิชาการด้านเกษตรศาสตร์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ หากมหาวิทยาลัยได้หาแนวทางส่งเสริมให้บุคคลากรภายในได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวิจัยต่อยอดเกี่ยวกับบัวในมิติทางศิลปวัฒนธรรม เช่น ศึกษาวิจัยเรื่องบัวกับวิถีชีวิต ศาสนา ภาษาและวรรณคดี อาหาร งานศิลปะ และสถาปัตยกรรมการตกแต่ง เป็นต้น ก็จะทำให้มหาวิทยาลัยได้งานที่มีคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น และมีชื่อเสียงในด้านการวิจัยบัวในมิติทางวัฒนธรรม ถือเป็น การสร้างมูลค่าเพิ่มจากงานที่มหาวิทยาลัยมีทุนเดิมอยู่แล้ว

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีกลยุทธ์ในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ วิธีการ คือ ๑) การกำหนดวัฒนธรรมองค์กรเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี คือ “จิตสาธารณะ” ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคลากรที่ฝ่ายในองค์กรทำงานอย่างมีความสุข ๒) อธิการบดีได้กำหนดนโยบายการตกแต่งสถานที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีพื้นที่สีเขียวตลอดปี และ ๓) มหาวิทยาลัยได้ใช้วันสำคัญของวิทยาเขตต่างๆ เช่น งานวันบวงสรวงพระวิษณุกรรม งานวันเจ้าฟ้าจักรพงษ์ภูวนารถ งานวันรักษ์เหลืองจันทร์ เป็นต้น ให้เป็นวันที่มีการปรับปรุงและตกแต่งอาคารสถานที่ให้สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย และมีสุนทรียภาพ และเป็นวันที่มหาวิทยาลัยได้ระดมสรรพกำลังของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และชุมชนเพื่อการสร้างค่านิยมด้านความรัก ความสามัคคีภายในหมู่คณะ ร่วมหาแนวทางในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และแก้ไขปัญหาส่วนรวมที่อาจเกิดขึ้น

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็ง

ทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย มีอาคารสถานที่ที่สะอาด สวยงาม และมีความสะดวกต่อการใช้ โดยมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมที่สร้างเสริมสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมภายใน เช่น ๑) กิจกรรม Big Cleaning day และกิจกรรม ๕ส เพื่อให้หน่วยงานมีความสะอาด สวยงาม สะดวกสบาย ถูกสุขลักษณะ และมีความปลอดภัย ๒) วิทยาเขตจันทบุรี มีบริการ one-stop service เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาได้รับความสะดวก และรวดเร็วในการบริการ

•แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารมย์เนื้อที่จำกัด ในบางช่วงที่มีการจัดกิจกรรมสำคัญต่างๆในชั้นล่างของอาคารเรียน จำนวนห้องน้ำไม่เพียงพอกับปริมาณความต้องการ ฉะนั้นหากมหาวิทยาลัยได้เพิ่มจำนวนห้องน้ำในบริเวณชั้นล่างของอาคาร ที่มีความสะอาดและสวยงามอยู่แล้ว ให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อสอดคล้องกับปริมาณความต้องการทำให้การบริการมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

สถาบันมีการประเมินกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยสภาสถาบันประกอบด้วยกรรมการ ๒๙ คน ซึ่งกรรมการทุกคนได้มีการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ มีการกำหนดจุดเด่น ทิศทาง นโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ พ.ศ.๒๕๔๘ ทำตามข้อบังคับของต้นสังกัด มีการติดตามการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และใช้หลักธรรมาภิบาลใน ๑๐ ประเด็นครบถ้วน ผลการประเมินได้คะแนน ๔.๓๒ ระดับคุณภาพดี

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๔.๓๒	๔.๓๒	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งมีผลดีต่องานพัฒนามหาวิทยาลัย
- (๒) มีการประชุมครบถ้วนตามวาระที่กำหนดในแต่ละปี และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมอย่างใกล้ชิด

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

กรรมการเข้าประชุมเกินร้อยละ ๘๐ ในแต่ละครั้งของการประชุม และมีการติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอย่างใกล้ชิด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันในตำแหน่งอธิการบดี โดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหมด ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี สำหรับ คณบดีโดยคณะกรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกจำนวน ๒ ท่านและผู้บริหารจากภายในมหาวิทยาลัย ๓ ท่านการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีโดยแบ่งออกเป็น ประเด็นหลักดังนี้ (๑) ภาวะความเป็นผู้นำ วิสัยทัศน์ผู้บริหาร ผลสำเร็จ ในการวางแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ (๒) ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และ (๓) ผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการประเมินระดับคณบดีทั้ง ๙ คณะผลการประเมิน อยู่ในระดับดี ๖ คณะและผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ๓ คณะสำหรับสถาบันผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๓.๕๒	๓.๕๒	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๕๑	๓.๕๑	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๕๖	๓.๕๖	ดี
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔.๙๐	๔.๙๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔.๐๘	๔.๐๘	ดี
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๗๐	๔.๗๐	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔.๔๘	๔.๔๘	ดี
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓.๖๐	๓.๖๐	ดี
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๔.๓๕	๔.๓๕	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีการกำหนดขั้นตอนรายละเอียดของการประเมินผู้บริหารในแต่ละตำแหน่ง และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ทำให้ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินได้เข้าใจตรงกันในประเด็นและขั้นตอนที่ประเมิน
- (๒) ประเด็นการประเมินครอบคลุมบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับสถาบันและคณะแต่ทั้งนี้ควรนำผลการประเมินที่เป็นจุดอ่อนมาดำเนินการแก้ไขและในส่วนที่เป็นจุดแข็งควรเสริมให้แข็งยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มีคะแนนประเมินในระดับคุณภาพ พอใช้ คณะอื่นๆ อีก ๘ คณะมีระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

มหาวิทยาลัยมีคะแนนประเมิน ๒.๐๓ ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๕๘๑	๑๖๙	๓.๔๔	๒.๘๗	พอใช้
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๗๖.๕๐	๑๑๕.๕๐	๒.๓๙	๑.๙๙	ต้อง ปรับปรุง
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕๕๔	๑๙๐	๒.๙๒	๒.๔๓	ต้อง ปรับปรุง
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๑๔๐.๕๐	๔๙.๕๐	๒.๘๔	๒.๓๗	ต้อง ปรับปรุง
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๕๐๗.๕๐	๒๓๔	๒.๑๗	๑.๘๑	ต้อง ปรับปรุง
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๒๕๙	๑๓๑	๑.๙๘	๑.๖๕	ต้อง ปรับปรุง
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔๑๙	๑๘๙	๒.๒๒	๑.๘๕	ต้อง ปรับปรุง
๘	คณะศิลปศาสตร์	๒๒๓	๑๐๔	๒.๑๔	๑.๗๘	ต้อง ปรับปรุง
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔๓๓	๒๑๗	๒.๐๐	๑.๖๗	ต้อง ปรับปรุง
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๓,๓๙๓.๕	๑,๓๙๙	๒.๔๓	๒.๐๓	ต้อง ปรับปรุง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและพร้อมที่จะศึกษาต่อให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และพัฒนาอาจารย์วุฒิปริญญาโทให้เป็นปริญญาเอกโดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคณาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวพร้อมทั้งมีมาตรการส่งเสริมอื่นๆที่สามารถทำให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองได้

- (๒) ควรส่งเสริมระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อสร้างระบบงานวิชาการตามพันธกิจและการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
- (๓) การเสนอโครงการวิจัยของคณาจารย์รุ่นใหม่ ควรมีการกำหนดที่ปรึกษาโครงการที่มาจากคณาจารย์อาวุโสไว้ด้วย
- (๔) ควรส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีเครือข่ายในการทำงานตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ทุกคณะมีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในที่รับรองโดยต้นสังกัด มีคะแนนประเมินระหว่าง ๓.๕๑ ถึง ๔.๔๗ ระดับคุณภาพดี และมหาวิทยาลัยมีคะแนนประเมิน ๓.๗๓ ระดับคุณภาพดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๓.๘๒	๓.๘๒	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๗๖	๓.๗๖	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๔๐	๓.๔๐	ดี
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔.๔๗	๔.๔๗	ดี
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๓.๙๓	๓.๙๓	ดี
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๓.๘๗	๓.๘๗	ดี
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๕๙	๓.๕๙	ดี
๘	คณะศิลปศาสตร์	๓.๗๔	๓.๗๔	ดี
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓.๕๑	๓.๕๑	ดี
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๓.๗๓	๓.๗๓	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- (๒) ทุกคณะให้ความร่วมมือในการจัดเก็บเอกสารและให้ข้อมูลในการประเมินอย่างเข้มแข็ง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ควรให้ความรู้แก่อาจารย์และบุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ทำความเข้าใจในเรื่องตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน การเก็บหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ และการเขียน SAR ที่สะท้อนผลการดำเนินงานของคณะฯ ในตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
- (๒) ควรดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สะท้อนวงจรคุณภาพ PDCA อย่างครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลย้อนกลับ เพื่อการพัฒนาคุณภาพในครั้งต่อไป
- (๓) คณะและสถาบันต้องนำผลการประเมินจากคณะกรรมการการประเมินที่ได้เสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพมาทำงานตามพันธกิจและหน้าที่ที่รับผิดชอบเพื่อผลการประเมินที่สูงขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

สถาบันมีการกำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตไว้คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ ได้มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต และมีโครงการพัฒนาอัตลักษณ์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรนำไปสู่คณะต่างๆ ประกอบกับมีกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรต่างๆ อีกทั้งคณะวิชาได้นำแผนพัฒนาอัตลักษณ์ไปปฏิบัติ ร่วมกับแผนพัฒนาอัตลักษณ์ของคณะและทำให้คณะวิชาสามารถดำเนินการได้ครบ ๕ ข้อ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์และระดับสถาบันปฏิบัติได้ครบ ๕ ข้อ ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

•จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) คณะควรเพิ่มโครงการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตที่นำไปสู่นักปฏิบัติ ในระดับชาติหรือนานาชาติในสาขาของตนเอง
- (๒) คณะควรกำหนดตัวบ่งชี้ตามคุณลักษณะบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชาและทำโครงการให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตในสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยัตตามอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมินจากผลการพัฒนามัธยัตตามอัตลักษณ์ จำนวน ๔ คณะ มีระดับคุณภาพดีมาก คะแนนประเมินระหว่าง ๔.๕๕ ถึง ๔.๗๕ และจำนวน ๕ คณะ มีระดับคุณภาพดี คะแนนประเมิน ระหว่าง ๔.๐๕ ถึง ๔.๓๘ มหาวิทยาลัยมีคะแนนประเมิน ๔.๖๔ ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๔.๒๗	๔.๒๗	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔.๗๕	๔.๗๕	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๐๙	๔.๐๙	ดี
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔.๐๗	๔.๐๗	ดี
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๐๕	๔.๐๕	ดี
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔.๕๕	๔.๕๕	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๗๕	๔.๗๕	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔.๓๘	๔.๓๘	ดี
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔.๗๔	๔.๗๔	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๔.๖๔	๔.๖๔	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คุณภาพบัณฑิตปริญญาโทตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การพัฒนามัธยัตตามอัตลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) จำนวนบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรีและโท ที่ได้รับการประเมินค่อนข้างต่ำ ควรหาแนวทางให้ผู้ใช่มัธยัตประเมินที่เพิ่มขึ้น

(๒) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดของแต่ละมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

สถาบันได้มีการกำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือ “มหาวิทยาลัยนำความรู้สู่สังคม” ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ตามพรบ. การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยระยะ ๕ ปี(พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และได้นำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการลงสู่คณะวิชาต่างๆ คณะได้มีการดำเนินการร่วมกับโครงการของคณะวิชาเอง ทำให้คณะวิชาสามารถดำเนินการได้ครบที่ ๕ ข้อ มี ๓ คณะได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตรและคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสถาบันระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยไม่ควรเปลี่ยนแปลงเอกลักษณ์บ่อยครั้ง โดยเฉพาะในการเปลี่ยนเอกลักษณ์ตามยุทธศาสตร์ครั้งล่าสุดในปี ๒๕๕๕ ตามช่วงระยะของแผน ระยะ ๕ ปี(พ.ศ ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ซึ่งจะทำให้ไม่เห็นผลการดำเนินงานในการพัฒนาจุดเด่นจุดเน้นได้ครบตามวงรอบของแผนยุทธศาสตร์
- (๒) คณะควรมีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับลักษณะของแต่ละคณะได้ชัดเจนมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘๘ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน

(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้กำหนดประเด็นในการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในมหาวิทยาลัยเรื่อง “จิตสาธารณะเชิงสังคม” โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ที่ให้ทุกคณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกัน และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายใต้แผนงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้บุคลากร และนักศึกษาเป็นผู้มีจิตอาสา รู้จักการเสียสละ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม โครงการที่ดำเนินการ ได้แก่ โครงการปันน้ำใจช่วยน้องพี่ขาดแคลน ครั้งที่ ๑๒ โครงการอุเทนถวายอาสาพัฒนาโบสถ์ดินแบบดัดถวายสมเด็จพระสังฆราช โครงการพัฒนานักศึกษาจริยธรรมคุณธรรม จิตสาธารณะ เป็นต้น

จากการดำเนินโครงการและการเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้บุคลากร และนักศึกษา ได้ข้ดเกล้าจิตใจ มีจิตสำนึกในการช่วยเหลือเกื้อกูล และทำตนให้เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และมีจิตสาธารณะ โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในมหาวิทยาลัยโดยปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ ๔ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยควรนำปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษา จัดทำเป็นโครงการในมาตรการส่งเสริม
- (๒) มหาวิทยาลัยควรสร้างกระบวนการในการที่จะทำให้บุคลากรและนักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจถึงแนวทาง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด อย่างทั่วถึง เช่น การจัดบรรยาย การอบรม การรณรงค์ การประชาสัมพันธ์ การประกวดคำขวัญ หรือกิจกรรม เป็นต้น
- (๓) หากเป็นการดำเนินงานร่วมกันในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยทุกคณะ มหาวิทยาลัยควรจัดทำเป็นแผน แต่งตั้งคณะทำงาน เขียนโครงการ และมอบหมายการดำเนินงาน การแบ่งงานให้แต่ละคณะรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมตามบริบทของแต่ละคณะอย่างชัดเจน
- (๔) ควรศึกษาสภาพ หรือสำรวจปัญหาของสังคมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การกำหนดประเด็นที่จะดำเนินการขึ้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง ตรงตามสภาพที่แท้จริงของสังคมในมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อจะได้มีเวลาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้กำหนดประเด็นในการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยเรื่อง “จิตสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม” โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ที่ให้ทุกคณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกัน และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายใต้แผนงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดเช่น โครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติ โครงการสร้างสรรค์กิจกรรมจิตอาสา โครงการปลูกป่าเพื่อลดโลกร้อน มีการกำหนดตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามมีบางคณะดำเนินการแยกจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เช่น คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติดำเนินโครงการเรื่อง ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงไร่น้ำนางฟ้าเชิงพาณิชย์ดำเนินงานได้ ๓ ข้อ (ไม่ได้แสดงตัวบ่งชี้และผลการดำเนินงาน) ผลการดำเนินงานในระดับสถาบันดำเนินการได้ ๔ ข้อ คิดเป็น ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะเทคโนโลยีสังคม	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศิลปศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ๑) มหาวิทยาลัยควรประเมินโครงการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่แท้จริง
- ๒) มหาวิทยาลัยควรนำปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษา จัดทำเป็นโครงการในมาตรการส่งเสริม

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้รับผลการประเมินดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑	๔.๐๑
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ ๓.๕๑	๔.๑๖
คะแนนผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้	
๒.๑ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๙
๒.๒ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	๙
สรุป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างจริงจัง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมี ๑ คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาจากระดับดีไปสู่ดีมากในปีต่อไป เช่นมีการจัดทำแผนงาน โครงการ/กิจกรรมในแต่ละพันธกิจโดยใช้ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพมาเป็นแนวทางในการพัฒนางานของปีต่อไป และควรให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกระดับทุกคนเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพงาน

๒. ควรเร่งพัฒนางานวิจัยทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัยโดยจัดทำเป็นมาตรการการส่งเสริมพัฒนาอย่างชัดเจน ๑) ควรมีการกำหนดทิศทางของงานวิจัยของแต่ละคณะที่เป็นศาสตร์ของตนเองในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และสามารถนำไปสู่การขอผลงานทางวิชาการได้ ๒) ควรกำหนดงานวิจัยเป็นภาระงานของอาจารย์ควบคู่ไปกับงานสอนตามสัดส่วนที่เหมาะสม ๓) มีมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยโดยมีเงินทุนวิจัยสนับสนุนทั้งภายใน/ภายนอก จัดหาที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง สร้างแรงจูงใจ ฯลฯ ๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ และ ๕) ทำความร่วมมือกับสถาบันใกล้เคียงที่มีศักยภาพในงานวิจัยเพื่อให้เกิดผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

๕. ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะวิชา มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีเพียงคณะเดียวที่อยู่ในระดับพอใช้ มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ทั้งในส่วนตัวคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์ประจำปี สนับสนุนงบประมาณ สร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อและการผลิตผลงานวิชาการ

๖. สถาบันควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการบริหารจัดการภายใน และให้มีระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการวิจัย การประกันคุณภาพการศึกษา และฐานข้อมูลศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ไปทำชื่อเสียงให้แก่สถาบันในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้แก่รุ่นน้องและผู้ที่จะเข้ามาศึกษาในสถาบันแห่งนี้

๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

- คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๔.๐๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๔.๑๑
สรุป คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ มีระดับคุณภาพพอใช้ จึงควรมีมาตรการส่งเสริม จูงใจการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการแก่บุคลากรทุกประเภท รวมทั้งการส่งเสริมงานวิจัยจากงานบริการวิชาการสู่สังคมตามจุดเด่นของคณะ อีกทั้งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุง คณะควรมีหน่วยงานที่จะเป็นตัวกลางระหว่างอาจารย์กับภาคเอกชนในการนำผลงานมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือทางพาณิชย์ต่อไป

คณะมีผลดำเนินการได้นำแผนพัฒนาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติ ร่วมกับแผนพัฒนาอัตลักษณ์ของคณะในระดับคุณภาพดีมาก จึงควรมีการสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๕๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๓.๗๘
สรุป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลการดำเนินงานในมิติด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนควรเร่งรัดการจัดพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการวิจัย รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

• คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๕๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๓.๗๓
สรุป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะจึงควรมีการส่งเสริมในการนำงานวิจัยไปเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้ประโยชน์ แต่ส่วนใหญ่ยังขาดกระบวนการถ่ายทอด และการติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ ทำให้ขาดข้อมูลย้อนกลับที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยนั้นๆ อีกทั้งควรมีการสร้างระบบของการติดตาม ปรับปรุงผลงานวิชาการ ตำรา/หนังสือ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งเสริมการจัดพิมพ์ตำราหรือหนังสือเพื่อเผยแพร่ต่อไป

• คณะสัตวแพทยศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๔.๖๙
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๔.๔๗
สรุป คณะสัตวแพทยศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะสัตวแพทยศาสตร์มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคณาจารย์อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ควรทบทวนแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้เพียงพอ และรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

• คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๙๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๔.๐๖
สรุป คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตรมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน จึงควรสนับสนุนโครงการในการปรับปรุงคุณภาพและแก้ปัญหาของผลิตผลการเกษตร อันเป็นความเชี่ยวชาญของคณะ ต่อยอดสู่งานวิจัยให้มากขึ้น เนื่องจาก ผลงานของคณะได้รับการยอมรับและได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างดีและต่อเนื่องเสมอมา รวมถึงส่งเสริมการจัดพิมพ์ตำราหรือหนังสือ และสร้างระบบของการติดตาม ปรับปรุงผลงานวิชาการ ตำรา/หนังสือ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคุณภาพของผลงานวิชาการ

• คณะเทคโนโลยีสังคม

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๕๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๓.๗๙
สรุป คณะเทคโนโลยีสังคม <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะเทคโนโลยีสังคมมีผลการดำเนินงานในมิติด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนควรเร่งรัดการจัดพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการวิจัย รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

• คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๗๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๓.๙๓
สรุป คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการดำเนินงานในมิติด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนควรเร่งรัดการจัดพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการวิจัย รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

• คณะศิลปศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๗๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๓.๘๗
สรุป คณะศิลปศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะศิลปศาสตร์มีผลการดำเนินงานในมิติด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ควรเร่งรัดการจัดพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการวิจัย รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

• คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๙๓
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๔.๐๕
สรุป คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน จึงควรมีการสนับสนุนให้มีการขยายจากเดิมที่มีการทำวิจัยอยู่ในกลุ่มที่ค่อนข้างจำกัด คณะควรมีแผนส่งเสริมการวิจัยในรูปแบบของการสร้างกลุ่มวิจัยที่ตอบโจทย์ของพื้นที่ โดยตามความชำนาญทางวิศวกรรมของคณะ โดยการต่อยอดจากจุดเด่นด้านการบริการชุมชนในการสร้างโบสถ์ดิน เช่น การวิจัยสภาพดินที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในการสร้างแต่ละภาคของประเทศ ซึ่งจะเป็นการเสริมจุดแข็งด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก และการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมของคณะให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น

๖. ภาคผนวก

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับคณะ

๖.๑.๑ คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๔.๕๓	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๔๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๘๑	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๖๑	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๑๕	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๕	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๘๗	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๘๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๒๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้อนกลับ หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้อนกลับ หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้อนกลับ หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๑	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๕๘	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๗๒	ดีมาก
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๐๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๘๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๙๕	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๘	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๑	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๙๙	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๔.๗๕	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๘	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๔.๕๙	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๒๐	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๔๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๑๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๔๓	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๔๐	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๙	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๓	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑

๖.๑.๔ คณะสัตวแพทยศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๕.๐๐	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๐๔	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๖๙	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๙๐	ดีมาก
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๓๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๔๗	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๕ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๔.๖๒	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๓๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๔๒	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๕๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๙๒	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๘๑	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๙๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๕	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๖	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย \geq ๓.๕๑

๖.๑.๖ คณะเทคโนโลยีสังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๔.๖๓	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๘๙	ดีมาก
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๕๓	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๘๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๘	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๖๕	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๘๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๕๕	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๙	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๗ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๔.๖๙	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๔๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๖๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๔๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๖๔	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๗๖	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๗๐	ดีมาก
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๘๕	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๙	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๗๕	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๓	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๘ คณะศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๕๕	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๖๓	ดีมาก
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๙๖	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๙๗	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๗๒	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๔๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๗๘	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๘	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๗	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๙ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี	๔.๕๓	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๖๓	ดีมาก
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๑๒	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๓๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๗๕	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๙๓	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๑	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๗๔	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๕	ดี

หมายเหตุ(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม/การสัมภาษณ์

ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- | | | |
|-------------------|-----------------|----------------------|
| ๑. ศ.เกริกเกียรติ | พิพัฒน์เสรีธรรม | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. คุณประวีติ | หาดปิ่นขจรจารุ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ประเด็นสัมภาษณ์

๑. การส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์
 - การจ้างอาจารย์ด้วยอัตราที่สูง
๒. แนวคิดการพัฒนามหาวิทยาลัย
 - มหาวิทยาลัยแห่งนี้เติบโตและมีจุดแข็งด้านการเกษตร สามารถพัฒนาได้
 - การเชื่อมโยงกับศาสตร์ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการพัฒนา
 - การพัฒนาผู้บริหาร และคณาจารย์
 - การเน้นการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา นำไปสู่อัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”
 - การเน้น ความมีวินัย ความรับผิดชอบ
 - มุมมองด้านการเงิน เช่น การเพิ่มค่าหน่วยกิต การควบคุมต้นทุนการผลิตนักศึกษา
 - ให้บริการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (จ.ชลบุรี จ.จันทบุรี) เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อภูมิภาค
๓. การประสานการดำเนินงานของแต่ละวิทยาเขตไปในทิศทางเดียวกัน
 - สภามหาวิทยาลัย มีแนวคิดที่หนักแน่นในการหลอมหลวมทุกวิทยาเขตเป็น มทร. ตะวันออก
 - มีการจัดบางรายวิชาที่นักศึกษาทุกหลักสูตรต้องเรียน
 - จัดอาจารย์ให้หมุนเวียนสอนในแต่ละวิทยาเขต
๔. ความเห็นต่อ การประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
เห็นด้วย แต่ควรทำให้วิธีการประเมินน่าเชื่อถือ

อธิการบดี และรองอธิการบดี

ประเด็นสัมภาษณ์

๑. การส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์
 - มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ เป็นพนักงานที่บรรจุเพียง ๑ ปี สามารถขอลาไปศึกษาต่อได้ (เดิม ๓ ปี)
๒. แนวทางการถ่ายทอดนโยบาย
 - การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชุดต่างๆ และจัดประชุมเป็นประจำ
๓. การกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ มาตรการส่งเสริม
ในแก่นักปฏิบัติในอาชีพ
 - เป็นมติที่ประชุมอธิการบดีของทั้ง ๙ มทร. ในการกำหนดอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”
๔. การเพิ่มทักษะการสื่อสาร และภาษาต่างประเทศ

- ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศเพื่อรองรับงานในภาคตะวันออก
 - ฝ่ายวิชาการและวิจัย จัดงบประมาณอบรม TOEIC แก่นักศึกษาซึ่งได้จากงบประมาณอาเซียนกระจายไปทุกวิทยาเขต และให้ทุกหลักสูตรจัดให้นักศึกษาฝึกนำเสนอโครงการ
๕. การส่งเสริมงานวิจัย
- อธิการบดีมีแผนที่จะให้เงินสนับสนุนการวิจัย และเงิน Top up ตามตำแหน่งทางวิชาการ เงินตอบแทนสำหรับ Advisor
๖. ปัญหาด้านภูมิศาสตร์ของแต่ละวิทยาเขต
- ๖.๑ วิทยาเขตใน กทม. - พื้นที่จำกัด ระบบ IT ไม่ทันสมัย
- ๖.๒ วิทยาเขตในภูมิภาค - การบริหารจัดการพื้นที่ยังไม่สมบูรณ์ การดูแลความปลอดภัยในชีวิต
๑๐. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- ส่งเสริมการพัฒนา โดยการปรับปรุงสถานที่การเล่นกีฬา

ศิษย์เก่า

ประเด็นสัมภาษณ์

๑. ความรู้ความสามารถของตนเองเทียบกับผู้ที่จบจากสถาบันอื่น
- ก. จุดแข็ง
- ความสามารถทำงานในชุมชน
 - ทักษะการปรับตัว ซึ่งได้จากกิจกรรมนอกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
 - การได้งานทำในบริษัทที่ได้ฝึกงานสมัยเป็นนักศึกษา (สาขา logistics)
 - ความอดทน ไม่เกียจงาน
 - ความสามารถด้านปฏิบัติในการไปใช้ทำงานได้จริง
- ข. โอกาสพัฒนา
- ทักษะทางภาษาอังกฤษ
 - ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ (ในบางสาขา)
๒. พัฒนาการของมหาวิทยาลัย
- เห็นการเปลี่ยนแปลง
๓. โอกาสพัฒนาให้กับศิษย์ปัจจุบัน และมหาวิทยาลัย
- การพัฒนาความรู้พื้นฐานด้านการก่อสร้าง แต่ไปเน้นด้านวิทยาการขั้นสูง
 - การพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ เช่น อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น
๔. ความคาดหวัง
- เริ่มกังวลว่า ศิษย์รุ่นใหม่มัทัศน์คติที่เปลี่ยนไป ไม่ค่อยลุยภาคสนามซึ่งเดิมเป็นจุดเด่น แต่ช่วงหลังเริ่มจัดการศึกษาเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ

- สายอาชีพที่ยังเป็นที่ต้องการ เช่น เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในพื้นที่ก่อสร้าง ไม่ใช่โรงงาน
 - ควรสร้างจุดขายให้ผู้บริโภค/สังคม/ตลาด
๕. ช่องทางการสื่อสาร ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่มหาวิทยาลัย

ผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นสัมภาษณ์

๑. คุณลักษณะเฉพาะของบัณฑิต

- มีทักษะ มีความโดดเด่นโดยเฉพาะสายเกษตร ซึ่งเป็นที่ต้องการของภูมิภาคด้านวิชาการ
- สามารถไปทำงานที่ภูมิภาคต่างๆ ได้
- อดทน ปรับตัว
- รู้กว้าง แต่ไม่รู้ลึก

๒. โอกาสพัฒนา

- การพัฒนาสถาบันให้รองรับ AEC
- การผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสังคม
- มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงกับท้องถิ่นให้มากขึ้น
- การฝึกปฏิบัติระหว่างสถาบันการศึกษา สหกิจศึกษามากขึ้น
- การสร้างภาวะผู้นำแก่นักศึกษา
- การฝึกให้ บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติจริงๆ เข้าถึงพื้นที่
- ทักษะการนำเสนอ และการสื่อสาร
- การใช้ภาษาอังกฤษ

ผู้ประกอบการ

มีผู้ประกอบการจากหลายสาขาวิชาชีพมาให้เกียรติแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะความสามารถของบัณฑิต ดังนี้

ผู้ประกอบการจากธุรกิจการพิมพ์ ซึ่งมีการรับนักศึกษาฝึกงานและบัณฑิตจากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความรู้ทักษะทางวิชาชีพเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีวินัย เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ เข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้ดี

ผู้ประกอบการจากอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นกรรมการในสภาอุตสาหกรรม มีความเห็นว่า บัณฑิตเป็นเด็กดี อ่อนน้อม ไม่ถือตัว สามารถประยุกต์ความรู้ใช้งานจริงได้ เนื่องจากมีทักษะในการปฏิบัติ

ผู้ประกอบการจากวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งได้รับครูจากครุศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า บัณฑิตมีจุดเด่นที่มีความขยัน รับผิดชอบสูง มีความรู้ดีและทันสมัย สามารถให้ความคิดเห็นต่อการก่อสร้างให้แก่ชุมชนได้ดี

- ตัวบ่งชี้ที่ผลการนำผลงาน มาใช้ในการสอนและการวิจัย หากเป็น ๑โครงการนับเพียง ๑ครั้ง อนุโลมให้ใช้ข้อมูล ๒ปี
- หลักฐานประกอบการพิจารณาในตัวบ่งชี้ที่ ๖ลักษณะการนำไปใช้ประโยชน์ ต้องแสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์จริง มิใช่เป็นเพียงการเข้าร่วมฟังสัมมนา หรือฟังการบรรยายหรือการอธิบายการใช้งานเท่านั้นเนื่องจากไม่ได้แสดงให้เห็นว่าจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
- งานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ ถ้าผู้รับประโยชน์เป็นประชาชนทั่วไป ต้องมีหน่วยงานที่รับงานไปดำเนินการเผยแพร่ถึงประชาชน
- หากมีงานวิจัยที่มีสัญญาจ้าง ๑ฉบับ สามารถผลิตผลงานวิจัยมากกว่า ๑ เรื่อง ให้นำจำนวนตามจำนวนเรื่องของงานวิจัยที่ทำได้
- งานวิจัยที่ใช้ทุนส่วนตัว สามารถนับผลงานได้ แต่ต้องมีกระบวนการวิจัย เช่น งานวิจัยที่ช่วยแก้ปัญหาให้แก่กลุ่มแม่บ้านในการพัฒนาอาชีพ สามารถคิดค่าใช้จ่ายจาก ค่าอาหาร ค่าเดินทาง ค่าวัสดุที่ใช้ ค่าเสื่อมราคาของเครื่องมือในห้อง lab เป็นต้น
- ทุกคนและมหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจตรงกัน เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานของการตรวจสอบเอกสาร

๖.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก



ประกาศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์
ในการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว
จึงต้องแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และ
วิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการให้การรับรองขอบเขตการปฏิบัติ
หน้าที่และการกำกับดูแลผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๕
ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖
เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมิน
คุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด
โดยมีรายนามคณะผู้ประเมินภายนอกดังต่อไปนี้

๑. พลตรีหญิง ดร.อรนันท ชาญยุทธ	ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก	กรรมการ
๓. ดร.ประกอบ ผลงาม	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ อินทวิชัย	กรรมการ
๕. อาจารย์เทวินทร์ จันทร์ศักดิ์	กรรมการ
๖. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธุ์	เลขานุการ
๗. อาจารย์อัจฉรา ธารอุไรกุล	เลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๖.๕ กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

กำหนดการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก

ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

วันจันทร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เวลา	กิจกรรม	
๐๗.๐๐-๐๘.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมการประเมิน	
๐๘.๐๐-๐๙.๐๐ น.	อธิการบดีแนะนำมหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำทีมงาน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงาน คณะผู้ประเมินฯ ซักถามเพิ่มเติม	
	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐ น.	นายกสภามหาวิทยาลัยและผู้แทนกรรมการ สภามหาวิทยาลัย	อาจารย์
๑๐.๐๐-๑๑.๐๐ น.	อธิการบดี และรองอธิการบดี	บุคลากรสายสนับสนุน
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	ศิษย์เก่า	นักศึกษา
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร	

กำหนดการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก

เวลา	กิจกรรม	
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	ผู้ใช้บัณฑิต	ผู้แทนชุมชน
	ตรวจประเมินระดับคณะ	
	ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒
๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น.	คณะสัตวแพทยศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖.๐๐-๑๘.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	

วันอังคารที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เวลา	กิจกรรม	
๐๘.๐๐-๐๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมการตรวจเยี่ยมสถานที่	
	ตรวจประเมินระดับคณะ	
	ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒
๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น.	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
๑๐.๓๐-๑๒.๐๐ น.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร	
๑๓.๐๐-๑๔.๓๐ น.	คณะเทคโนโลยีสังคม	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
๑๔.๓๐-๑๖.๐๐ น.	คณะศิลปศาสตร์	ตรวจสอบเอกสาร
๑๗.๐๐-๑๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	

วันพุธที่ ๑๗กรกฎาคม ๒๕๕๖

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐-๑๑.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯสรุปผลการประเมินฯ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ เตรียมนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐น.	พักรับประทานอาหาร
๑๓.๐๐-๑๕.๐๐น.	คณะผู้ประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและตอบข้อซักถาม

ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒
ประธาน : พลตรีหญิง ดร.อรนันท์ หาญยุทธ	กรรมการ :รศ.ดร.ศักดา อินทรวิชัย
กรรมการ : ดร.ประกอบ ผลงาม	กรรมการ :ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก
กรรมการ : อ.เทวินทร์ จันทระศักดิ์	เลขานุการ : อ.อัจฉรา ธารอุไรกุล
เลขานุการ : อ.นพ.จิโรจน์ สุรพันธุ์	