

แบบฟอร์มเล่มสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ



สรุปผลการดำเนินโครงการ

ประจำปีงบประมาณ 2566

งบประมาณเพิ่มระหว่างปี

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อโครงการ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ

“การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล

ดำเนินการวันที่ 29 พฤษภาคม 2566

กิจกรรมที่ 6.2 : ผู้ตรวจสอบข้อมูล

ดำเนินการวันที่ 29 พฤษภาคม 2566

กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

ดำเนินการวันที่ 30 พฤษภาคม 2566

หน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

คำนำ

สำนักงานประกันคุณภาพ ซึ่งมีภารกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัด โครงการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย บรรลุตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการกำกับติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของหน่วยงานต่างๆ มหาวิทยาลัยฯ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา อันจะส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้รับผิดชอบโครงการ

สารบัญ

		หน้า
ส่วนที่ 1	ส่วนนำ	1
	หน่วยงาน	1
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	1
	ความสอดคล้องกับภารกิจยุทธศาสตร์ของประเทศและมหาวิทยาลัย	1
	หลักการและเหตุผล	2
	วัตถุประสงค์ของโครงการ	2
	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดผลผลิต	2
	ประเภทโครงการ	2
ส่วนที่ 2	วิธีดำเนินการ	3
	รายงานงบประมาณโครงการ	3
	กลุ่มเป้าหมาย	3-4
	รายงานตัวชี้วัดผลการดำเนิน แผน/ผล	5-7
	รูปภาพกิจกรรม	8-10
	งบประมาณการดำเนินงาน	11-13
ส่วนที่ 3	รายงานผลการดำเนินงาน	14
	ผลการวิเคราะห์ความรู้ก่อนอบรมและหลังการอบรม	14,19,24
	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	14,19,24
	ผลการวิเคราะห์การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับการอบรม	14,19,24
	ผลการวิเคราะห์ อื่นๆ	14-18,19-23,24-28
ส่วนที่ 4	สรุปผลการดำเนินงาน	29
	ปัญหา อุปสรรค	29,30,31
	ข้อเสนอแนะ	29,30,31
ส่วนที่ 5	ภาคผนวก	32

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

หน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ

ผู้รับผิดชอบโครงการ ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร คณะ/สาขาวิชา/ภาควิชา.....

โทรศัพท์มือถือ 081-4503910 โทรศัพท์/โทรสาร 0-3313-6099 ต่อ 1193-5

ชื่อโครงการ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO.SAR”

กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล

กิจกรรมที่ 6.2 : ผู้ตรวจสอบข้อมูล

กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

ความสอดคล้องกับการกิจ และยุทธศาสตร์ของประเทศและของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 3.ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

แผนงาน ☐ บูรณาการ เรื่อง.....

☐ แผนงานพื้นฐาน :

☒ แผนยุทธศาสตร์ : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

☐ แผนงาน อื่นๆ :

ยุทธศาสตร์กระทรวง : 4. การพัฒนากำลังคนสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

พันธกิจมหาวิทยาลัย : การบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหารและการจัดการองค์กรที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1: ปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ
จัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ : S1.1. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีความพร้อมและสามารถรองรับการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่ : S113. จำนวนหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การประเมินรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความ
เป็นเลิศในระดับสากล AUN-QA

: S114. จำนวนคณะที่ใช้เกณฑ์คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันตาม
เกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)

ประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน : 1. พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

กลยุทธ์ที่ : 1.3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ : 1. มีระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงานโดยพิจารณาจากคะแนน
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 3.69

หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 “มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก”...ประกอบกัน กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ด้วยสภาพบริบทของอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันส่งผลให้เกิดกระแสอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ สถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันในเชิงคุณภาพมากขึ้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิตให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยกำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อเป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องแสวงหาแนวทางส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง

วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO.SAR

ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดผลผลิต

- | | | |
|---|--|--|
| ☒ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ☐ ด้านสังคมศาสตร์ | ☐ ด้านบริการวิชาการ |
| ☐ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ☐ อื่นๆ (.....) | |

ประเภทโครงการ

☒ โครงการใหม่ (โครงการเดิมที่ทำซ้ำๆ ทำเหมือนกันทุกปี เช่น โครงการปฐมนิเทศ (แต่นักศึกษาใหม่รุ่นใหม่ คนใหม่)

☐ โครงการต่อเนื่อง (โครงการที่ดำเนินการในปีเดียวไม่สำเร็จต้องใช้ระยะเวลาหลายปีและต้องมีแผนรองรับ)

(ระบุปีที่เริ่มดำเนินการครั้งแรกพร้อมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน)

ปีที่ 1 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) งบประมาณที่ใช้..... บาท

ปีที่ 2 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) งบประมาณที่ใช้..... บาท

ปีที่ 3 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) งบประมาณที่ใช้..... บาท

ปีที่ 4 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) งบประมาณที่ใช้..... บาท

ปีที่ 5 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) งบประมาณที่ใช้..... บาท

ส่วนที่ 2
วิธีดำเนินการ

รายงานงบประมาณโครงการ

☐ แผ่นดิน ☒ เงินรายได้ ☐ งบกลาง ☐ รายได้อื่นๆ (เงินเหลือจ่าย)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ

- ☐ ไตรมาส 1 วันที่ 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม
☐ ไตรมาส 2 วันที่ 1 มกราคม - 31 มีนาคม
☒ ไตรมาส 3 วันที่ 1 เมษายน - 30 มิถุนายน
☐ ไตรมาส 4 วันที่ 1 กรกฎาคม - 30 กันยายน

ผลผลิต

- ☒ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☐ ด้านสังคมศาสตร์ ☐ ด้านบริการวิชาการ
☐ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☐ อื่นๆ (.....)

กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งสิ้น 180 คน

- โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO.SAR”
กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล
- ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน 53 คน
 - คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน 7 คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย (คน)		บุคคลภายในมหาวิทยาลัย (คน)	
	ผู้เข้าร่วมโครงการ	คณะกรรมการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ	คณะกรรมการ
ผู้บริหาร				
อาจารย์	53	1		
เจ้าหน้าที่		4		
นักศึกษาชั้นปีที่.....				
ชุมชน/องค์กร				
ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาส				
บุคคลทั่วไป				
วิทยากร		2		
อื่นๆ (ระบุ.....)				
รวมทั้งสิ้น	53	7	-	-

- กิจกรรมที่ 6.2 : ผู้ตรวจสอบข้อมูล
- ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน 53 คน
 - คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน 7 คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย (คน)		บุคคลภายในมหาวิทยาลัย (คน)	
	ผู้เข้าร่วมโครงการ	คณะกรรมการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ	คณะกรรมการ
ผู้บริหาร				
อาจารย์	53	1		
เจ้าหน้าที่		4		
นักศึกษาชั้นปีที่.....				
ชุมชน/องค์กร				
ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาส				
บุคคลทั่วไป				
วิทยากร		2		
อื่นๆ (ระบุ.....)				
รวมทั้งสิ้น	53	7	-	-

- กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit
- ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน 53 คน
 - คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน 7 คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย (คน)		บุคคลภายในมหาวิทยาลัย (คน)	
	ผู้เข้าร่วมโครงการ	คณะกรรมการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ	คณะกรรมการ
ผู้บริหาร				
อาจารย์	53	1		
เจ้าหน้าที่		4		
นักศึกษาชั้นปีที่.....				
ชุมชน/องค์กร				
ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาส				
บุคคลทั่วไป				
วิทยากร		2		
อื่นๆ (ระบุ.....)				
รวมทั้งสิ้น	53	7	-	-

กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล

รายการตัวชี้วัด		หน่วย	แผน/ผล การดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานของ โครงการ		หมายเหตุ
			แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ผลผลิต							
1.	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	80	87.84	✓		
ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ผลลัพธ์							
1.	ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR	ร้อยละ	80	84.71	✓		
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงปริมาณ							
1.	จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	คน	60	92	✓		
2.	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	53	85	✓		
3.	จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ	ครั้ง	1	1	✓		
4.	ผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในกระบวนการของการจัดกิจกรรมครบถ้วนอย่างน้อย	ร้อยละ	80	100	✓		
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงคุณภาพ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการโครงการอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	85.55	✓		
2.	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	โครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงเวลา							
1.	โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	90	100	✓		
2.	งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	90				
3.	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย(ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	90				
4.	ดำเนินการวันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566						

เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงต้นทุน							
1.	ค่าใช้จ่ายของโครงการที่ได้รับจัดสรร (ไม่รวมงบลงทุน)	บาท	8,400	1,800		✓	
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลลัพธ์ เชิงปริมาณ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	87.45	✓		
2.	ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	87.06	✓		
2.	ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการอย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างน้อย (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				

กิจกรรมที่ 6.2 : ผู้ตรวจสอบข้อมูล

รายการตัวชี้วัด		หน่วย	แผน/ผล การดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานของ โครงการ		หมายเหตุ
			แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ผลผลิต							
1.	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	80	86.67	✓		
ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ผลลัพธ์							
1.	ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR	ร้อยละ	80	84.76	✓		
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงปริมาณ							
1.	จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	คน	60	63	✓		
2.	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	53	56	✓		
3.	จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ	ครั้ง	1	1	✓		
4.	ผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในกระบวนการของการจัดกิจกรรมครบถ้วนอย่างน้อย	ร้อยละ	80	100	✓		
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงคุณภาพ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการโครงการอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	85.58	✓		
2.	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	โครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงเวลา							
1.	โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	90	100	✓		
2.	งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	90				
3.	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย(ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	90				
4.	ดำเนินการวันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2566						

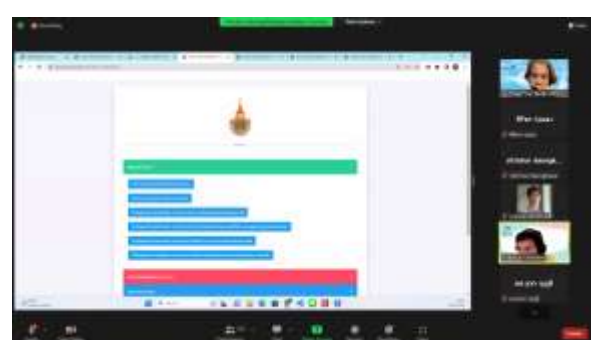
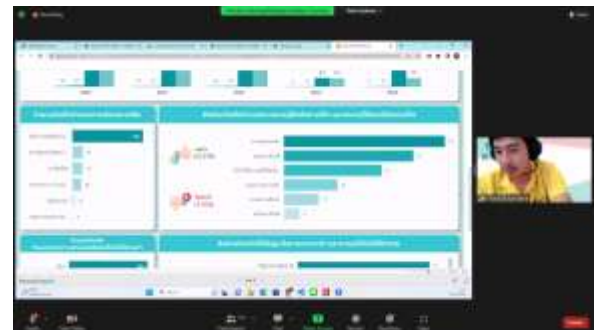
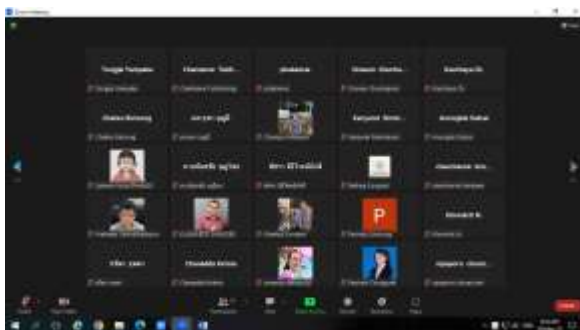
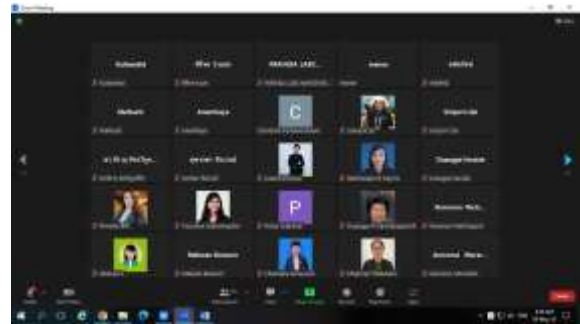
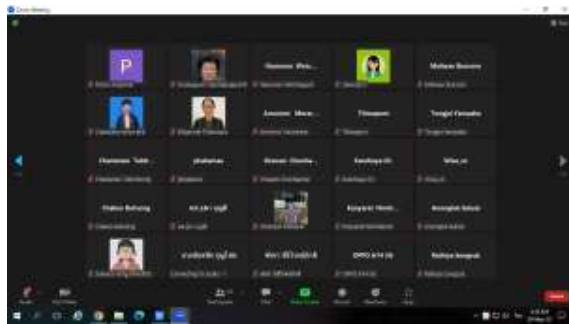
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงต้นทุน							
1.	ค่าใช้จ่ายของโครงการที่ได้รับจัดสรร (ไม่รวมงบลงทุน)	บาท	8,400	1,800		✓	
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลลัพธ์ เชิงปริมาณ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	86.67	✓		
2.	ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	87.62	✓		
2.	ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการอย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างน้อย (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				

กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจสอบประเมิน Per-Audit

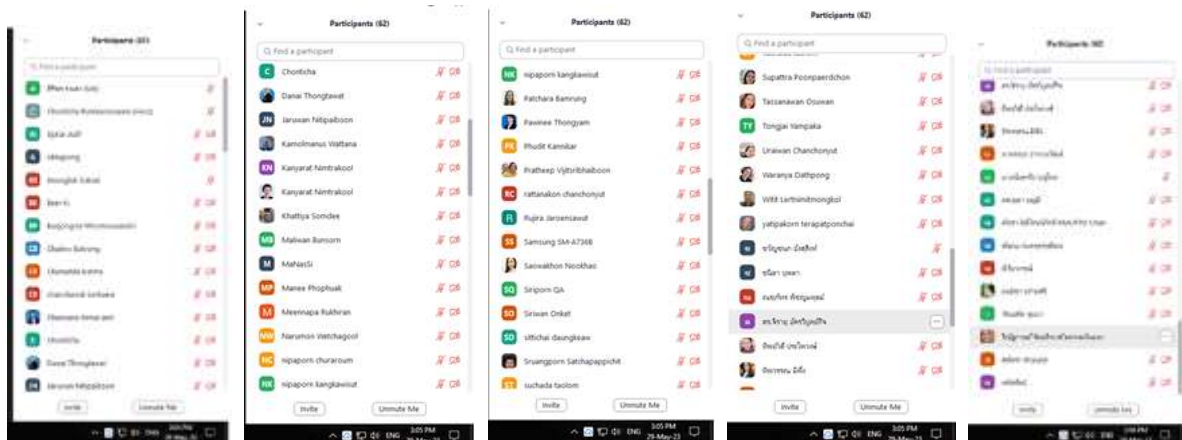
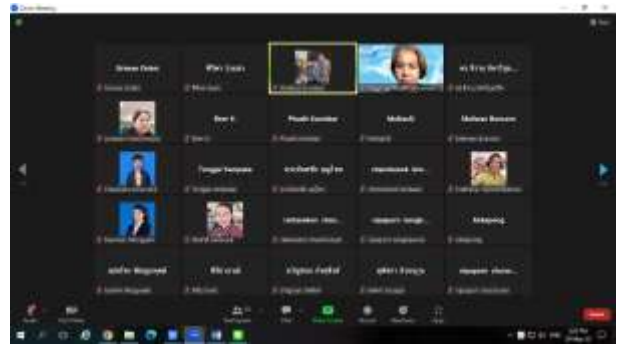
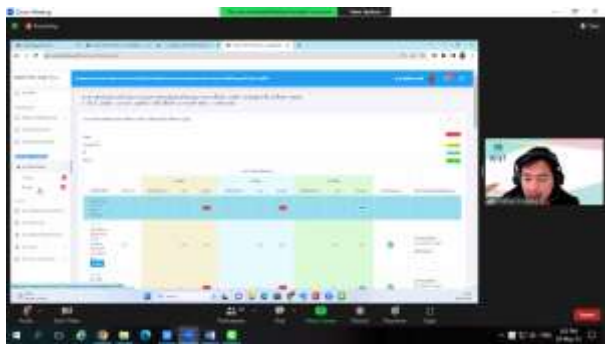
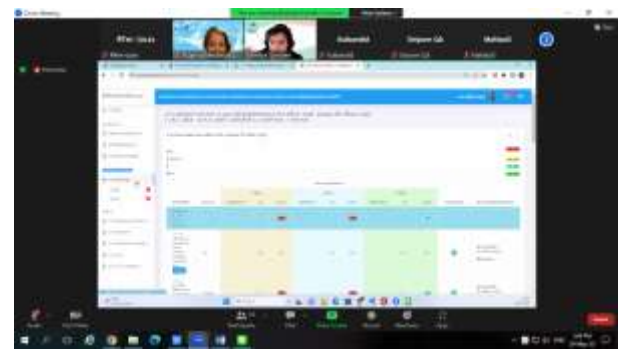
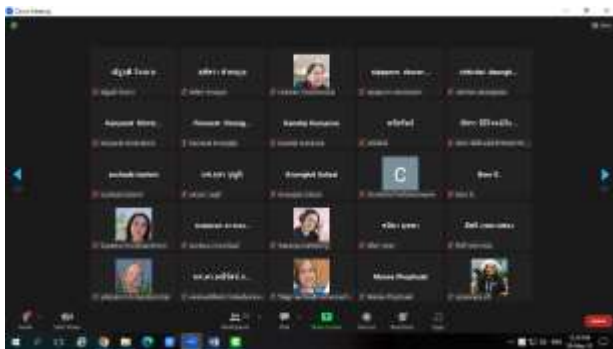
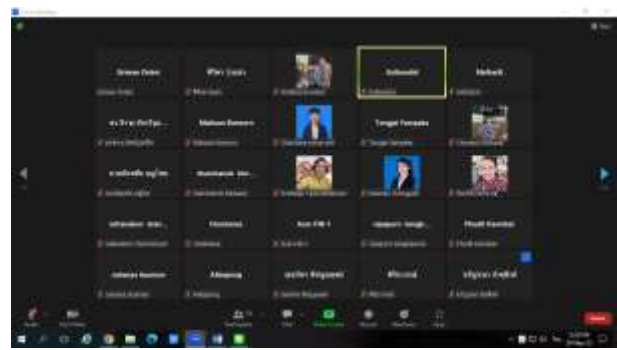
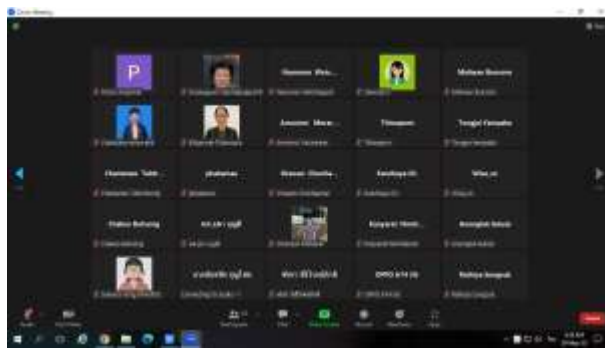
รายการตัวชี้วัด		หน่วย	แผน/ผล การดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานของ โครงการ		หมายเหตุ
			แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ผลผลิต							
1.	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	80	88.42	✓		
ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ผลลัพธ์							
1.	ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR	ร้อยละ	80	85.26	✓		
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงปริมาณ							
1.	จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	คน	60	43		✓	
2.	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	53	36		✓	
3.	จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ	ครั้ง	1	1	✓		
4.	ผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในกระบวนการของการจัดกิจกรรมครบถ้วนอย่างน้อย	ร้อยละ	80	100	✓		
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงคุณภาพ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการโครงการอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	88.57	✓		
2.	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	โครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงเวลา							
1.	โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	90	100	✓		
2.	งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	90				
3.	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย(ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	90				
4.	ดำเนินการวันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2566						

เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลผลิต เชิงต้นทุน							
1.	ค่าใช้จ่ายของโครงการที่ได้รับจัดสรร (ไม่รวมงบลงทุน)	บาท	8,400	3,000		✓	
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลลัพธ์ เชิงปริมาณ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	87.37	✓		
2.	ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				
เป้าหมายตัวชี้วัดงบประมาณผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ							
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับอย่างน้อย (ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์)	ร้อยละ	80	87.37	✓		
2.	ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการอย่างน้อย (ผลผลิตการให้บริการวิชาการ)	ร้อยละ	80				
3.	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างน้อย (ผลผลิตทำนุศิลปวัฒนธรรม)	ร้อยละ	80				

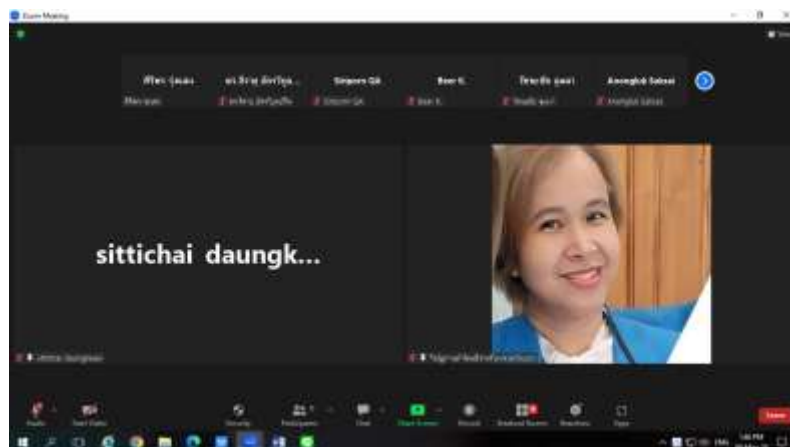
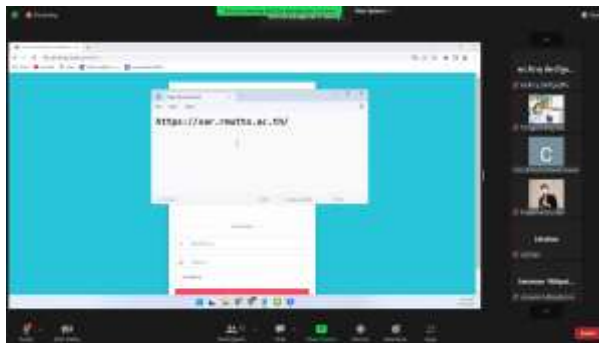
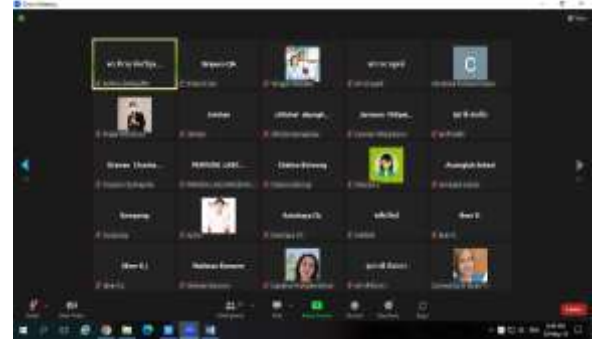
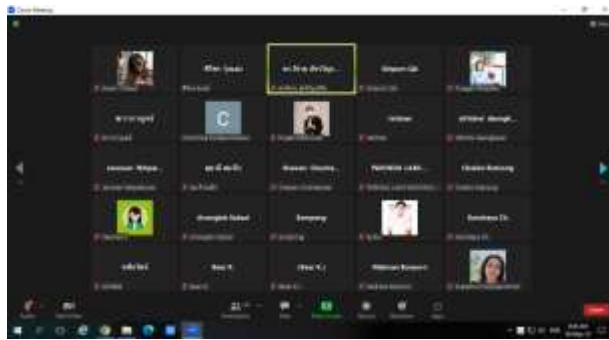
กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล



กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล



กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit



งบประมาณ

- 2.1 งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ 25,200 บาท
- 2.2 งบประมาณที่จ่ายจริง 6,600 บาท
- 2.3 งบประมาณเหลือจ่าย 18,600 บาท

กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล

ประเภท/หมวดเงิน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ			
	งบแผ่นดิน	งบรายได้	งบอื่น ๆ (ลงทะเบียน)	รวม
ค่าตอบแทน - ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	-	8,400.-	-	8,400.-
ค่าใช้สอย -	-	-	-	-
ค่าวัสดุ -	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	8,400.-	-	8,400.-

ผลการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน (แจกแจงการใช้จ่ายจริง)

ประเภท/หมวดเงิน	งบประมาณที่จ่ายจริง			
	งบแผ่นดิน	งบรายได้	งบอื่น ๆ (ลงทะเบียน)	รวม
ค่าตอบแทน - ค่าวิทยากรภายใน (1 คน x 600 บาท x 3 ชั่วโมง x 1 วัน)	-	1,800.-	-	1,800.-
ค่าใช้สอย -	-	-	-	-
ค่าวัสดุ -	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	1,800.-	-	1,800.-

กิจกรรมที่ 6.2.: ผู้ตรวจสอบข้อมูล

ประเภท/หมวดเงิน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ			
	งบแผ่นดิน	งบรายได้	งบอื่น ๆ (ลงทะเบียน)	รวม
ค่าตอบแทน - ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	-	8,400.-	-	8,400.-
ค่าใช้สอย -	-	-	-	-
ค่าวัสดุ -	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	8,400.-	-	8,400.-

ผลการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน (แจกแจงการใช้จ่ายจริง)

ประเภท/หมวดเงิน	งบประมาณที่จ่ายจริง			
	งบแผ่นดิน	งบรายได้	งบอื่น ๆ (ลงทะเบียน)	รวม
ค่าตอบแทน - ค่าวิทยากรภายใน (1 คน x 600 บาท x 3 ชั่วโมง x 1 วัน)	-	1,800.-	-	1,800.-
ค่าใช้สอย -	-	-	-	-
ค่าวัสดุ -	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	1,800.-	-	1,800.-

กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

ประเภท/หมวดเงิน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ			
	งบแผ่นดิน	งบรายได้	งบอื่น ๆ (ลงทะเบียน)	รวม
ค่าตอบแทน - ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	-	8,400.-	-	8,400.-
ค่าใช้สอย -	-	-	-	-
ค่าวัสดุ -	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	8,400.-	-	8,400.-

ผลการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน (แจกแจงการใช้จ่ายจริง)

ประเภท/หมวดเงิน	งบประมาณที่จ่ายจริง			
	งบแผ่นดิน	งบรายได้	งบอื่น ๆ (ลงทะเบียน)	รวม
ค่าตอบแทน - ค่าวิทยากรภายใน (1 คน x 600 บาท x 5 ชั่วโมง x 1 วัน)	-	3,000.-	-	3,000.-
ค่าใช้สอย -	-	-	-	-
ค่าวัสดุ -	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	3,000.-	-	3,000.-

หมายเหตุ : เบิกจ่ายจริงทุกประการ

ส่วนที่ 3

ประเมินผลการดำเนินงาน

ผลการวิเคราะห์ความรู้อ่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ (ถ้ามี)

1 : แสดงคะแนนผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความรู้อ่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม
จากตารางที่ 1 พบว่า

1.1 ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม

1.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.41 คิดเป็นร้อยละ 68.24

1.1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.71

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

2 : วิเคราะห์สรุปคะแนนความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มเป้าหมาย
จากการวิเคราะห์ พบว่า

2.2 ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.84

ผลการวิเคราะห์การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ

3 : วิเคราะห์สรุปความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย
จากการวิเคราะห์ พบว่า

3.3 เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.45

ผลการวิเคราะห์...อื่นๆ (ถ้ามี)

4 : จากการวิเคราะห์ พบว่า

4.4 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินของผู้เข้าร่วมอบรม

สรุปผลการดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบสื่อออนไลน์ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแสดงผลตามหัวข้อของแบบประเมินโครงการดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมอบรม ตอบแบบประเมิน จำนวน 51 คน ดังแสดงในตารางที่
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ ชาย	11	21.57
หญิง	40	78.43
2. เขตพื้นที่ บางพระ	13	25.49
จักรพงษ์วนารถ	25	49.02
อุเทนถวาย	1	1.96
จันทบุรี	12	23.53
3. ตำแหน่ง ผู้บริหาร	0	0.00
คณบดี	0	0.00
รองคณบดี	2	3.92
ผู้อำนวยการ	0	0.00
รองผู้อำนวยการ	1	1.96
อาจารย์	39	76.47
บุคลากร	9	17.65

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมตอบแบบสอบถาม เพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 21.57 เพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 78.43 เขตพื้นที่ บางพระ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 จักรพงษ์วนารถ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 49.02 อุเทนถวาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 จันทบุรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 ตำแหน่ง ผู้บริหาร จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 คณบดี จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 รองคณบดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 ผู้อำนวยการ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 อาจารย์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 76.47 บุคลากร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรม ตอบแบบประเมิน จำนวน 51 คน
 ดังแสดงในตารางที่ 2 โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผล 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 โดยมีความหมายคะแนนดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5.00 - 4.21	มากที่สุด
4.20 - 3.41	มาก
3.40 - 2.61	ปานกลาง
2.60 - 1.81	น้อย
1.80 - 1.00	น้อยมาก

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม

- 1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.41 คิดเป็นร้อยละ 68.24
- 1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.71
- 1.3 ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87.06
- 1.4 เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.45

2. ด้านระยะเวลาและช่วงเวลาในการจัดอบรม

- 2.1 ความเหมาะสมของจำนวนวันในการจัดอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.14
- 2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.31

3. ด้านวิทยากร

- 3.1 มีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.63
- 3.2 มีการเตรียมเอกสารหรือสื่อประกอบการบรรยาย ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87.06
- 3.3 มีการนำเสนอการบรรยายเป็นลำดับขั้นตอน ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.84
- 3.4 มีการสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับหัวข้อการบรรยายได้อย่างเหมาะสม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.02

3.5 เปิดโอกาสให้ซักถามและตอบได้อย่างตรงประเด็น ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.51 คิดเป็นร้อยละ 90.20

3.6 มีเทคนิคและศิลปะการถ่ายทอด ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.84

4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม

4.1 ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ในการอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.14

4.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.49

4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

4.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.75

4.5 ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.45

4.6 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application) ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.24

4.7 ความเสถียรภาพของการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application) ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.10

5. ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.84

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมอบรม					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
1. ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม								
1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ <u>ก่อน</u> การเข้าร่วมอบรม	4 (7.84)	18 (35.29)	24 (47.06)	5 (9.80)	0 (0.00)	3.41	0.78	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ <u>หลัง</u> การเข้าร่วมอบรม	16 (31.37)	32 (62.75)	2 (3.92)	1 (1.92)	0 (0.00)	4.24	0.62	มากที่สุด
1.3 ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ	20 (39.22)	29 (56.86)	2 (3.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.35	0.56	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาการโครงการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	20 (39.22)	30 (58.82)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.53	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลาและช่วงเวลาในการจัดอบรม								
2.1 ความเหมาะสมของจำนวนวันในการจัดอบรม	17 (33.33)	25 (49.02)	9 (17.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.16	0.70	มาก
2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	19 (37.25)	24 (47.06)	8 (15.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.22	0.70	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร								
3.1 มีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย	23 (45.10)	27 (52.94)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.43	0.54	มากที่สุด
3.2 มีการเตรียมเอกสารหรือสื่อประกอบการบรรยาย	21 (41.18)	27 (52.94)	3 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.35	0.59	มากที่สุด

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมอบรม					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
3. ด้านวิทยากร (ต่อ)								
3.3 มีการนำเสนอการบรรยายเป็นลำดับขั้นตอน	22 (43.14)	27 (52.94)	2 (3.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.39	0.57	มากที่สุด
3.4 มีการสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการบรรยายได้อย่างเหมาะสม	24 (47.06)	26 (50.98)	1 (4.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.45	0.54	มากที่สุด
3.5 เปิดโอกาสให้ซักถามและตอบได้อย่างตรงประเด็น	27 (52.94)	23 (45.10)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.51	0.54	มากที่สุด
3.6 มีเทคนิคและศิลปะการถ่ายทอด	21 (41.18)	29 (56.86)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.39	0.53	มากที่สุด
4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม								
4.1 ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ในการจัดอบรม	15 (29.41)	29 (56.86)	7 (13.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.16	0.64	มาก
4.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม	21 (41.18)	25 (49.02)	4 (7.84)	0 (0.00)	1 (1.96)	4.27	0.78	มากที่สุด
4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม	22 (43.14)	24 (47.06)	5 (9.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมสัมมนาในด้านต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม (ต่อ)								
4.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบอบรม	15 (29.41)	29 (56.86)	6 (7.84)	1 (1.96)	0 (0.00)	4.14	0.69	มาก
4.5 ความเหมาะสมของสไลด์ทฤษฎีที่ใช้ในการจัดอบรม	21 (41.18)	28 (54.90)	2 (3.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.56	มากที่สุด
4.6 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application)	23 (45.10)	2610 (50.98)	2 (3.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.41	0.57	มากที่สุด
4.7 ความเสถียรภาพของการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application)	20 (39.22)	24 (47.06)	7 (13.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25	0.69	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจโดยรวม	22 (43.14)	27 (52.94)	2 (3.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.39	0.57	มากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เป็นการจัดอบรมที่มีประโยชน์ค่ะ ขอบคุณค่ะ
- ข้อมูลส่วนกลาง ยังไม่ได้รับ ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้
- วิทยากรอธิบายรายละเอียดการใช้ระบบได้อย่างชัดเจน
- อยากให้มีเอกสารประกอบที่ละเอียดขั้นตอนในการกรอกข้อมูลลงระบบจะดีมากค่ะ การอบรมดีมากค่ะ
- ช่วย update common data set ให้สมบูรณ์ จะดีมากเลย
- ควรประสานงานกับหน่วยงานส่วนกลางอื่นๆที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลให้แน่นอนและชัดเจนก่อนการกรอกจริง เพราะปัญหาที่เกิดจากข้อมูลไม่ตรงกันมีทุกๆ ปี ควรไปวิเคราะห์ว่าสาเหตุเกิดจากอะไร และป้องกันความเสี่ยงจากสิ่งที่จะเกิดขึ้นซ้ำๆค่ะ
- อยากให้เข้าอบรมแบบภายในม.ค่ะเพื่อการเข้าถึงของแต่ละสาขา
- ควรจัดอบรมก่อนประเมินตนเองรอบ 12 เดือน อย่างน้อย 1 สัปดาห์

ผลการวิเคราะห์ความรู้ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ (ถ้ามี)

1 : แสดงคะแนนผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม จากตารางที่ 1 พบว่า

1.1 ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม

1.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.38

1.1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.76

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

2 : วิเคราะห์สรุปคะแนนความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มเป้าหมาย จากการวิเคราะห์ พบว่า

2.2 ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

ผลการวิเคราะห์การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ

3 : วิเคราะห์สรุปความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย จากการวิเคราะห์ พบว่า

3.3 เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

ผลการวิเคราะห์...อื่นๆ (ถ้ามี)

4 : จากการวิเคราะห์ พบว่า

4.4 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินของผู้เข้าร่วมอบรม

สรุปผลการดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 5 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR ” กิจกรรมที่ 6.2 : ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบสื่อออนไลน์ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแสดงผลตามหัวข้อของแบบประเมินโครงการดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมอบรม ตอบแบบประเมิน จำนวน 21 คน ดังแสดงในตารางที่
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ ชาย	5	23.81
หญิง	16	76.19
2. เขตพื้นที่ บางพระ	6	28.57
จักรพงษ์ภูวนารถ	9	42.86
อุเทนถวาย	1	4.76
จันทบุรี	5	23.81
3. ตำแหน่ง ผู้บริหาร	0	0.00
คณบดี	0	0.00
รองคณบดี	0	0.00
ผู้อำนวยการ	0	0.00
รองผู้อำนวยการ	2	9.52
อาจารย์	16	76.19
บุคลากร	3	14.29

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมตอบแบบสอบถาม เพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 เพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 เขตพื้นที่ บางพระ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 จักรพงษ์ภูวนารถ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 อุเทนถวาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 จันทบุรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ตำแหน่ง ผู้บริหาร จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 คณบดี จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 รองคณบดี จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ผู้อำนวยการ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 อาจารย์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 บุคลากร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรม ตอบแบบประเมิน จำนวน 21 คน

ดังแสดงในตารางที่ 2 โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผล 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 โดยมีความหมายคะแนนดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5.00 - 4.21	มากที่สุด
4.20 - 3.41	มาก
3.40 - 2.61	ปานกลาง
2.60 - 1.81	น้อย
1.80 - 1.00	น้อยมาก

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม

- 1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.38
- 1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.76
- 1.3 ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.62
- 1.4 เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

2. ด้านระยะเวลาและช่วงเวลาในการจัดอบรม

- 2.1 ความเหมาะสมของจำนวนวันในการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67
- 2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71

3. ด้านวิทยากร

- 3.1 มีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67
- 3.2 มีการเตรียมเอกสารหรือสื่อประกอบการบรรยาย ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.76
- 3.3 มีการนำเสนอการบรรยายเป็นลำดับขั้นตอน ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71
- 3.4 มีการสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับหัวข้อการบรรยายได้อย่างเหมาะสม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71

3.5 เปิดโอกาสให้ซักถามและตอบได้อย่างตรงประเด็น ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

3.6 มีเทคนิคและศิลปะการถ่ายทอด ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม

4.1 ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ในการอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71

4.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.19 คิดเป็นร้อยละ 83.81

4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.76

4.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71

4.5 ความเหมาะสมของวัสดุทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

4.6 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application) ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71

4.7 ความเสถียรภาพของการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application) ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

5. ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมอบรม					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
1. ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม								
1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ <u>ก่อน</u> การเข้าร่วมอบรม	4 (19.05)	7 (33.33)	8 (38.10)	2 (9.52)	0 (0.00)	3.62	0.92	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ <u>หลัง</u> การเข้าร่วมอบรม	6 (28.57)	14 (66.67)	1 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.24	0.54	มากที่สุด
1.3 ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ	8 (38.10)	13 (61.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.50	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาการโครงการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	7 (33.33)	14 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.48	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลาและช่วงเวลาในการจัดอบรม								
2.1 ความเหมาะสมของจำนวนวันในการจัดอบรม	9 (42.86)	10 (47.62)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.66	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	8 (38.10)	11 (52.38)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.29	0.64	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร								
3.1 มีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย	9 (42.86)	10 (47.62)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.66	มากที่สุด
3.2 มีการเตรียมเอกสารหรือสื่อประกอบการบรรยาย	8 (38.10)	10 (47.62)	3 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.24	0.70	มากที่สุด

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมอบรม					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
3. ด้านวิทยากร (ต่อ)								
3.3 มีการนำเสนอการบรรยายเป็นลำดับขั้นตอน	8 (38.10)	11 (52.38)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.29	0.64	มากที่สุด
3.4 มีการสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการบรรยายได้อย่างเหมาะสม	8 (38.10)	11 (52.38)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.29	0.64	มากที่สุด
3.5 เปิดโอกาสให้ซักถามและตอบได้อย่างตรงประเด็น	9 (42.86)	10 (47.62)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.66	มากที่สุด
3.6 มีเทคนิคและศิลปะการถ่ายทอด	8 (38.10)	12 (57.14)	1 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.58	มากที่สุด
4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม								
4.1 ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ในการจัดอบรม	9 (42.86)	9 (42.86)	3 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.29	0.72	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม	8 (38.10)	9 (42.86)	4 (19.05)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.19	0.75	มาก
4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม	9 (42.86)	8 (38.10)	4 (19.05)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.24	0.77	มากที่สุด

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมสัมมนาในด้านต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม (ต่อ)								
4.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบอบรม	7 (33.33)	13 (61.90)	10 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.29	0.56	มากที่สุด
4.5 ความเหมาะสมของสไลด์ทฤษฎีที่ใช้ในการจัดอบรม	9 (42.86)	10 (47.62)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.66	มากที่สุด
4.6 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application)	8 (38.10)	11 (52.38)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.29	0.64	มากที่สุด
4.7 ความเสถียรภาพของการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application)	10 (47.62)	8 (38.10)	3 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.73	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจโดยรวม	8 (38.10)	12 (57.14)	1 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.58	มากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การกรอกข้อมูลของส่วนกลาง ยังไม่สมบูรณ์
- ควรจัดโครงการแบบนี้ทุกปี
- วิทยากรให้ความรู้ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ความรู้ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ (ถ้ามี)

1 : แสดงคะแนนผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม
จากตารางที่ 1 พบว่า

1.1 ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม

1.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.53

1.1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.26

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

2 : วิเคราะห์สรุปคะแนนความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มเป้าหมาย
จากการวิเคราะห์ พบว่า

2.2 ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37

ผลการวิเคราะห์การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ

3 : วิเคราะห์สรุปความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย
จากการวิเคราะห์ พบว่า

3.3 เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.42

ผลการวิเคราะห์...อื่นๆ (ถ้ามี)

4 : จากการวิเคราะห์ พบว่า

4.4 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินของผู้เข้าร่วมอบรม

สรุปผลการดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบสื่อออนไลน์ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแสดงผลตามหัวข้อของแบบประเมินโครงการดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมอบรม ตอบแบบประเมิน จำนวน 19 คน ดังแสดงในตารางที่
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ ชาย	2	10.53
หญิง	17	89.47
2. เขตพื้นที่ บางพระ	1	5.26
จักรพงษ์วนารถ	16	84.21
อุเทนถวาย	0	0.00
จันทบุรี	2	10.53
3. ตำแหน่ง ผู้บริหาร	0	0.00
คณบดี	0	0.00
รองคณบดี	1	5.26
ผู้อำนวยการ	0	0.00
รองผู้อำนวยการ	0	0.00
อาจารย์	18	94.74
บุคลากร	0	0.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมตอบแบบสอบถาม เพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 เพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 เขตพื้นที่ บางพระ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 จักรพงษ์วนารถ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 อุเทนถวาย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 จันทบุรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ตำแหน่ง ผู้บริหาร จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 คณบดี จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 รองคณบดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 ผู้อำนวยการ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 รองผู้อำนวยการ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 อาจารย์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 94.74 บุคลากร จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรม ตอบแบบประเมิน จำนวน 19 คน

ดังแสดงในตารางที่ 2 โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผล 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 โดยมีความหมายคะแนนดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5.00 - 4.21	มากที่สุด
4.20 - 3.41	มาก
3.40 - 2.61	ปานกลาง
2.60 - 1.81	น้อย
1.80 - 1.00	น้อยมาก

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม

- 1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.53
- 1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.26
- 1.3 ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37
- 1.4 เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37

2. ด้านระยะเวลาและช่วงเวลาในการจัดอบรม

- 2.1 ความเหมาะสมของจำนวนวันในการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.42
- 2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.47

3. ด้านวิทยากร

- 3.1 มีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.42
- 3.2 มีการเตรียมเอกสารหรือสื่อประกอบการบรรยาย ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37
- 3.3 มีการนำเสนอการบรรยายเป็นลำดับขั้นตอน ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.47
- 3.4 มีการสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับหัวข้อการบรรยายได้อย่างเหมาะสม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.47

3.5 เปิดโอกาสให้ซักถามและตอบได้อย่างตรงประเด็น ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.47

3.6 มีเทคนิคและศิลปะการถ่ายทอด ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37

4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม

4.1 ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ในการอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.32 คิดเป็นร้อยละ 86.32

4.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.42

4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.53

4.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37

4.5 ความเหมาะสมของวัสดุทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37

4.6 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application) ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.53

4.7 ความเสถียรภาพของการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application) ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.47

5. ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.42

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมอบรม					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
1. ด้านการพัฒนาของผู้เข้าร่วมอบรม								
1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ <u>ก่อน</u> การเข้าร่วมอบรม	1 (5.26)	11 (57.89)	5 (26.32)	1 (5.26)	1 (5.26)	3.53	0.90	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ <u>หลัง</u> การเข้าร่วมอบรม	6 (31.58)	12 (63.16)	1 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.26	0.56	มากที่สุด
1.3 ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ	7 (36.84)	12 (63.16)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.50	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาการโครงการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	9 (47.37)	8 (42.11)	2 (10.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.68	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลาและช่วงเวลาในการจัดอบรม								
2.1 ความเหมาะสมของจำนวนวันในการจัดอบรม	8 (42.11)	11 (57.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.42	0.51	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	9 (47.37)	10 (52.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.47	0.51	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร								
3.1 มีความรู้ ความสามารถในหัวข้อที่บรรยาย	8 (42.11)	11 (57.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.42	0.51	มากที่สุด
3.2 มีการเตรียมเอกสารหรือสื่อประกอบการบรรยาย	8 (42.11)	10 (52.63)	1 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมในด้านต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมอบรม					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
3. ด้านวิทยากร (ต่อ)								
3.3 มีการนำเสนอการบรรยายเป็นลำดับขั้นตอน	9 (47.37)	10 (52.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.47	0.51	มากที่สุด
3.4 มีการสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการบรรยายได้อย่างเหมาะสม	9 (47.37)	10 (52.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.47	0.51	มากที่สุด
3.5 เปิดโอกาสให้ซักถามและตอบได้อย่างตรงประเด็น	10 (52.63)	8 (42.11)	1 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.47	0.61	มากที่สุด
3.6 มีเทคนิคและศิลปะการถ่ายทอด	8 (42.11)	10 (52.63)	1 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.60	มากที่สุด
4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม								
4.1 ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ในการจัดอบรม	8 (42.11)	9 (47.37)	2 (10.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.32	0.67	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม	9 (47.37)	9 (47.37)	1 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.42	0.61	มากที่สุด
4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม	10 (53.63)	9 (47.37)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.53	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 2 : แสดงคะแนน ร้อยละ และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอบรมสัมมนาในด้านต่างๆ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	จำนวน (ร้อยละ) ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ					X —	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
4. ด้านกระบวนการขั้นตอนในการจัดอบรม (ต่อ)								
4.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบอบรม	9 (47.37)	8 (42.11)	2 (10.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.68	มากที่สุด
4.5 ความเหมาะสมของสไลด์ทฤษฎีที่ใช้ในการจัดอบรม	8 (42.11)	10 (52.63)	1 (5.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	0.60	มากที่สุด
4.6 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application)	10 (52.63)	9 (47.37)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.53	0.51	มากที่สุด
4.7 ความเสถียรภาพของการจัดอบรม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Application)	9 (47.37)	10 (52.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.47	0.51	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจโดยรวม	8 (42.11)	11 (57.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.42	0.51	มากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรแจ้งเงื่อนไขการเข้าร่วมอบรม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน
- วิทยากรให้คำแนะนำ รายละเอียดต่างๆ ชัดเจน
- ดีมากค่ะ ได้ทบทวนการตรวจประกันด้วยค่ะ
- ควรจัดทำคู่มือการตรวจประเมินฯ
- การจัดกลุ่มทำ Workshop ควรเป็นผู้ตรวจประเมินที่มีประสบการณ์เป็นพี่เลี้ยงคอยแนะนำจะดีมากค่ะ

ส่วนที่ 4

สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบสื่อออนไลน์ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

- เป็นการจัดอบรมที่มีประโยชน์ค่ะ ชอบคุณคะ
- ข้อมูลส่วนกลาง ยังไม่ได้รับ ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้
- วิทยากรอธิบายรายละเอียดการใช้ระบบได้อย่างชัดเจน
- อยากให้มีเอกสารประกอบที่ละเอียดขั้นตอนในการกรอกข้อมูลลงระบบจะดีมากค่ะ การอบรมดีมากค่ะ
- ช่วย update common data set ให้สมบูรณ์ จะดีมากเลย
- ควรประสานงานกับหน่วยงานส่วนกลางอื่นๆที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลให้แน่นอนและชัดเจนก่อนการกรอกจริง เพราะปัญหาที่เกิดจากข้อมูลไม่ตรงกันมีทุกๆ ปี ควรไปวิเคราะห์ว่าสาเหตุเกิดจากอะไร และป้องกันความเสี่ยงจากสิ่งที่จะเกิดขึ้นซ้ำๆค่ะ
- อยากให้เข้าอบรมแบบภายในม.ค่ะเพื่อการเข้าถึงของแต่ละสาขา
- ควรจัดอบรมก่อนประเมินตนเองรอบ 12 เดือน อย่างน้อย 1 สัปดาห์

ด้านความรู้ความเข้าใจ

- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.41 คิดเป็นร้อยละ 68.24

- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.71

ด้านความพึงพอใจ

- ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.84

ด้านการนำไปใช้ประโยชน์

- เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.45

ปัญหา อุปสรรค

1. สถานที่ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกไม่พร้อมสำหรับการจัดอบรมภายใน

ข้อเสนอแนะ

1. ปรับปรุงโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการใช้งาน

โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ 6.2 : ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบสื่อออนไลน์ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

- การกรอกข้อมูลของส่วนกลาง ยังไม่สมบูรณ์
- ควรจัดโครงการแบบนี้ทุกปี
- วิทยากรให้ความรู้ดีมาก

ด้านความรู้ความเข้าใจ

- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.38
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.76

ด้านความพึงพอใจ

- ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

ด้านการนำไปใช้ประโยชน์

- เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67

ปัญหา อุปสรรค

1. สถานที่ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกไม่พร้อมสำหรับการจัดอบรมภายใน

ข้อเสนอแนะ

1. ปรับปรุงโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการใช้งาน

โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบสื่อออนไลน์ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

- ควรแจ้งเงื่อนไขการเข้าร่วมอบรม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน
- วิทยากรให้คำแนะนำ รายละเอียดต่างๆ ชัดเจน
- ดีมากค่ะ ได้ทบทวนการตรวจประกันด้วยค่ะ
- ควรจัดทำคู่มือการตรวจประเมินฯ
- การจัดกลุ่มทำ Workshop ควรให้ผู้ตรวจประเมินที่มีประสบการณ์เป็นผู้เลี้ยงคอยแนะนำจะดีมากค่ะ

ด้านความรู้ความเข้าใจ

- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ ก่อน การเข้าร่วมอบรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.53

- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ หลัง การเข้าร่วมอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.26

ด้านความพึงพอใจ

- ความพึงพอใจโดยรวม ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.42

ด้านการนำไปใช้ประโยชน์

- เนื้อหาการจัดอบรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.37

ปัญหา อุปสรรค

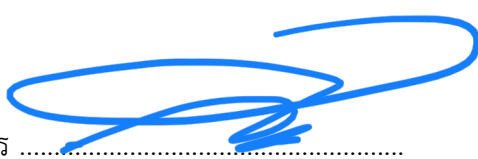
1. สถานที่ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกไม่พร้อมสำหรับการจัดอบรมภายใน

ข้อเสนอแนะ

1. ปรับปรุงโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการใช้งาน

ส่วนที่ 5
ภาคผนวก

1. หนังสือที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ , ตารางดำเนินโครงการ
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
3. หนังสือติดต่อประสานงานกลุ่มเป้าหมาย
4. หนังสือขออนุญาตไปราชการ ขอใช้ยานพาหนะ
5. สำเนาใบเสร็จในการเบิกค่าใช้จ่ายโครงการ
6. รายละเอียดการลงทะเบียน
7. แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เข้าร่วมโครงการ
8. ประสงค์จะนำเสนอโครงการนี้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ☒ ใช่ ☐ ไม่ใช่

ผู้จัดทำรายงานโครงการ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

ตำแหน่ง รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

เบอร์โทรศัพท์ 1194

วันที่ ..20 มิถุนายน 2566.....

หมายเหตุ : ถ้ามีโครงการย่อยให้สรุปรวมเป็นภาพโครงการใหญ่ที่ขออนุมัติ



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๙๔

ที่ อว.๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๑๕๔

วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖ : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

เรื่องเดิม

ตามหนังสือที่ อว. ๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๐๖๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ สำนักงานประกันคุณภาพ ได้รับอนุมัติงบประมาณสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๘ โครงการย่อย งบประมาณทั้งสิ้น ๓๕๔,๘๐๐ บาท จากงบประมาณเงินรายได้ของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งได้รับอนุมัติจากอธิการบดีเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

ข้อกฎหมาย

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ ๓๘๘/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหน้าที่และอำนาจให้ผู้บริหาร กำกับการบริหาร สั่ง และปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ข้อ ๒ มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ๒.๒ อนุมัติการบริหารงบประมาณและการเงิน อนุมัติเบิกจ่ายเงิน อนุมัติปรับแผนภายในไตรมาสเดียวกัน และข้ามไตรมาส รวมถึงการอนุมัติดำเนินการ และการใดที่เกี่ยวข้องของงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และเงินกองทุน วงเงินครั้งละไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ข้อเท็จจริง

สำนักงานประกันคุณภาพ มีความประสงค์ขออนุมัติและดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” จำนวน ๓ กิจกรรม งบประมาณ ๒๕,๒๐๐ บาท (สองหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพ (RMUTTO SAR)

ข้อพิจารณา

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขออนุมัติดังนี้

๑. ขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” งบประมาณทั้งสิ้น ๒๕,๒๐๐ บาท (สองหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) กลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น ๑๘๐ คน ดำเนินการวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting แบ่งออกเป็น ๓ กิจกรรม ดังนี้

๑.๑ กิจกรรมที่...

๑.๑ กิจกรรมที่ ๖.๑ ผู้รายงานข้อมูล งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท (แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน)
กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน ดำเนินการวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.)

๑.๒ กิจกรรมที่ ๖.๒ ผู้ตรวจสอบข้อมูล งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท (แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน)
กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน ดำเนินการวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.)

๑.๓ กิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท (แปดพันสี่ร้อยบาท
ถ้วน) กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน ดำเนินการวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. หากอนุมัติตามข้อ ๑ มอบสำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อเสนอ

เห็นควรอนุมัติตามข้อ ๑ และมอบสำนักงานประกันคุณภาพ ตามข้อ ๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

รายละเอียดเส้นทางเดินเอกสาร

ข้อมูลทั่วไป

สถานะ :ไม่ระบุ

จาก :สำนักงานประกันคุณภาพ

เรียน :ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

วันที่ / เวลา

วันที่ส่ง :22/5/2566 20:17:08

วันที่รับ :ไม่ระบุ

วันที่อ่าน :23/5/2566 10:11:53

หมายเลข

เลขส่ง :ไม่ระบุ

เลขที่รับ :ไม่ระบุ

เลขที่เอกสาร :อว 0651.106(1)/154

ข้อความแนบท้าย

lbCommandName

รับทราบ/มอบต้งเสนอ



นายสมชาย สุพิสาร

22/5/2566 20:17:08

เรียน ผู้อำนวยการ สปค.

ตามที่สปค. ขออนุมัติโครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” จำนวน 3 กิจกรรม งบประมาณ 25,200 บาท ซึ่งได้รับจัดสรรจากค่าใช้จ่ายดำเนินงาน สำนักงานอธิการบดี

ได้อนุมัติ มอบ กค./หน่วยงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยขอให้ถือปฏิบัติตามขั้นตอน กฎ ระเบียบ ประกาศ และหนังสือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ เห็นควรมอบศิริพร ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



นายกัธร เขียวแก่

16/5/2566 16:39:38

อนุมัติ

มอบ กค./หน่วยงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยขอให้ถือปฏิบัติตามขั้นตอน กฎ ระเบียบ ประกาศ และหนังสือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ



นางสาวชลชญา คงสมมัตย์

16/5/2566 13:37:43

เรียน ผอ.สอ

ตามที่ สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RUTTO SAR” งบประมาณจำนวน 25,200 บาท ดำเนินการวันที่
29-30 พ.ค.2566 ณ มทร.ตะวันออก ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting แบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม

- กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน
- กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน
- กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 30 พ.ค. 66

กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

จากการตรวจสอบหน่วยงานได้รับอนุมัติงบประมาณจากงบประมาณเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี
(คชจ.ดำเนินงาน) เลขงบประมาณ 0433 จำนวนเงิน 354,800 บาท โครงการย่อยที่ 6 อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ
RUTTO SAR” งบประมาณจำนวน 25,200 บาท ยังไม่มีผลการเบิกจ่าย

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 388/2566 เรื่อง มอบหน้าที่และอำนาจให้ผู้บริหารฯ ข้อ 2 มอบอำนาจให้ผู้ช่วยกา
รสำนักงานอธิการบดี 2.2 อนุมัติการบริหารงบประมาณและการเงิน อนุมัติเบิกจ่ายเงิน อนุมัติปรับแผนภายในไตรมาส
เดียวกัน และข้ามไตรมาส รวมถึงการอนุมัติดำเนินการและการใดที่เกี่ยวข้องของงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้
และเงินกองทุน วงเงินครั้งละไม่เกิน 1,000,000 บาท ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. อนุมัติ

2. มอบหน่วยงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และ
หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตลอดจนมาตรฐานของราชการอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึง
ประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ!



นางณฐากาญจน์ จันดั่งกุลพัฒน์

15/5/2566 21:37:40

เรียน ผอ.กองคลัง

ตามที่ สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RUTTO SAR” งบประมาณจำนวน 25,200 บาท ดำเนินการวันที่ 29-30 พ.ค.2566
ณ มทร.ตะวันออก ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting แบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม

- กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน
- กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน
- กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 30 พ.ค. 66

กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

จากการตรวจสอบหน่วยงานได้รับอนุมัติงบประมาณจากงบประมาณเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี
(คชจ.ดำเนินงาน) เลขงบประมาณ 0433 จำนวนเงิน 354,800 บาท โครงการย่อยที่ 6 อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ
RUTTO SAR” งบประมาณจำนวน 25,200 บาท ยังไม่มีผลการเบิกจ่าย

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 388/2566 เรื่อง มอบหน้าที่และอำนาจให้ผู้บริหารฯ ข้อ 2 มอบอำนาจให้ผู้ช่วยกา
รสำนักงานอธิการบดี 2.2 อนุมัติการบริหารงบประมาณและการเงิน อนุมัติเบิกจ่ายเงิน อนุมัติปรับแผนภายในไตรมาส
เดียวกันและข้ามไตรมาส รวมถึงการอนุมัติดำเนินการและการใดที่เกี่ยวข้องของงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้
และเงินกองทุนวงเงินครั้งละไม่เกิน 1,000,000 บาท ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา

2. มอบ กค./หน่วยงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตลอดจนมาตรฐานของราชการอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ



นางสาวจีรดา สุขสวัสดิ์

12/5/2566 10:56:21

เรียน งานงบประมาณ

สปค. โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” จำนวน 3 กิจกรรม งบประมาณ 25,200 บาท ซึ่งได้รับจัดสรรจากค่าใช้จ่ายดำเนินงาน สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินโครงการ ดังนี้

1.เป็นการขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา รายละเอียดดังนี้

1.1 โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” จำนวน 3 กิจกรรม งบประมาณ 25,200 บาท ดำเนินการวันที่ 29 - 30 พ.ค. 66 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 180 คน ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting โดยแบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

- กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

- กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 30 พ.ค. 66

กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

จากการตรวจสอบสามารถเบิกจ่ายได้ ดังนี้

-ค่าตอบแทนวิทยากร จากการตรวจสอบสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดงานฯ พ.ศ.2549 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 3 พ.ศ.2555)

-ค่าอาหารและเครื่องดื่มในการรับรอง จากการตรวจสอบสามารถเบิกจ่ายได้ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ

เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกค่าใช้จ่ายการรับรองหรือค่าเลี้ยงรับรองจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564

-ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเดินทาง จากการตรวจสอบรายการสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.2550 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 3 พ.ศ.2565)

-ค่าที่พักของวิทยากร จากการตรวจสอบสามารถเบิกจ่ายได้ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกค่าใช้จ่ายการรับรองหรือค่าเลี้ยงรับรองจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564 ข้อ 4 (3) กรณีจ่ายค่าเช่าที่พักให้เบิกจ่ายได้เท่าที่จ่ายจริง และให้แนบหนังสือเชิญประชุม ใบเสร็จรับเงิน และ Folio สำเนาบัตรประชาชนเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย โดยมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเป็นผู้รับรองการจ่าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



นางสาวศิริดา สุกกุลเลศวณิช

12/5/2566 9:54:10

เรียน ผอ.สอ. ผ่านกองคลัง

สปค. โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” จำนวน 3 กิจกรรม งบประมาณ 25,200 บาท ซึ่งได้รับจัดสรรจากค่าใช้จ่ายดำเนินงาน สำนักงานอธิการบดี นั้น

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 388/2566 เรื่อง มอบหน้าที่และอำนาจให้ผู้บริหารฯ ข้อ 2 มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี 2.2 อนุมัติการบริหารงบประมาณและการเงิน อนุมัติเบิกจ่ายเงิน อนุมัติปรับแผนภายในไตรมาสเดียวกัน และข้ามไตรมาส รวมถึงการอนุมัติดำเนินการและการใดที่เกี่ยวข้องของงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และ เงินกองทุน วงเงินครั้งละไม่เกิน 1,000,000 บาท ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

งานแผนงบประมาณ ได้ตรวจสอบแล้ว เห็นว่า

1.เป็นการขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา รายละเอียดดังนี้

1.1 โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” จำนวน 3 กิจกรรม งบประมาณ 25,200 บาท ดำเนินการวันที่ 29 - 30 พ.ค. 66 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 180 คน ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting โดยแบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน
- กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 29 พ.ค. 66 กลุ่มเป้าหมาย 60 คน
- กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการวันที่ 30 พ.ค. 66

กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

1. อนุมัติ

2. มอบ กค./หน่วยงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตลอดจนมาตรฐานของราชการอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ

กัลยาณี

นางสาวกัลยาณี มิ่งเจริญพร

11/5/2566 16:22:33



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๙๔.....

ที่ อว.๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๐๖๓..... วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖.....

เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖.....

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

เรื่องเดิม

ตามที่ สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๖.๑๐ การใช้เกณฑ์ประเมินเครือข่ายประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) สำหรับหลักสูตรที่มีความพร้อมในการดำเนินงาน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ให้คณะ/หลักสูตรที่มีความพร้อมสามารถใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และใช้เกณฑ์การประเมินเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) คู่ขนานกับเกณฑ์การประเมินของ สปอว. เดิม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

ข้อกฎหมาย

ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ หลักการบริหารงบประมาณรายจ่าย ควรดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

- (๑) บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานก่อนหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการภายในงบประมาณของหน่วยงาน
- (๒) บริหารจัดการงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการภายในรายการงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- (๓) หากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารจัดการได้มหาวิทยาลัยจะพิจารณาบริหารจัดการจากงบกลางมหาวิทยาลัย

ข้อเท็จจริง

สำนักงานประกันคุณภาพ มีความประสงค์ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณทั้งหมด ๓๕๔,๘๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีเหตุผลความจำเป็นเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความท้าทายมากขึ้น มุ่งผลสัมฤทธิ์สู่การพัฒนาการประกันคุณภาพสู่ระดับสากล โครงการดังกล่าวตอบสนองต่อแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง กลยุทธ์ที่ S1.1 พัฒนาการบริหารจัดการให้มีความพร้อมและสามารถรองรับการประเมินใน

รูปแบบต่างๆ...

รูปแบบต่าง ๆ ตัวชี้วัดที่ S113 จำนวนหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การประเมินรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล AUN-QA และ S114 จำนวนคณะที่ใช้เกณฑ์คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันตามเกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) สำนักงานประกันคุณภาพ ขอรับรองว่ารายการดังกล่าวข้างต้นพร้อมดำเนินการได้ทันทีหากได้รับการอนุมัติและไม่เป็นรายการต่อเนื่องผูกพันที่เพิ่มค่าใช้จ่ายงบประมาณในปีถัดไป และหากไม่ได้รับการอนุมัติจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒๕,๕๐๐ บาท ซึ่งมีผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐,๗๓๖.๕๐ บาท และมีงบประมาณคงเหลือทั้งสิ้น ๖๔,๗๖๓.๕๐ บาท ซึ่งงบประมาณคงเหลือดังกล่าวมีแผนการจัดกิจกรรมประกันคุณภาพสัณจร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ข้อพิจารณา

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการประกันคุณภาพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. ขออนุมัติ งบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณ ๓๕๔,๘๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพ

๒. ขออนุมัติโครงการประกันคุณภาพ จำนวน ๘ โครงการย่อย ดังนี้

๒.๑ โครงการย่อยที่ ๑ : อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

๒.๑.๑ กิจกรรมที่ ๑.๑ : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๒.๑.๒ กิจกรรมที่ ๑.๒ : อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๒.๒ โครงการย่อยที่ ๒ : อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX”

๒.๒.๑ กิจกรรมที่ ๒.๑ : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๒.๒.๒ กิจกรรมที่ ๒.๒ : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๒.๓ โครงการย่อยที่ ๓ : ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน" งบประมาณ ๔,๒๐๐ บาท ดำเนินการเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๘๐ คน

๒.๔ โครงการย่อยที่ ๔ : อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน” งบประมาณ ๔,๒๐๐ บาท ดำเนินการเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๒.๕ โครงการย่อยที่ ๕: อบรมเชิงปฏิบัติการ “อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา”

๒.๕.๑ กิจกรรมที่ ๕.๑ : ระดับหลักสูตร งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๒.๕.๒ กิจกรรมที่ ๕.๒ : ระดับคณะ/สถาบัน งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๒.๕.๓ กิจกรรมที่ ๕.๓ : ระดับหน่วยงานสนับสนุน งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๒.๖ โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

๒.๖.๑ กิจกรรมที่ ๖.๑ : ผู้รายงานข้อมูล งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๒.๖.๒ กิจกรรมที่ ๖.๒ : ผู้ตรวจสอบข้อมูล งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๒.๖.๓ กิจกรรมที่ ๖.๓ : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit งบประมาณ ๘,๔๐๐ บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๒.๗ โครงการย่อยที่ ๗ : เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ งบประมาณ ๓๔,๐๐๐ บาท ดำเนินการเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๒.๘ โครงการย่อยที่ ๘ : ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๖๕ งบประมาณ ๖๒,๐๐๐ บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน

๓. ขออนุมัติโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ ๓๕๔,๘๐๐ บาท ดำเนินการเดือนมีนาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น ๑,๐๖๐ คน

๔. ขอดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๑ : อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

๔.๑ กิจกรรมที่ ๑.๑ : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๔.๒ กิจกรรมที่ ๑.๒ : อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๕. หากอนุมัติตามข้อ ๑ - ๔ มอบสำนักงานประกันคุณภาพ และกองคลังดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๖. หากเห็นควรเป็นอย่างอื่น ให้อยู่ในดุลพินิจของอธิการบดี

ข้อเสนอ

เห็นควรอนุมัติตามข้อ ๑ - ๔ มอบสำนักงานประกันคุณภาพ และกองคลัง ตามข้อ ๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

แบบฟอร์มเสนอคำขอโครงการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566

งบเงินอุดหนุน

☐ งบประมาณแผ่นดิน ☐ งบประมาณเงินรายได้ ☒ งบประมาณเพิ่มระหว่างปี

หน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี : ย.3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 : ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ.(12.กำลังที่มีสมรรถนะสูง. ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต)

แผนแม่บท : 11. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : 3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ยุทธศาสตร์กระทรวง : 4. การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงและสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

พันธกิจมหาวิทยาลัย : การบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหารและการจัดการองค์กรที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1: ปฏิรูปกระบวนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ : S1.1 พัฒนาการบริหารจัดการให้มีความพร้อมและสามารถรองรับการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่ : S113. จำนวนหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การประเมินรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร...เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล AUN-QA

∴ S114. จำนวนคณะที่ใช้เกณฑ์คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันตามเกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)

ประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน : 1. พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

กลยุทธ์ที่ : 1.3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ : 1. มีระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงานโดยพิจารณาจากคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 3.69

สอดคล้องโครงการสนับสนุนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย S1.1.3.4 โครงการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลผลิต: (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ได้ 1 ช่องเท่านั้น)

☒ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

☐ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

☐ ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ

☐ ผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

☐ ผลผลิต/โครงการอื่น ๆ.....

1. ชื่อโครงการ : โครงการประกันคุณภาพการศึกษา

โครงการย่อยที่ 1: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

กิจกรรมที่ 1.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

กิจกรรมที่ 1.2: อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA

โครงการย่อยที่ 2: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX”

กิจกรรมที่ 2.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ

กิจกรรมที่ 2.2: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน

โครงการย่อยที่ 3: ประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน”

โครงการย่อยที่ 4: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน”

โครงการย่อยที่ 5: อบรมเชิงปฏิบัติการ “อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา”

กิจกรรมที่ 5.1: ระดับหลักสูตร

กิจกรรมที่ 5.2: ระดับคณะ/สถาบัน

กิจกรรมที่ 5.3: ระดับหน่วยงานสนับสนุน

โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

กิจกรรมที่ 6.1: ผู้รายงานข้อมูล

กิจกรรมที่ 6.2: ผู้ตรวจสอบข้อมูล

กิจกรรมที่ 6.3: ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

โครงการย่อยที่ 7: เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ

โครงการย่อยที่ 8: ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

2. ประเภทโครงการ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ได้ 1 ช่องเท่านั้น

2.1 ☐ โครงการเชิงป้องกัน ☐ โครงการเชิงแก้ไข ☐ โครงการเชิงพัฒนา

2.2 ☐ โครงการใหม่ ☐ โครงการต่อเนื่อง ☒ โครงการประจำ

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร คณะ/สาขาวิชา/ภาควิชา.....

โทรศัพท์มือถือ 081-4503910 โทรศัพท์/โทรสาร 0-3313-6099 ต่อ.1193-5

4. หลักการและเหตุผล (บรรยาย ความเป็นมา เหตุผล ปัญหา ความจำเป็น ความสำคัญ ที่ต้องการดำเนินโครงการนี้ พร้อมทั้ง ระบุให้ชัดเจนว่าเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอยู่ หรือเพื่อพัฒนาสิ่งที่ดียอยู่แล้วให้ดีขึ้น)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 “มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ” ประกอบกับ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ด้วยสภาพบริบทของอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันส่งผลให้เกิดกระแสอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ สถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันในเชิงคุณภาพมากขึ้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิตให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยกำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อเป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและ

มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องแสวงหาแนวทางส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง

สำนักงานประกันคุณภาพ ซึ่งมีภารกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดโครงการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย บรรลุตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการกำกับติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ มหาวิทยาลัยฯ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา อันจะส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

5. ตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์โครงการ

มีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล และชื่อโครงการ ครอบคลุมชัดเจน ไม่คลุมเครือ สามารถวัดและประเมินผลได้ ไม่ควรมีหลายข้อ และต้องกำหนดตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ของโครงการว่าต้องการอะไร

5.1 ตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดแผนมหาวิทยาลัย	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
S1.1 พัฒนาการบริหารจัดการให้มีความพร้อมและสามารถรองรับการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ	S113 จำนวนหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การประเมินรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล AUN-QA	หลักสูตร	2
	S114 จำนวนคณะที่ใช้เกณฑ์คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันตามเกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)	คณะ	1

5.2 ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA	1.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	80
	1.2 ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ AUN-QA เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	80
2. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร เกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX	2. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	80
3. เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	3. มีแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	แผน	1
4. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินของสายสนับสนุน	4. มีคู่มือการปฏิบัติงานของสายสนับสนุนที่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	เล่มต่อหน่วยงาน	1
5. เพื่อให้มีบุคลากรที่สามารถเป็นผู้ตรวจ	5 ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมเป็นผู้ตรวจ	ร้อยละ	80

ประเมินคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น	ประเมินคุณภาพการศึกษา		
6. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR	6. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR	ร้อยละ	80
7. เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย	7. เล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย	เล่ม	1
8. เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย	8. คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย	คะแนน	>3.69

6. กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม..1,060...คน (ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ และคณะผู้ดำเนินการโครงการถ้าเป็นคนเดียวกันไม่นับ)

ชื่อโครงการ : โครงการประกันคุณภาพการศึกษา

โครงการย่อยที่ 1: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

กิจกรรมที่ 1.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 100 คน

กิจกรรมที่ 1.2: อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA จำนวน 100 คน

โครงการย่อยที่ 2: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX”

กิจกรรมที่ 2.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ จำนวน 100 คน

กิจกรรมที่ 2.2: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน จำนวน 100 คน

โครงการย่อยที่ 3: ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน" จำนวน 80 คน

โครงการย่อยที่ 4: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน” จำนวน 100 คน

โครงการย่อยที่ 5: อบรมเชิงปฏิบัติการ “อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา”

กิจกรรมที่ 5.1: ระดับหลักสูตร จำนวน 60 คน

กิจกรรมที่ 5.2: ระดับคณะ/สถาบัน จำนวน 60 คน

กิจกรรมที่ 5.3: ระดับหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 60 คน

โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

กิจกรรมที่ 6.1: ผู้รายงานข้อมูล จำนวน 60 คน

กิจกรรมที่ 6.2: ผู้ตรวจสอบข้อมูล จำนวน 60 คน

กิจกรรมที่ 6.3: ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit จำนวน 60 คน

โครงการย่อยที่ 7: เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ
จำนวน 60 คน

โครงการย่อยที่ 8: ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565
จำนวน 60 คน

6.1 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 100 คน

6.1.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน90.... คน

โครงการย่อยที่ 1: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

กิจกรรมที่ 1.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		12
อาจารย์		78
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		90

6.1.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน10.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		2
เจ้าหน้าที่		6
วิทยาการ	2	
รวมทั้งสิ้น	2	8

6.1 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 100 คน

6.1.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน90.... คน

กิจกรรมที่ 1.2: อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		12
อาจารย์		78
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		90

6.1.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน10.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		2
เจ้าหน้าที่		6
วิทยาการ	2	
รวมทั้งสิ้น	2	8

6.2 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 100 คน

6.2.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน90.... คน

โครงการย่อยที่ 2: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX”

กิจกรรมที่ 2.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		12
อาจารย์		78
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		90

6.2.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน10.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		2
เจ้าหน้าที่		6
วิทยาการ	2	
รวมทั้งสิ้น	2	8

6.2 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 100 คน

6.2.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน90.... คน

กิจกรรมที่ 2.2: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		12
อาจารย์		78
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		90

6.2.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน10.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		2
เจ้าหน้าที่		6
วิทยาการ	2	
รวมทั้งสิ้น	2	8

6.3 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 80 คน

6.3.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน74.... คน

โครงการย่อยที่ 4: ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน"

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		30
เจ้าหน้าที่		44
รวมทั้งสิ้น		74

6.3.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน6.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยากร		1
รวมทั้งสิ้น		6

6.4 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 100 คน

6.4.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน93.... คน

โครงการย่อยที่ 4: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน”

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		
เจ้าหน้าที่		93
รวมทั้งสิ้น		93

6.4.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน7.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยากร		2
รวมทั้งสิ้น		7

6.5 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน53.... คน

โครงการย่อยที่ 5: อบรมเชิงปฏิบัติการ “อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา”

กิจกรรมที่ 5.1: ระดับหลักสูตร

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		53
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		53

6.5.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน7.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยากร		2
รวมทั้งสิ้น		7

6.5 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน53.... คน

กิจกรรมที่ 5.2: ระดับคณะ/สถาบัน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		53
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		53

6.5.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน7.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยากร		2
รวมทั้งสิ้น		7

6.5 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน53.... คน

กิจกรรมที่ 5.3: ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		53
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		53

6.5.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน7.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยาการ		2
รวมทั้งสิ้น		7

6.6 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.6.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน53.... คน

โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

กิจกรรมที่ 6.1: ผู้รายงานข้อมูล

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		
เจ้าหน้าที่		53
รวมทั้งสิ้น		53

6.6.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน7.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยาการ		2
รวมทั้งสิ้น		7

6.6 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.6.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน53.... คน

กิจกรรมที่ 6.2: ผู้ตรวจสอบข้อมูล

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		30
เจ้าหน้าที่		23
รวมทั้งสิ้น		53

6.6.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน7.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยาการ		2
รวมทั้งสิ้น		7

6.6 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.6.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน53.... คน

กิจกรรมที่ 6.3: ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		53
เจ้าหน้าที่		
รวมทั้งสิ้น		53

6.6.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน7.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยาการ		2
รวมทั้งสิ้น		7

6.7 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.7.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน50.... คน

โครงการย่อยที่ 7: เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		
อาจารย์		25
เจ้าหน้าที่		25
รวมทั้งสิ้น		50

6.7.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน10.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		1
เจ้าหน้าที่		4
วิทยาการ		5
รวมทั้งสิ้น		10

6.8 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรวม 60 คน

6.8.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้เข้ารับบริการ จำนวน50.... คน

โครงการย่อยที่ 8: ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
ผู้บริหาร		10
อาจารย์		20
เจ้าหน้าที่		20
รวมทั้งสิ้น		50

6.8.2 คณะผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน10.... คน

ประเภท	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)	บุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน (คน)
อาจารย์		2
เจ้าหน้าที่		8
วิทยาการ		
รวมทั้งสิ้น		10

7. แผนการดำเนินงานโครงการ (ข้อ 7.1 – 7.4 ใส่เครื่องหมาย ✓ ข้อ 7.5 ใส่เป็นตัวเลข)

กิจกรรม	ปี 2565			ปี 2566								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
7.1 การวางแผนงาน												
1.1 การวางแผนการดำเนินการ เช่น แต่งตั้งกรรมการ / ขออนุมัติโครงการ					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
1.2 การดำเนินงานตามแผน เช่น การจัดเตรียมงานเอกสารอุปกรณ์						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.2 ลักษณะในการดำเนินกิจกรรม ในโครงการตามตารางกำหนดการ เช่น การสัมมนา การฝึกอบรม การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาดูงาน												
1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.3. เรื่อง/หัวข้อการบรรยาย ระบุ โครงการย่อยที่ 1: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมิน AUN-QA” กิจกรรมที่ 1.1: ให้ความรู้เกณฑ์ AUN-QA กิจกรรมที่ 1.2: จัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA โครงการย่อยที่ 2: อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX” กิจกรรมที่ 2.1: ให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ กิจกรรมที่ 2.2: ให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน โครงการย่อยที่ 3: ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” โครงการย่อยที่ 4: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงาน สนับสนุน โครงการย่อยที่ 5: อบรมเชิงปฏิบัติการ “อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา” กิจกรรมที่ 5.1: ระดับหลักสูตร กิจกรรมที่ 5.2: ระดับคณะ/สถาบัน						✓						
								✓				
							✓					
								✓				
								✓				

กิจกรรม	ปี 2565			ปี 2566								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กิจกรรมที่ 5.3: ระดับหน่วยงานสนับสนุน โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ งานระบบ RMUTTO SAR"								✓				
กิจกรรมที่ 6.1: ผู้รายงานข้อมูล												
กิจกรรมที่ 6.2: ผู้ตรวจสอบข้อมูล												
กิจกรรมที่ 6.3: ผู้ตรวจประเมินPre-Audit												
โครงการย่อยที่ 7: เตรียมความพร้อม การตรวจประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ											✓	
โครงการย่อยที่ 8: ตรวจประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษาระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565												✓
7.4 การติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงาน							✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.5 แผนการเบิกจ่ายเงิน หน่วย : ล้าน บาท (ทศนิยม 3 ตำแหน่ง)							0.024	0.029	0.025		0.034	0.062

8. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน (C_Check) (รายละเอียดของการติดตามผลตามข้อ 7.4)

การติดตามผล	เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล	ระยะเวลาในการติดตามผล
8.1 การติดตามประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับ ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	3 เดือนหลังจากได้รับการฝึกอบรม
8.2 การประเมินประโยชน์ - สำหรับโครงการบริการวิชาการ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบ ของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก - สำหรับโครงการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม ก่อให้เกิดประโยชน์และ สร้างคุณค่าต่อชุมชน/องค์กร - สำหรับโครงการอื่น ๆ		
8.3 การติดตามตัวชี้วัดของ วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดเป้าหมาย ผลผลิต/ผลลัพธ์ (ตามข้อ 7)	แบบประเมินโครงการ	30 วันหลังดำเนินโครงการ

9. สถานที่ดำเนินโครงการ (โปรดระบุ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
(รูปแบบการดำเนินโครงการทั้ง Onsite และ Online)

10. วันที่ดำเนินกิจกรรมในโครงการ

โครงการย่อยที่ 1: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

กิจกรรมที่ 1.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

วันที่ 30 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566

กิจกรรมที่ 1.2: อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA

วันที่ 31 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566

โครงการย่อยที่ 2: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX”

กิจกรรมที่ 2.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ

วันที่.....เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

กิจกรรมที่ 2.2: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน

วันที่....เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

โครงการย่อยที่ 3: ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน"

วันที่ 26 เดือนเมษายน พ.ศ. 2566

โครงการย่อยที่ 4: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน”

วันที่ 9 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

โครงการย่อยที่ 5: อบรมเชิงปฏิบัติการ “อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา”

กิจกรรมที่ 5.1: ระดับหลักสูตร วันที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

กิจกรรมที่ 5.2: ระดับคณะ/สถาบัน วันที่ 19 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

กิจกรรมที่ 5.3: ระดับหน่วยงานสนับสนุน วันที่ 15 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

กิจกรรมที่ 6.1: ผู้รายงานข้อมูล วันที่ 29 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

กิจกรรมที่ 6.2: ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ 29 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

กิจกรรมที่ 6.3: ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit วันที่ 30 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

โครงการย่อยที่ 7: เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ

วันที่.... เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

โครงการย่อยที่ 8: ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

วันที่.... เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

11. งบประมาณ.....354,800.....บาท (หากมีกิจกรรมย่อยให้แจ้งรายละเอียดให้ครบทุกกิจกรรมย่อย)

- รายรับ**
- ☒ งบประมาณจากมหาวิทยาลัย354,800.....บาท
- ☐ งบประมาณจากการเก็บค่าลงทะเบียน (ถ้ามี)บาท/คน
- ☐ งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่น (ถ้ามี)บาท

รายจ่าย

โครงการย่อยที่ 1: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

กิจกรรมที่ 1.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

งบประมาณ...50,000....บาท (- หักหนี้บาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		16,800.-
- ค่าวิทยากรภายนอก (2 คน x 1,200 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	16,800.-	
ค่าใช้จ่าย		33,200.-
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (100 คน x 35 บาท x 2 มื้อ)	7,000.-	
- ค่าอาหารกลางวัน (100 คน x 180 บาท x 1 มื้อ)	18,000.-	
- ค่าที่พักวิทยากร (2 ห้อง x 1,450 บาท x 1 คืน)	2,900.-	
- ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ (1 คน x 240 บาท x 2 วัน)	480.-	
- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	3,820.-	
- ค่าผ่านทางพิเศษ	1,000.-	
รวมทั้งสิ้น		50,000.-

หมายเหตุ : ขอถ่ายจ่ายทุกรายการตามที่เบิกจ่ายจริง

กิจกรรมที่ 1.2: อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA

งบประมาณ...50,000....บาท (- หักหนี้บาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		16,800.-
- ค่าวิทยากรภายนอก (2 คน x 1,200 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	16,800.-	
ค่าใช้จ่าย		33,200.-
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (100 คน x 35 บาท x 2 มื้อ)	7,000.-	
- ค่าอาหารกลางวัน (100 คน x 180 บาท x 1 มื้อ)	18,000.-	
- ค่าที่พักวิทยากร (2 ห้อง x 1,450 บาท x 1 คืน)	2,900.-	
- ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ (1 คน x 240 บาท x 2 วัน)	480.-	
- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	3,820.-	
- ค่าผ่านทางพิเศษ	1,000.-	
รวมทั้งสิ้น		50,000.-

หมายเหตุ : ขอถ่ายจ่ายทุกรายการตามที่เบิกจ่ายจริง

โครงการย่อยที่ 2: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX”

กิจกรรมที่ 2.1: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ

งบประมาณ...50,000....บาท (- ห้าหมื่นบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		16,800.-
- ค่าวิทยากรภายนอก (2 คน x 1,200 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	16,800.-	
ค่าใช้จ่าย		33,200.-
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (100 คน x 35 บาท x 2 มื้อ)	7,000.-	
- ค่าอาหารกลางวัน (100 คน x 180 บาท x 1 มื้อ)	18,000.-	
- ค่าที่พักวิทยากร (2 ห้อง x 1,450 บาท x 1 คืน)	2,900.-	
- ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ (1 คน x 240 บาท x 2 วัน)	480.-	
- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	3,820.-	
- ค่าผ่านทางพิเศษ	1,000.-	
รวมทั้งสิ้น		50,000.-

หมายเหตุ : ขอถ่ายจ่ายทุกรายการตามที่เบิกจ่ายจริง

กิจกรรมที่ 2.2: อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน

งบประมาณ...50,000....บาท (- ห้าหมื่นบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		16,800.-
- ค่าวิทยากรภายนอก (2 คน x 1,200 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	16,800.-	
ค่าใช้จ่าย		33,200.-
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (100 คน x 35 บาท x 2 มื้อ)	7,000.-	
- ค่าอาหารกลางวัน (100 คน x 180 บาท x 1 มื้อ)	18,000.-	
- ค่าที่พักวิทยากร (2 ห้อง x 1,450 บาท x 1 คืน)	2,900.-	
- ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ (1 คน x 240 บาท x 2 วัน)	480.-	
- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	3,820.-	
- ค่าผ่านทางพิเศษ	1,000.-	
รวมทั้งสิ้น		50,000.-

หมายเหตุ : ขอถ่ายจ่ายทุกรายการตามที่เบิกจ่ายจริง

โครงการย่อยที่ 3: ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน"

งบประมาณ...4,200....บาท (-สี่พันสองร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
คำตอบแทน		4,200.-
- ค่าวิทยากรภายใน (1 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	4,200.-	
รวมทั้งสิ้น		4,200.-

โครงการย่อยที่ 4: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน”

งบประมาณ...4,200....บาท (-สี่พันสองร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
คำตอบแทน		4,200.-
- ค่าวิทยากรภายใน (1 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	4,200.-	
รวมทั้งสิ้น		4,200.-

โครงการย่อยที่ 5: อบรมเชิงปฏิบัติการ “อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา”

กิจกรรมที่ 5.1: ระดับหลักสูตร

งบประมาณ...8,400....บาท (-แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
คำตอบแทน		8,400.-
- ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	8,400.-	
รวมทั้งสิ้น		8,400.-

กิจกรรมที่ 5.2: ระดับคณะ/สถาบัน

งบประมาณ...8,400....บาท (-แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
คำตอบแทน		8,400.-
- ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	8,400.-	
รวมทั้งสิ้น		8,400.-

กิจกรรมที่ 5.3: ระดับหน่วยงานสนับสนุน

งบประมาณ...8,400....บาท (-แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
คำตอบแทน		8,400.-
- ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	8,400.-	
รวมทั้งสิ้น		8,400.-

โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

กิจกรรมที่ 6.1: ผู้รายงานข้อมูล

งบประมาณ...8,400....บาท (-แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		8,400.-
- ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	8,400.-	
รวมทั้งสิ้น		8,400.-

กิจกรรมที่ 6.2: ผู้ตรวจสอบข้อมูล

งบประมาณ...8,400....บาท (-แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		8,400.-
- ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	8,400.-	
รวมทั้งสิ้น		8,400.-

กิจกรรมที่ 6.3: ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

งบประมาณ...8,400....บาท (-แปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		8,400.-
- ค่าวิทยากรภายใน (2 คน x 600 บาท x 7 ชั่วโมง x 1 วัน)	8,400.-	
รวมทั้งสิ้น		8,400.-

โครงการย่อยที่ 7: เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ

งบประมาณ 34,000 บาท (- สามหมื่นสี่พันบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		12,000.-
- ค่าวิทยากรภายใน (5 คน x 600 บาท x 4 ชม.)	12,000.-	
ค่าใช้สอย		22,000.-
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (60 คน x 35 บาท x 2 มื้อ)	4,200.-	
- ค่าอาหารกลางวัน (60 คน x 180 บาท x 1 มื้อ)	10,800.-	
- ค่าที่พักวิทยากร (2 ห้อง x 1,450 บาท x 1 คืน)	2,900.-	
- ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ (2 คน x 240 บาท x 1 วัน)	480.-	
- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	2,620.-	
- ค่าผ่านทางพิเศษ	1,000.-	
รวมทั้งสิ้น		34,000.-

หมายเหตุ : ขอถ่ายจ่ายทุกรายการตามที่เบิกจ่ายจริง

โครงการย่อยที่ 8: ตรวจสอบประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

งบประมาณ 62,000 บาท (- หกหมื่นสองพันบาทถ้วน -)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	รวม (บาท)
ค่าตอบแทน		-
ค่าใช้จ่าย		62,000.-
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (60 คน x 35 บาท x 4 มื้อ)	8,400.-	
- ค่าอาหารกลางวัน (60 คน x 180 บาท x 2 มื้อ)	21,600.-	
- ค่าที่พักคณะกรรมการตรวจ (5 ห้อง x 1,450 บาท x 2 คืน)	14,500.-	
- ค่าพาหนะคณะกรรมการตรวจ	8,000.-	
- ค่าจ้างเหมาถ่ายเอกสารและเย็บเล่ม (50 เล่ม x 50 บาท)	2,500.-	
- ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ (3 คน x 240 บาท x 3 วัน)	2,160.-	
- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	3,340.-	
- ค่าผ่านทางพิเศษ	1,500.-	
รวมทั้งสิ้น		62,000.-

หมายเหตุ : ขอถ่ายจ่ายทุกรายการตามที่เบิกจ่ายจริง

หมายเหตุ : งบประมาณที่ต้องการขอรับการสนับสนุนให้ระบุรายละเอียดรายการค่าใช้จ่ายที่ต้องการให้ชัดเจนตามระเบียบกระทรวงการคลังและตามนโยบายมาตรการประหยัดของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้ผู้รับผิดชอบโครงการประสานในส่วนนี้กับกองคลัง หรืองานคลังแต่ละวิทยาเขต ก่อนเสนอขออนุมัติโครงการ

12. เป้าหมาย/ตัวชี้วัดงบประมาณ : ผลผลิต/ผลลัพธ์งบประมาณ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ได้ 1 ช่องเท่านั้น)

ผลผลิต

- ☒ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ☐ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- ☐ ผลผลิต/โครงการอื่น ๆ.....

เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด งบประมาณ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงเวลา	เชิงต้นทุน
ผลผลิต	- จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 1,060 คน - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 945 คน - จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ 14 ครั้ง - ผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ใน	- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการโครงการอย่างน้อยร้อยละ 80	- โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย ร้อยละ 90	- ค่าใช้จ่ายของโครงการที่ได้รับจัดสรร (ไม่รวมงบลงทุน) 354,800 บาท

	กระบวนการของการจัดกิจกรรมครบถ้วนอย่างน้อย ร้อยละ 80			
ผลลัพธ์	- ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย ร้อยละ 80	- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับอย่างน้อย ร้อยละ 80	-	-

13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ระบุผลลัพธ์หรือประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการนำผลผลิตจากโครงการไปใช้ประโยชน์)

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน EdPEX
4. มีบุคลากรที่สามารถเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR
6. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้
7. สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยได้ครบถ้วนสมบูรณ์
8. มหาวิทยาลัยสามารถทราบสถานภาพที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยฯ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

14. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงาน (ถ้ามี)

1. ผลจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผน
2. งบประมาณมีจำกัดทำให้บางโครงการไม่สามารถรองรับกลุ่มเป้าหมายได้ตามจำนวน
3. สถานที่ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ไม่พร้อมสำหรับการจัดโครงการภายใน
4. ขาดแคลนอุปกรณ์ด้านไอทีสนับสนุนของส่วนกลาง ไม่เพียงพอสำหรับการใช้งาน

15. แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงาน (ถ้ามี)

1. ปรับปรุงโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการใช้งาน
2. จัดหาอุปกรณ์ไอทีสนับสนุน ให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน
3. จัดให้มีการอบรมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประหยัดงบประมาณในการดำเนินงาน

ลงชื่อ..........ผู้รับผิดชอบโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

.....9...../.....มีนาคม...../.....2566.....

ความเห็นของเจ้าหน้าที่งบประมาณ

เป็นโครงการที่สอดคล้องกับแผน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวศิริพร รุ่งแสง)

เจ้าหน้าที่งบประมาณ

.....9...../.....มีนาคม...../.....2566.....

ความเห็นเบื้องต้นผู้บังคับบัญชา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ

(.....)

หัวหน้าหน่วยงาน คณบดี/ผู้อำนวยการ

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(.....)

ผู้อำนวยการกองคลัง/หัวหน้างานคลัง

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

(.....)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/หัวหน้างานนโยบายและแผน

หมายเหตุ : รายละเอียดของโครงการควรครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และครบทุกหัวข้อที่กำหนด มิฉะนั้นโครงการของท่านจะถูกลดความสำคัญในการพิจารณางบประมาณ

***แนบตารางการอบรม สัมมนา โดยระบุ หลักสูตร/เรื่อง/หัวข้อ การบรรยาย การอภิปราย
ระบุชื่อวิทยากร ตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด เพื่อประกอบการพิจารณา

รายละเอียดเส้นทางเดินเอกสาร

ข้อมูลทั่วไป

สถานะ :ไม่ระบุ

จาก :สำนักงานประกันคุณภาพ

เรียน :อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วันที่ / เวลา

วันที่ส่ง :15/3/2566 19:08:04

วันที่รับ :ไม่ระบุ

วันที่อ่าน :16/3/2566 10:03:44

หมายเลข

เลขส่ง :ไม่ระบุ

เลขที่รับ :ไม่ระบุ

เลขที่เอกสาร :อว 0651.106(1)/063

ข้อความแนบท้าย

lbCommandName

รับทราบ/มอบตั้งเสนอ ดำเนินการ



นายสมชาย สุพิสาร

15/3/2566 19:08:04

เรียน ผู้อำนวยการ สปค.

ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 354,800 บาท ได้รับอนุมัติตามแหล่งงบประมาณที่ ผอ.กองคลัง เสนอ มอบ หน่วยงาน/กค./กผ.

ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ มอบศิริพร และกัธร ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



นายกำธร เขียวแก่

14/3/2566 9:26:51

ทราบ



นางณฐากาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์

13/3/2566 17:24:33

เรียน ผอ.กองคลัง

ตามที่ สำนักงานประกันคุณภาพ ได้รับอนุมัติงบประมาณสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 โครงการย่อย งบประมาณทั้งสิ้น 354,800 บาท จากงบประมาณเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน

ในการนี้ งานงบประมาณ ดำเนินการตัดยอดงบประมาณเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน เลขงบประมาณ 0433 จำนวนเงิน 354,800 บาท เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นางสาวธีรดา สุขสวัสดิ์

13/3/2566 16:53:39

เรียน ผอ.กองคลัง ผ่านงานงบประมาณ

เพื่อทราบ/ควบคุมงบประมาณ



นางสาวอุบลรัตน์ พวงงาม

13/3/2566 16:38:18

อนุมัติตามแหล่งงบประมาณที่ ผอ.กองคลัง เสนอ

มอบ หน่วยงาน/กค./กผ. ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ



นายเอกชัย พุประทับศิริ

13/3/2566 15:32:11

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

1. อนุมัติตามแหล่งงบประมาณที่ ผอ.กองคลัง เสนอ
2. มอบ หน่วยงาน/กค./กผ. ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ



นางสาวชลชญา คงสมมาตรย์

13/3/2566 13:17:51

เรียน อธิการบดี

ด้วย สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 โครงการย่อย งบประมาณทั้งสิ้น 354,800 บาท

จากการตรวจสอบหน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ประจำปี 2566 และมีผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 10 มี.ค.2566 ดังนี้ (เอกสารแนบ-ผลการเบิกจ่าย-สอ.)

ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 125,500 บาท

มีผลการเบิกจ่ายรวมยอดจอง จำนวน 60,736.50 บาท

คงเหลืองบประมาณ จำนวน 64,763.50 บาท

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ของกองนโยบายและแผน เห็นควรพิจารณาอนุมัติงบประมาณสนับสนุน งบประมาณ 354,800 บาท เนื่องจากหน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับดำเนินโครงการดังกล่าว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2564 หน่วยงานได้รับสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ จำนวน 49,750 บาท กลุ่มเป้าหมาย 245 คน จำนวน 2 กิจกรรม ในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานได้บริหารจากงบประมาณของหน่วยงานเอง และในปีงบประมาณ 2566 มีการเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายเป็น 1,060 คน และเพิ่มจำนวนโครงการย่อยเป็น 8 โครงการ ส่งผลให้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ในการนี้ งบประมาณเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2566 ณ วันที่ 10 มี.ค.2566 เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1.ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ได้รับจัดสรร จำนวน 80,756,000 บาท

มีผลการเบิกจ่ายรวมยอดจอง จำนวน 40,219,589.81บาท

คงเหลืองบประมาณ จำนวน 40,536,410.19 บาท

ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารงบประมาณฯ ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 ข้อ 17 หลักการบริหารงบประมาณรายจ่าย ควรดำเนินการตามแนวทางดังนี้

1.1 บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานก่อนหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการภายในงบประมาณของหน่วยงาน

1.2 บริหารจัดการงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการภายในรายการงบประมาณของมหาวิทยาลัย

1.3 หากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารจัดการได้มหาวิทยาลัยจะพิจารณาบริหารจัดการจากงบกลางมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. อนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 โครงการย่อย งบประมาณทั้งสิ้น 354,800 บาท จากงบประมาณสำนักงานอธิการบดี

2. หรือเห็นควรเป็นอย่างอื่น

นางณฐากาญจน์ จันดั่งกุลพัฒน์

10/3/2566 18:43:30

เรียน ผอ.กองคลัง

ด้วย สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 โครงการย่อย งบประมาณทั้งสิ้น 354,800 บาท

จากการตรวจสอบหน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ประจำปี 2566 และมีผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 10 มี.ค.2566 ดังนี้ (เอกสารแนบ-ผลการเบิกจ่าย-สอ.)

ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 125,500 บาท

มีผลการเบิกจ่ายรวมยอดจอง จำนวน 60,736.50 บาท

คงเหลืองบประมาณ จำนวน 64,763.50 บาท

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ของกองนโยบายและแผน เห็นควรพิจารณาอนุมัติงบประมาณสนับสนุน งบประมาณ 354,800 บาท เนื่องจากหน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับดำเนินโครงการดังกล่าว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2564 หน่วยงานได้รับสนับสนุน

งบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ จำนวน 49,750 บาท กลุ่มเป้าหมาย 245 คน จำนวน 2 กิจกรรม ในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานได้บริหารจากงบประมาณของหน่วยงานเอง และในปีงบประมาณ 2566 มีการเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายเป็น 1,060 คน และเพิ่มจำนวนโครงการย่อยเป็น 8 โครงการ ส่งผลให้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ในการนี้ งบประมาณเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2566 ณ วันที่ 10 มี.ค.2566 เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1.ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ได้รับจัดสรร	จำนวน 80,756,000 บาท
มีผลการเบิกจ่ายรวมยอดจอง	จำนวน 40,219,589.81บาท
คงเหลืองบประมาณ	จำนวน 40,536,410.19 บาท

ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารงบประมาณฯ ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 ข้อ 17 หลักการบริหารงบประมาณรายจ่าย ควรดำเนินการตามแนวทางดังนี้

- 1.1 บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานก่อนหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการภายในงบประมาณของหน่วยงาน
 - 1.2 บริหารจัดการงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการในรายการงบประมาณของมหาวิทยาลัย
 - 1.3 หากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารจัดการได้มหาวิทยาลัยจะพิจารณาบริหารจัดการจากงบกลางมหาวิทยาลัย
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



นางสาวธีรดา สุขสวัสดิ์

10/3/2566 17:18:31

เรียน ผอ.กองคลัง ผ่านงานงบประมาณ

ด้วย สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 งบประมาณทั้งหมด 354,800 บาท (สามแสนห้าหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 8 โครงการย่อย นั้น

จากการตรวจสอบพบว่า สามารถดำเนินโครงการได้ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดงานฯ พ.ศ. 2549 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 3 พ.ศ.2555)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



นางสาวกนกฤทัย เกตุลิริ

10/3/2566 16:09:31

เรียน ผอ.กองคลัง ผ่านงานการเงิน/งานงบประมาณ

ด้วย สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 งบประมาณทั้งหมด 354,800 บาท (สามแสนห้าหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย โครงการประกันคุณภาพการศึกษา

1. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 โครงการ

1.1 โครงการย่อยที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ "เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกัน

คุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)"

- กิจกรรมที่ 1.1 : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA งบประมาณ 50,000 บาท

ดำเนินการเดือนมีนาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

- กิจกรรมที่ 1.2 : อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA งบประมาณ 50,000 บาท

ดำเนินการเดือนมีนาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

1.2 โครงการย่อยที่ 2 : อบรมเชิงปฏิบัติการ "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX"

- กิจกรรมที่ 2.1 : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ งบประมาณ 50,000 บาท
ดำเนินการเดือนเมษายน 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

- กิจกรรมที่ 2.2 : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน งบประมาณ 50,000 บาท
ดำเนินการเดือนเมษายน 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

1.3 โครงการย่อยที่ 3 : ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน" งบประมาณ 4,200 บาท
ดำเนินการเดือนเมษายน 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 80 คน

1.4 โครงการย่อยที่ 4 : อบรมเชิงปฏิบัติการ "เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน" งบประมาณ 4,200 บาท
ดำเนินการเดือนเมษายน 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

1.5 โครงการย่อยที่ 5: อบรมเชิงปฏิบัติการ "อบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา"

- กิจกรรมที่ 5.1 : ระดับหลักสูตร งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

- กิจกรรมที่ 5.2 : ระดับคณะ/สถาบัน งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

- กิจกรรมที่ 5.3 : ระดับหน่วยงานสนับสนุน งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

1.6 โครงการย่อยที่ 6 : อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

- กิจกรรมที่ 6.1 : ผู้รายงานข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

- กิจกรรมที่ 6.2 : ผู้ตรวจสอบข้อมูล งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

- กิจกรรมที่ 6.3 : ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit งบประมาณ 8,400 บาท ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

1.7 โครงการย่อยที่ 7 : เตรียมความพร้อมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยฯ งบประมาณ 34,000 บาท
ดำเนินการเดือนสิงหาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

1.8 โครงการย่อยที่ 8 : ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 งบประมาณ 62,000 บาท
ดำเนินการเดือนพฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 60 คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. มอบงานการเงิน/งานงบประมาณ ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา

2. เห็นควรเสนอ อมท.ตะวันออก พิจารณานุมัติ

3. มอบ กค./หน่วยงาน/กผ. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ

และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตลอดจนมาตรฐานของราชการอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอน

โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ



นางสาวอุบลรัตน์ พวงงาม

10/3/2566 15:57:00

เรียน อธิการบดี ผ่านผู้อำนวยการกองคลัง

สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 354,800 บาท

กผ. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า

1. เป็นการเสนอของงบประมาณสนับสนุน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 354,800 บาท

2. หน่วยงานได้รับจัดสรร งบประมาณ 125,500 บาท และได้มีการเบิกจ่าย ณ วันที่ 7 มี.ค. 66 งบประมาณ 60,736.50 บาท คงเหลืองบประมาณทั้งสิ้น 64,763.50 บาท

3. เหตุผลความจำเป็นเนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความท้าทายมากขึ้น มุ่งผลสัมฤทธิ์สู่การพัฒนาการประกันคุณภาพสู่ระดับสากล ส่งผลทำให้ต้องมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ EdPEx เพื่อรองรับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยฯ และการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ

4. ขออนุมัติโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 354,000 บาท ดำเนินการ มี.ค. – ก.ย. 66 ณ มทร.ตะวันออก กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 1,060 คน จำนวน 8 โครงการย่อย ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ S1.1 ตัวชี้วัด s113 ,s114

5. ขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

5.1 กิจกรรมที่ 1.1 : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA งบประมาณ 50,000 บาท ดำเนินการวันที่ 30 มีนาคม 2566 ณ มทร.ตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

5.2 กิจกรรมที่ 1.2 : อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA งบประมาณ 50,000 บาท ดำเนินการวันที่ 31 มีนาคม 2566 ณ มทร.ตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

6. จากการวิเคราะห์ เห็นควรพิจารณาอนุมัติงบประมาณสนับสนุน งบประมาณ 354,800 บาท เนื่องจากหน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับดำเนินโครงการดังกล่าว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2564 หน่วยงานได้รับสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ จำนวน 49,750 บาท กลุ่มเป้าหมาย 245 คน จำนวน 2 กิจกรรม ในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานได้บริหารจากงบประมาณของหน่วยงานเอง และในปีงบประมาณ 2566 มีการเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายเป็น 1,060 คน และเพิ่มจำนวนโครงการย่อยเป็น 8 โครงการ ส่งผลให้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

7. กองนโยบายและแผน มีได้ขัดข้องกับการของงบประมาณสนับสนุนของหน่วยงาน แต่ทั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ตามเหตุผลและความจำเป็นที่หน่วยงานได้ชี้แจงมา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าสูงสุดต่อการใช้จ่ายงบประมาณ

8. ตามประกาศมหาวิทยาลัยอธิการบดีมีอำนาจอนุมัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

1. อนุมัติ

2. มอบ กค./หน่วยงาน/กผ. ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตลอดจนมาตรฐานของราชการอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สำนักงานประกันคุณภาพ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 354,800 บาท

ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารงบประมาณฯ ประกาศ ณ วันที่ 30 พ.ย. 64

ข้อ 17 หลักการบริหารงบประมาณรายจ่าย ควรดำเนินการตามแนวทางดังนี้

- (1) บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานก่อนหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการภายในงบประมาณของหน่วยงาน
- (2) บริหารจัดการงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยหากเพียงพอให้ออนเปลี่ยนแปลงรายการในรายการงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- (3) หากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารจัดการได้มหาวิทยาลัยจะพิจารณาบริหารจัดการจากงบกลางมหาวิทยาลัย

งานแผนงบประมาณ ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า

1. เป็นการเสนอของงบประมาณสนับสนุน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 354,800 บาท
2. หน่วยงานได้รับจัดสรร งบประมาณ 125,500 บาท และได้มีการเบิกจ่าย ณ วันที่ 7 มี.ค. 66 งบประมาณ 60,736.50 บาท คงเหลืองบประมาณทั้งสิ้น 64,763.50 บาท

3. เหตุผลความจำเป็นเนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความท้าทายมากขึ้น มุ่งผลสัมฤทธิ์สู่การพัฒนาการประกันคุณภาพสู่ระดับสากล ส่งผลทำให้ต้องมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ EdPEx เพื่อรองรับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยฯ และการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ

4. ขออนุมัติโครงการประกันคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 354,000 บาท ดำเนินการ มี.ค. – ก.ย. 66 ณ มทร.ตะวันออก กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 1,060 คน จำนวน 8 โครงการย่อย ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ S1.1 ตัวชี้วัด s113 ,s114

5. ขออนุมัติดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)”

5.1 กิจกรรมที่ 1.1 : อบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA งบประมาณ 50,000 บาท ดำเนินการวันที่ 30 มีนาคม 2566 ณ มทร.ตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

5.2 กิจกรรมที่ 1.2 : อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำรูปแบบการประเมิน AUN-QA งบประมาณ 50,000 บาท ดำเนินการวันที่ 31 มีนาคม 2566 ณ มทร.ตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย 100 คน

6. จากการวิเคราะห์ เห็นควรพิจารณาอนุมัติงบประมาณสนับสนุน งบประมาณ 354,800 บาท เนื่องจากหน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับดำเนินโครงการดังกล่าว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2564 หน่วยงานได้รับสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ จำนวน 49,750 บาท กลุ่มเป้าหมาย 245 คน จำนวน 2 กิจกรรม ในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานได้บริหารจากงบประมาณของหน่วยงานเอง และในปีงบประมาณ 2566 มีการเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายเป็น 1,060 คน และเพิ่มจำนวนโครงการย่อยเป็น 8 โครงการ ส่งผลให้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

7. กองนโยบายและแผน มีได้ขัดข้องกับการของงบประมาณสนับสนุนของหน่วยงาน แต่ทั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ตามเหตุผลและความจำเป็นที่หน่วยงานได้ชี้แจงมา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าสูงสุดต่อการใช้จ่ายงบประมาณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

1. เสนอต่อ ผอ.กค. เพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม
2. เสนอต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณาอนุมัติ (ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารงบประมาณฯ ข้อ 17)

3. มอบ กค./หน่วยงาน/กผ. ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด ตลอดจนมาตรฐานของราชการอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ

กัลยาณี

นางสาวกัลยาณี มีงเจริญพร

9/3/2566 16:54:22



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๙๔

ที่ อว.๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๑๖๕

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นประธานพิธีเปิดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ด้วยสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กำหนดจัดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR สำหรับผู้รายงานข้อมูล ผู้ตรวจสอบข้อมูล และผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit จำนวน ๓ กิจกรรม

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติเป็นประธานพิธีเปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” ในวันจันทร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๐๐ น. โดยเข้าร่วมผ่าน Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/95868444636?pwd=U01YaTkDdFR1hSWnhWY3kvS2VyUT09>

Meeting ID: 958 6844 4636

Passcode: 377399

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๙๔

ที่ อว.๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๑๖๑ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ ๖.๑ และ ๖.๒

เรียน คณบดีทุกคณะ/สำนักวิชา/ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีการบินฯ/ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งฯ

ด้วย สำนักงานประกันคุณภาพ กำหนดจัดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” วันจันทร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบ RMUTTO SAR สำหรับผู้รายงานข้อมูล และผู้ตรวจสอบข้อมูล ดังนี้

กิจกรรมที่ ๖.๑ ผู้รายงานข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

กิจกรรมที่ ๖.๒ ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ขอเชิญผู้เข้าร่วมโครงการดังนี้

๑. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรและระดับคณะของทุกคณะ/สำนักวิชา/สถาบันเทคโนโลยีการบินฯ/โครงการจัดตั้งฯ

๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร

๓. บุคลากรที่รับผิดชอบเป็นผู้รายงานข้อมูล และผู้ตรวจสอบข้อมูลในระบบ RMUTTO SAR ระดับหลักสูตร/ระดับคณะ

เข้าร่วมโครงการตามวันและเวลาดังกล่าว และขอความกรุณาผู้เข้าร่วมอบรมโปรดเตรียมข้อมูลและปฏิบัติดังนี้

๑. เตรียมข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

๒. แสกนคิวอาร์โค้ดลงทะเบียนยืนยันการเข้าร่วมอบรม ภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๓. เข้าร่วมผ่าน Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/95868444636?pwd=U01YaTkKdDFRR1hSWnhWY3kvS2VyUT09>

Meeting ID: 958 6844 4636

Passcode: 377399

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

สแกน QR Code เข้าร่วมอบรม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๙๔

ที่ อว.๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๑๖๒ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

เรียน คณบดีทุกคณะ/สำนักวิชา/ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีการบินฯ/ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งฯ

ด้วย สำนักงานประกันคุณภาพ กำหนดจัดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้งานระบบกำกับติดตามการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพ (RMUTTO SAR) ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ขอเชิญผู้เข้าร่วมโครงการดังนี้

๑. อาจารย์ผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจประเมิน Pre-Audit ในระดับหลักสูตร/ระดับคณะ

๒. อาจารย์ผู้สนใจเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบ RMUTTO SAR ในการตรวจประเมิน

เข้าร่วมโครงการตามวันและเวลาดังกล่าว ทั้งนี้โปรดตอบรับการเข้าร่วมโครงการ ภายในวันที่

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และเข้าร่วมโครงการผ่าน Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/93262062386?pwd=b0tjemgxbzZMS096K1RJQ2sySG1YZz09>

Meeting ID: 932 6206 2386

Passcode: 724247

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ



สแกน QR Code เข้าร่วมอบรม



กำหนดการโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”
กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล และ กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล
วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting



กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 - 12.00 น.

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 - 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 - 10.00 น. | แลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ cloud storage” |
| 10.00 - 12.00 น. | บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การใช้งานระบบ Rmutto SAR ของผู้รายงานข้อมูล”
- ระดับหลักสูตร
- ระดับคณะ/สถาบัน |
| 12.00 - 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 เวลา 13.00 - 16.30 น.

- | | |
|------------------|--|
| 13.00 - 15.00 น. | บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การใช้งานระบบ Rmutto SAR ของผู้ตรวจสอบข้อมูล”
- ระดับหลักสูตร
- ระดับคณะ/สถาบัน |
| 15.00 - 16.00 น. | การตรวจสอบรายการหลักฐานในระบบ Rmutto SAR |
| 16.00 - 16.30 น. | แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถาม-ตอบ ประเด็นปัญหาในการใช้งานระบบ |



หมายเหตุ

- (1) กรุณาเข้าร่วมโครงการตลอดระยะเวลา และตรงตามเวลาที่กำหนด
- (2) กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



กำหนดการโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”
กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit
วันอังคารที่ 30 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.
ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting
๐๐๐๐๐๐๐ ๐๐๐๐๐๐๐๐

วันอังคารที่ 30 พฤษภาคม 2566

08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 10.00 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ cloud storage”
10.00 - 12.00 น.	บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การตรวจประเมินผ่านระบบ Rmutto SAR ของผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit” ระดับหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การตรวจประเมินผ่านระบบ Rmutto SAR ของผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit” ระดับคณะ/สถาบัน
15.00 - 16.00 น.	การตรวจสอบรายการหลักฐานและการให้ข้อเสนอแนะในระบบ Rmutto SAR
16.00 - 16.30 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถาม - ตอบ ประเด็นปัญหาในการใช้งานระบบ

๐๐๐๐๐๐๐ ๐๐๐๐๐๐๐๐

- หมายเหตุ
- (1) กรุณาเข้าร่วมโครงการตลอดระยะเวลา และตรงตามเวลาที่กำหนด
 - (2) กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๙๔

ที่ อว.๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๑๖๓

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”
งานระบบ RMUTTO SAR”

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์วิรัชกานต์ รัตนธีรวงศ์)

ด้วยสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กำหนดจัดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้งานระบบกำกับติดตามการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพ (RMUTTO SAR) ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๓ กิจกรรมดังนี้

กิจกรรมที่ ๖.๑ ผู้รายงานข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

กิจกรรมที่ ๖.๒ ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

กิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติเป็นวิทยากรโครงการตามวันและเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ท่านสามารถเข้าร่วมโครงการผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting (รายละเอียดห้องประชุมและกำหนดการดังแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษารแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

รายละเอียดห้องประชุม

กิจกรรมที่ ๖.๑ ผู้รายงานข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

กิจกรรมที่ ๖.๒ ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/95868444636?pwd=U01YaTlKdDFRR1hSWnhWY3kvS2VyUT09>

Meeting ID: 958 6844 4636

Passcode: 377399

กิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/93262062386?pwd=b0tjemgxbzZMS096K1RJQ2sySG1YZz09>

Meeting ID: 932 6206 2386

Passcode: 724247



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๙๔

ที่ อว.๐๖๕๑.๑๐๖(๑)/๑๖๔

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR”
งานระบบ RMUTTO SAR”

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้วยสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กำหนดจัด โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้งานระบบกำกับติดตามการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพ (RMUTTO SAR) ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๓ กิจกรรมดังนี้

กิจกรรมที่ ๖.๑ ผู้รายงานข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

กิจกรรมที่ ๖.๒ ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

กิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ได้พิจารณาแล้วว่า บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นายชัตติยะ สมดี เป็นวิทยากรโครงการตามวันและเวลาดังกล่าว ทั้งนี้สามารถเข้าร่วมโครงการผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting (รายละเอียดห้องประชุมและกำหนดการดังแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุพิสาร)

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

รายละเอียดเส้นทางเดินเอกสาร

ข้อมูลทั่วไป

สถานะ :ไม่ระบุ

จาก :สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เรียน :ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ / เวลา

วันที่ส่ง :22/5/2566 16:14:26

วันที่รับ :22/5/2566 16:15:39

วันที่อ่าน :22/5/2566 16:14:57

หมายเลข

เลขส่ง :ไม่ระบุ

เลขที่รับ :หนังสือรับ1461/2566

เลขที่เอกสาร :อว 0651.106(1)/164

ข้อความแนบท้าย

lbCommandName

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามที่ สปค. ขอเชิญบุคลากรในสังกัด ราย นายชัตติยะ สมดี เป็นวิทยากรโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting
ในวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น. นั้น

ในวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 นายชัตติยะ สมดี ได้ติดภารกิจเข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทย
บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอมอบ นายสิทธิชัย ด้วงแก้ว เข้าร่วมเป็นวิทยากรกิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-
Audit ในวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 แทน



นายชัตติยะ สมดี

22/5/2566 16:14:26

อนุญาต

- แจ้งบุคลากรรายดังกล่าวทราบ
- มอบงานบริหารงานทั่วไปทำหนังสือตอบรับวิทยากร



นายอุไรรักษ์ แผลงประสพโชค

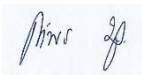
22/5/2566 13:20:22

เรียน ผู้อำนวยการฯ

เพื่อโปรดพิจารณา สปค. ขอเชิญบุคลากรในสังกัด ราย นายชัตติยะ สมดี เป็นวิทยากรโครงการประกันคุณภาพ
การศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting
ในวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.

เห็นควรพิจารณาอนุญาต หากอนุญาต

- แจ้งบุคลากรรายดังกล่าวทราบ
- มอบงานบริหารงานทั่วไปทำหนังสือตอบรับวิทยากร



นางสาววีพร บุญญาวานิชย์

22/5/2566 10:54:17

เรียน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้วย สปค. ขอเชิญบุคลากรในสังกัด ราย นายชัตติยะ สมดี เป็นวิทยากรโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบ RMUTTO SAR” ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting
ในวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.



นางสาวอัญชลี การบรรจง

19/5/2566 13:56:41

หนังสือตอบรับการเป็นวิทยากร

เขียนที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันที่ ...24.... เดือน ..พฤษภาคม.. พ.ศ. ..2566...

เรื่อง ตอบรับการเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

อ้างถึง หนังสือที่ อว 0651.106(1)/164 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2566

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ได้เชิญ ข้าพเจ้า นายชัตติยะ สมดี สังกัด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อยู่บ้านเลขที่ 76 หมู่ 10 ตำบลฝักปึง อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดชัยภูมิ
โทรศัพท์ 033-136099 ต่อ 1102 E-mail: khattiya_so@rmutto.ac.th

- ข้าพเจ้า ☒ ยินดีเป็นวิทยากรตามวันและเวลา ที่กำหนด
☐ ไม่สามารถเป็นวิทยากรตามวันและเวลา ที่กำหนด
☐ อื่น ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ



(นายชัตติยะ สมดี)

วิทยากร

****กรุณาส่งกลับมายัง****

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

43 หมู่ที่ 6 ตำบลบางพระ อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยภูมิ 20110

E-mail: rmutto_qa@rmutto.ac.th

หนังสือตอบรับการเป็นวิทยากร

เขียนที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันที่ ...24.... เดือน ..พฤษภาคม.. พ.ศ. ..2566...

เรื่อง ตอบรับการเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

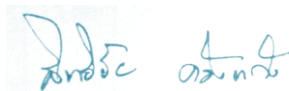
อ้างถึง หนังสือที่ อว 0651.106(1)/164 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2566

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ได้เชิญ ข้าพเจ้า นายสิทธิชัย ด้วงแก้ว สังกัด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อยู่บ้านเลขที่ 70/1 หมู่ 8 ตำบลวิสัยเหนือ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัด
ชุมพร โทรศัพท์ 033-136099 ต่อ 1102 E-mail: sittichai_da@rmutto.ac.th

- ข้าพเจ้า ☒ ยินดีเป็นวิทยากรตามวันและเวลา ที่กำหนด
☐ ไม่สามารถเป็นวิทยากรตามวันและเวลา ที่กำหนด
☐ อื่น ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ



(นายสิทธิชัย ด้วงแก้ว)

วิทยากร

****กรุณาส่งกลับมายัง****

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

43 หมู่ที่ 6 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110

E-mail: rmutto_qa@rmutto.ac.th

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้า	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบ
1	นาย	วัชรพงศ์ เข้มแก้ว	Watcharapong_kh@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
2	นางสาว	สุทธิดีร์น แก้วกล้า	suttirat_kl@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
3	นางสาว	นฤมล ทองประสี	Naroemon_to@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ชาคริต วินิจธรรม	Chakrit_wi@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กุลบัณฑิต แสงดี	Kulbandid_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
6	นางสาว	สุภาวดี สายสนิท	suphawadee_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
7	นางสาว	ชนิสรา อ่ำอาด	chanisara_am@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
8	นางสาว	สุพัตรา ช่วยนุกูล	supattra_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
9	นางสาว	มนัสสิกันญ์	manassikan_ma@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
10	นาย	ปฐมพงษ์ ริมพัตน์	Patompong_ri@rmutto.com	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
11	นางสาว	กุสุมา สงวนกลาง	kusuma_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
12	นาง	ปรินดา ลาภเจริญวงศ์	parinda_la@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ชุมพล โมฆรัตน์	chumpol_mo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
14	นางสาว	สุวนีย์ กุลกรนิธรรม	suwanee_ku@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
15	นาย	ธนวันต์	thanawan_pa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
16	นาย	เกษมสุข เขียวทอง	kasaemsook_ki@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
17	นางสาว	วิริยา นิตย์ธีรานนท์	viriya_ni@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
18	นาย	อดิศักดิ์ จำปาสี	adisak_ju@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
19	นางสาว	นันทวัน ศรีปะนะ	nuntawan_sr@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้า	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบ
20	นาง	ขวัญชนก อังศุสิงห์	kuanchanok_au@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
21	นางสาว	สุกัญญา ละสะมัน	sukanya_la@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อมรรัตน์ สุวรรณโพธิ์ศรี	amornrat_su@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
23	นางสาว	ขจีพรรณ รื่นรมย์	kajeeapan_ru@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นวลละออ อานามวัฒน์	Nuallair_an	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
25	นาย	เกรียงไกร รายนะสุข	kriengkrai_ra@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
26	นางสาว	ดวงใจ หนูเล็ก	duangjai_noo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
27	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิชนะชัย จุมผา	watchanachai_jo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร, ระเบียบ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
28	นางสาว	หทัยรัตน์ งามดี	hatairat_ng@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร, ระเบียบ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
29	นางสาว	ทิพวรรณ มีพึง	tippawan_me@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
30	นาง	อรรวรรณ ชุณหปราณ	Orawan_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
31	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วริญญา เดชพงษ์	waranya_da@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
32	นางสาว	อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ	Uraiwan_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
33	นางสาว	ศनिया พันธุ์ศรี	Saneeya_ph@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
34	นางสาว	อัมภินิ ลาภสมบุญดี	Ampinee_la@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
35	นางสาว	สุภาวดี มีนาภา	suphavadee_me@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
36	นางสาว	รัตนกร ชาญชลยุทธ	Rattanakon_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
37	นางสาว	ชนัดดา เกตุมา	Chanadda_ke@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
38	นางสาว	กัญญารัตน์ นิมิตระกุล	kanyarat_ni@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้า	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบ
39	นางสาว	ปวีณอิศรชิต์ เคนจันทน์	paweenisaras_kh@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
40	นางสาว	มณี โพธิ์เผือก	manee_ph@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
41	นาง	วนิดา ชูติมากุล	wanida_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
42	นางสาว	บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณ	Bunjongrut_ph@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
43	นางสาว	ศิริวรรณ อ่อนเกตุ	siriwan_on@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
44	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อมรรัตน์ โมราราช	amonrut_mo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
45	นางสาว	มลิวัลย์ บุญสอน	maliwan_bu@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
46	นางสาว	จิตสุภา สาคร	jitsupa_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร, ระ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
47	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นิภาพร จุฬารมย์	Nipaporn_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
48	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ยุพา บุญมี	yupha_bo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
49	นาย	วิทยา เจียมธีระนาถ	Vittaya_je@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
50	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาริสาย รุ่งเรืองผล	arisa_ru@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
51	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นฤมล เวชกุล	narumon_we@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
52	นาย	จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	Jirayu_ak@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
53	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พัชรา นิธิโรจน์ภักดี	patchara_ni@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
54	นาย	สุทธธีรภัฏ สุขเกษม	sutthirak_so@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
55	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปิริยาภรณ์ อันอัทมงาม	piriyaporn_an@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
56	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จิรวรรณ สิตรานนท์	Jirawat_si@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
57	นาย	กฤษณะ นาวารัตน์	kritsana_na@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้า	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบ
58	นางสาว	ทิพย์วดี ประไพวงษ์	tipwadee_pr@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
59	นาย	นันทชัย บุญไทย	nanthachai_bu@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
60	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พรพนิต ศศิวัฒน์ชูติกุล	pronpanit_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
61	นางสาว	พัชรา บำรุง	Patchara_ba@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
62	นางสาว	กมลมนัส วัฒนา	kamolmanus_wa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
63	นางสาว	กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	Kanchaya_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
64	นางสาว	สรวงภรณ์ สัจภาพพิชิต	sruangporn_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
65	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	दनัย ทองธวัช	Danai_th@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
66	นางสาว	ปวีณอิศรภัตต์ เคนจันทร์	paweenisaras_kh@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
67	นางสาว	วีริยา สุภาณิชย์	weeriya_su@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
68	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มีนนาภา รักษ์หิรัญ	meennapa_ru@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
69	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วีระ สุภะ	wera_su@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
70	รองศาสตราจารย์	อโนชา กิริยากิจ	anocha_ki@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
71	นาง	สุพรรณษา ชินวรรณ	supansa_ch@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
72	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ระวิน สืบคำ	rawin_su@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
73	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาโรจน์ ไวยคงคา	saroj_wa@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
74	นาย	เจษฎากรณ์ จาวรรณ	jedsadakorn_ja@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
75	นางสาว	วัชรภรณ์ ขายม	watcharaporn_ka@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
76	รองศาสตราจารย์	พัชรี ขยากรโคภิต	patchree_ch@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้า	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่เป็นผู้ตรวจสอบ
77	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดุสิต ศรีวิไล	dusit_sr@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
78	นาย	ณัฐกรณ์ กานคาน	Nuttakorn_ka@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
79	นาย	สิทธิ กุหลาบทอง	sitthi_ku@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
80	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บัญชา เวียงสมุทร	bancha_wi@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
81	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สุพัตรา พูลพิชชนม์	Supattra_po@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
82	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สายใจ จรียาเอกภาส	saijai_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
83	นางสาว	ผกามาศ คร่องยุทธ	phakamas_kh@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
84	นางสาว	จันทนี ทับทิมทอง	Chantane_e_tu@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
85	นางสาว	อนันทยา แสนสวัสดิ์	ananthaya_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
	วิทยากร					
1	นางสาว	วิณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์				
2	นาย	ชัตติยะ สมดี				
	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ					
1	ผศ.	สมชาย สุพิสาร				
2	นางสาว	ศิริพร รุ่งแสง				
3	นางสาว	อนงลักษณ์ สุขใส				
4	นางสาว	ชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน				
5	นาย	กำธร เขียวแก่				

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่เป็นผู้ตรวจสอบ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัฒนะ ธนกฤตพัฒน์เมธ	phatthana_th@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร/คณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพงษ์ อัครวิธิปัติ	sompong_au@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันทิพย์ นบเพชรพลอย	sinsap_sa@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
4	นางสาว จารุวรรณ	jaruwan_ni@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชรชัย จุมผา	watchanachai_jo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร/คณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
6	นางสาว หทัยรัตน์ งามดี	hatairat_ng@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร/คณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรจน์ ไวยคงคา	saroj_wa@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
8	นางสาว ทิพวรรณ มีพึง	tippawan_me@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
9	นาง อรวรรณ ชุมพราณ	Orawan_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรัญญา เดชพงษ์	waranya_da@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
11	นางสาว อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ	Uraiwan_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
12	นางสาว ศนียา พันธุ์ศรี	Saneeya_ph@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
13	นางสาว อัมภิณี ลากสมบูรณ์ดี	Ampinee_la@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
14	นางสาว สุภาวดี มีนาภา	suphavadee_me@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
15	นางสาว รัตนกร ชาญชลยุทธ	Rattanakon_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
16	นางสาว ชนัดดา เกตุมา	Chanadda_ke@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
17	นาย เจษฎากร จาวรรณ	jedsadakorn_ja@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
18	นางสาว กัญญารัตน์ นิมตระกูล	kanyarat_ni@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
19	นางสาว ปวีณอิศรชิต์ เคนจันทร์	paweenisaras_kh@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่เป็นผู้ตรวจสอบ
20	นางสาว มณี โพธิ์เผือก	manee_ph@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับคณะ	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
21	นาง วนิดา ชูติมากุล	wanida_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
22	นางสาว บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ	Bunjongrut_ph@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
23	นางสาว วัชรภรณ์ ขายม	watcharaporn_ka@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
24	นางสาว ศิริวรรณ อ่อนเกตุ	siriwan_on@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
25	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมรรัตน์ โมราราช	amonrut_mo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
26	นางสาว มลิวัลย์ บุญสอน	maliwan_bu@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
27	รองศาสตราจารย์ พัชรีย์ ขยารโกวิท	patchree_ch@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
28	นางสาว จิตสุภา สาคร	jitsupa_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร/คณะ	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
29	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิภาพร จุฬารมย์	Nipaporn_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
30	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุพา	yupha_bo@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
31	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดุสิต ศรีวิไล	dusit_sr@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
32	นาย วิทยา เจียมธีระนาถ	Vittaya_je@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
33	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาริสา รุ่งเรืองผล	arisa_ru@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
34	นาย อนุรักษ์ กานคาน	Nuttakorn_ka@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
35	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นฤมล เวชกุล	narumon_we@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
36	นาย จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	Jirayu_ak@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
37	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัชรานิธิโรจน์ภักดี	patchara_ni@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
38	นาย สุทธิรักษ์ สุขเกษม	sutthirak_so@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่เป็นผู้ตรวจสอบ
39	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิริยาภรณ์ อันอามังาม	piriyaporn_an@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
40	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรวัดน์ สิตรานนท์	Jirawat_si@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
41	นาย กฤษณะ นาวารัตน์	kritsana_na@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
42	นางสาว ทิพย์วดี ประไพวงษ์	tipwadee_pr@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
43	นาย นันทชัย บุญไทย	nanthachai_bu@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
44	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพนิต ศศิวัฒน์ชูติกุล	pronpanit_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
45	นางสาว พัชรา บำรุง	Patchara_ba@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
46	นางสาว กมลมนัส วัฒนา	kamolmanus_wa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
47	นาย สิทธิ กุหลาบทอง	sitthi_ku@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
48	นาย บัญชา เวียงสมุทร	bancha_wi@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
49	นางสาว กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล	Kanchaya_ch@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
50	นางสาว สรวงภรณ์ สัจภาพพิชิต	sruangporn_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
51	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดนัย ทองธวัช	Danai_th@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
52	นางสาว ปวีณอิสริย์ เคณจันทร์	paweenisaras_kh@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบข้อมูล
53	นางสาว วีริยา สุภาณิชย์	weeriya_su@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
54	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มินนภา รักหิรัญ	meennapa_ru@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
55	นาย ญาธิกร อีระภัทรพลชัย	yatipakorn_te@rmutto.ac.th	ไม่ใช่ผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล		เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
56	นาง สุพัตรา พูลพิชนม์	Supattra_po@rmutto.ac.th	เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล	ระดับหลักสูตร	เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูล
	วิทยากร				

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	มีหน้าที่	ระดับ	เป็น/ไม่เป็นผู้ตรวจสอบ
1	นางสาว วรรณกานต์ รัตนธีรวงศ์				
2	นาย ชัตติยะ สมดี				
	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ				
1	ผศ. สมชาย สุพิสาร				
2	นางสาว ศิริพร รุ่งแสง				
3	นางสาว อนงลักษณ์ สุขใส				
4	นางสาว ชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน				
5	นาย กำธร เขียวแก่				

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพ โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

วันอังคารที่ 30 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ	นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	สถานะ	ประสบการณ์	สังกัดคณะ/สำนักวิชา/สถาบัน
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิชนะชัย	จุมผา	watchanachai_jo@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	ไม่มีประสบการณ์	โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดนัย	ทองธวัช	Danai_th@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
3	รองศาสตราจารย์	ปราโมทย์	พรสุริยา	pramote_po@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สุภาภรณ์	เอี่ยมแข่ง	supaporn_ie@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นฤมล	บุญกระจำ	narumon_bo@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	มีประสบการณ์	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
6	นางสาว	ปวีณอิศรชิต	เคนจันทร์	paweenisaras_kh@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
7	นางสาว	วรรณสุรีย์	ประมวลทรัพย์	wansuree_pr@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
8	นางสาว	ศิริภา	วิทยาพรพิพัฒน์	Siripa_wi@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะเทคโนโลยีสังคม
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เจตน์จรรย์	อาจโธสง	jetchan_at@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะเทคโนโลยีสังคม
10	นางสาว	ปวีร์นุช	สดคมขำ	praweenuch_so@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะเทคโนโลยีสังคม
11	นางสาว	พัชรา	บำรุง	Patchara_ba@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	ไม่มีประสบการณ์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พรพนิต	ศศิวัฒน์ชุตikul	pronpanit_sa@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
13	นาย	กฤษณะ	นาวารัตน์	kritsana_na@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
14	นางสาว	ธนสร	กิริมย์	tanasorn_gi@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วรัญญา	เดชพงษ์	waranya_da@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
16	นางสาว	อุไรวรรณ	ชาญชลยุทธ	Uraiwan_ch@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
17	นาง	อรวรรณ	ขุนทดปราน	orawan_ch@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
18	นางสาว	สุวนีย์	กุลกริณีธรรม	suwanee_ku@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพ โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

วันอังคารที่ 30 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	สถานะ	ประสบการณ์	สังกัดคณะ/สำนักวิชา/สถาบัน
19	นาย	จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	Jirayu_ak@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
20	นาย	สุทธิรักษ์ สุขเชชม	sutthirak_so@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
21	นางสาว	สุภาวดี มีนาภา	suphavadee_me@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
22	นางสาว	กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล	Kanchaya_ch@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาโรจน์ ไวยคงคา	saroj_wa@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กุลบัณฑิต แสงดี	Kulbandid_sa@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
25	นางสาว	ต๋องใจ แยมผกา	tongjai_ya@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
26	นางสาว	จารุวรรณ นิธิไพบูลย์	jaruwan_ni@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
27	นาย	เจษฎากร จาวรรณ	jedsadakorn_ja@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
28	นางสาว	สกวากาญจน์ ปิยะวิทย์วนิช	sakawkarn_pi@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
29	นางสาว	วีริยา สุภาณิชย์	weeriya_su@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
30	นาง	ปรินดา ลากเจริญวงศ์	parinda_la@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
31	นางสาว	นันทวัน ศรีปะนะ	nuntawan_sr@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะศิลปศาสตร์
32	นาย	อรรถพงศ์ ศรีทะลาลัย	attapong_sr@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะศิลปศาสตร์
33	นาย	ประจักษ์ วิฑูรเศรษฐ์	Prajak_wi@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะศิลปศาสตร์
34	นางสาว	วาริท วสยางกูร	warit_wa@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	คณะศิลปศาสตร์
35	นาย	รชตธรรมรงค์ พชรมนต์ชัย	Rachatathamrongk_pa@rmutto.ac	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ
36	นางสาว	ศิริวรรณ อ่อนเกตุ	siriwan_on@rmutto.ac.th	เป็นผู้สนใจ	ไม่มีประสบการณ์	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพ โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

วันอังคารที่ 30 พฤษภาคม 2566 ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับที่	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ นามสกุล	E-mail (@rmutto.ac.th เท่านั้น)	สถานะ	ประสบการณ์	สังกัดคณะ/สำนักวิชา/สถาบัน
37	นางสาว	ญาดา ชอบทำดี	yada_ch@rmutto.ac.th	เป็นคณะกรรมการ	มีประสบการณ์	คณะศิลปศาสตร์
	วิทยากร					
1	นางสาว	วิณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์				
2	นาย	สิทธิชัย ด้วงแก้ว				
	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ					
1	ผศ.	สมชาย สุพิสาร				
2	นางสาว	ศิริพร รุ่งแสง				
3	นางสาว	อนงลักษณ์ สุขใส				
4	นางสาว	ชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน				
5	นาย	กำธร เขียวแก่				

แบ่งกลุ่มโครงการอบรมการใช้งานระบบ RMUTTO SAR สำหรับผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา Pre-audit ปีการศึกษา 2565 (แบ่งกลุ่มโดยใช้ break out room)

กลุ่มที่	ชื่อ-นามสกุล	คณะ/หลักสูตรที่ต้องตรวจประเมิน	ระบบ RMUTTO SAR	เอกสารประกอบ
1	1. ผศ.พรพนิต ศศิวัฒน์ชูติกุล	หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (คณะสัตวแพทยศาสตร์)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาววรรณสุรีย์ ประมวลทรัพย์			
2	1. ผศ.สุภาภรณ์ เอี่ยมแข่ง	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพสัตว์ (คณะสัตวแพทยศาสตร์)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี			
3	1. นางสาวปวีณอิศรชิต์ เคนจันทร์	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพโลก (คณะสัตวแพทยศาสตร์)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล			
4	1. นางสาวธนสร กิรัมย์	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นายรชตธรรมรงค์ พชรมนต์ชัย			
5	1. รศ.ปราโมทย์ พรสุริยา	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร (คณะวิทยาศาสตร์ฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวพัชรา บำรุง			
6	1. ผศ.นฤมล บุญระจ่าง	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นายกฤษณะ นาวารัตน์			
7	1. นางสาวอุไรวรรณ ชาญชลยุทธ	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวปวีร์นุช สุดคมขำ			
8	1. นางอรรรณ ชูณหปราณ	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางปรีดา ลาภเจริญวงศ์			
9	1. นางสาวสุนีย์ กุลกริธรรม	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวสกวากาญจน์ ปิยะวิทย์วนิช			

แบ่งกลุ่มโครงการอบรมการใช้งานระบบ RMUTTO SAR สำหรับผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา Pre-audit ปีการศึกษา 2565 (แบ่งกลุ่มโดยใช้ break out room)

กลุ่มที่	ชื่อ-นามสกุล	คณะ/หลักสูตรที่ต้องตรวจประเมิน	ระบบ RMUTTO SAR	เอกสารประกอบ
10	1. นายสุทธิรักษ์ สุขเชชม	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ) +	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นายเจษฎากร จาวรรณ			
11	1. นางสาวสุภาวดี มีนาภา	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นายประจักษ์ วิฑูรเศรษฐ์			
12	1. นางสาววริท ทยายกูร	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (คณะบริหารธุรกิจฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวญาดา ขอบทำดี			
13	1. นายวัชนะชัย จุมผา	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นายคณัย ทองธวัช			
14	1. นายอรรถพงศ์ ศรีทะลาลัย	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (คณะบริหารธุรกิจฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวจารุวรรณ นิธิไพบูลย์			
15	1. ผศ.วรัญญา เดชพงษ์	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ) +	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวศิริภา วิทยาพรพัฒน์			
16	1. นางสาวนันท์วัน ศรีปะนะ	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (คณะบริหารธุรกิจฯ) +	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวเจตน์จรรย์ อาจไธสง			
17	1. ผศ.สาโรจน์ ไวยคงคา	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและการจัดการเชิงบูรณาการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาวศิริวรรณ อ่อนเกตุ			
18	1. นายจิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)	https://sar.rmutto.ac.th/	https://drive.google.com/drive/folders/1MjPlt7JS8K3XdKTM2vVhRFnwHMBzq9uu?usp=sharing
	2. นางสาววิริยา สุภานิชย์			
	3. นางสาวต้องใจ แย้มผกา			

ใบสำคัญรับเงิน
สำหรับวิทยากร

ชื่อส่วนราชการผู้จัดฝึกอบรม สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
โครงการ/หลักสูตร โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งาน
ระบบ RMUTTO SAR” (ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting)

กิจกรรมที่ 6.1 ผู้รายงานข้อมูล ระดับหลักสูตร/คณะ (เวลา 08.30 - 12.00 น.)

กิจกรรมที่ 6.2 ผู้ตรวจสอบข้อมูล ระดับหลักสูตร/คณะ (เวลา 13.00 - 16.30 น.)

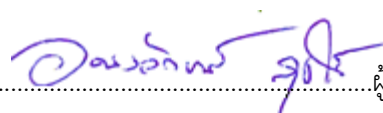
วันที่...29...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ...2566...

ข้าพเจ้า นายชัตติยะ สมดี อยู่บ้านเลขที่ 76 หมู่ 10 ตำบลผักปิง อำเภอกัญชีเยว จังหวัดชัยภูมิ
เลขที่บัตรประชาชน 1409600047884 ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ดังรายการต่อไปนี้

วัน/เดือน/ปี	รายการ หัวข้อการอบรม/ปฏิบัติ	เวลาบรรยาย			จำนวนเงิน	
		เริ่ม	สิ้นสุด	รวม (ชม.)		
29 พ.ค. 2566	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ cloud storage”	09.00	10.00	1 ชม.	600	-
	บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การใช้งานระบบ Rmutto SAR ของผู้รายงานข้อมูล” ระดับหลักสูตร และระดับคณะ/สถาบัน	10.00	12.00	2 ชม.	1,200	-
	บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การใช้งานระบบ Rmutto SAR ของผู้ตรวจสอบข้อมูล” ระดับหลักสูตร และระดับคณะ/สถาบัน	13.00	15.00	2 ชม.	1,200	-
	การตรวจสอบรายการหลักฐานในระบบ Rmutto SAR	15.00	16.00	1 ชม.	600	-
บาท					3,600	-

จำนวนเงิน (ตัวอักษร)(สามพันหกร้อยบาทถ้วน).....

ลงชื่อ..........ผู้รับเงิน
(นายชัตติยะ สมดี)

ลงชื่อ..........ผู้จ่ายเงิน
(นางสาวองลักษณ์ สุขใส)

ใบสำคัญรับเงิน
สำหรับวิทยากร

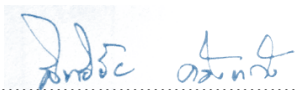
ชื่อส่วนราชการผู้จัดฝึกอบรม สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
โครงการ/หลักสูตร โครงการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการย่อยที่ 6: อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งาน
ระบบ RMUTTO SAR” กิจกรรมที่ 6.3 ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit (ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting)

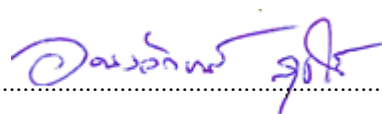
วันที่...30...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ...2566...

ข้าพเจ้า นายสิทธิชัย ด้วงแก้ว ที่อยู่เลขที่ 70/1 หมู่ที่ 8 ตำบลวิสัยเหนือ อำเภอเมืองชุมพร
จังหวัดชุมพร เลขที่บัตรประชาชน 1869900122501 ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ดังรายการต่อไปนี้

วัน/เดือน/ปี	รายการ หัวข้อการอบรม/ปฏิบัติ	เวลาบรรยาย			จำนวนเงิน	
		เริ่ม	สิ้นสุด	รวม (ชม.)		
30 พ.ค. 2566	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ cloud storage”	09.00	10.00	1 ชม.	600	-
	บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การใช้งานระบบ Rmutto SAR ของผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit” ระดับหลักสูตร/คณะ	10.00	12.00	2 ชม.	1,200	-
	บรรยายและฝึกปฏิบัติ “การใช้งานระบบ Rmutto SAR ของผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit” ระดับหลักสูตร/คณะ (ต่อ)	13.00	14.00	1 ชม.	600	-
	การตรวจสอบรายการหลักฐานและการให้ข้อเสนอแนะในระบบ Rmutto SAR	14.00	15.00	1 ชม.	600	-
บาท					3,000	-

จำนวนเงิน (ตัวอักษร)(สามพันบาทถ้วน).....

ลงชื่อ..........ผู้รับเงิน
(นายสิทธิชัย ด้วงแก้ว)

ลงชื่อ..........ผู้จ่ายเงิน
(นางสาวอนงลักษณ์ สุขใส)

**Krungthai**
กรุงไทย

**โอนเงินสำเร็จ**
รหัสอ้างอิง 20230529168535098

**น.ส.อนงลักษณ์ สุขใส**
กรุงไทย
XXX-X-XX241-3

**นายชิตติยะ สมดี**
กรุงไทย
XXX-X-XX534-3

จำนวนเงิน

3,600.00 บาท

ค่าธรรมเนียม

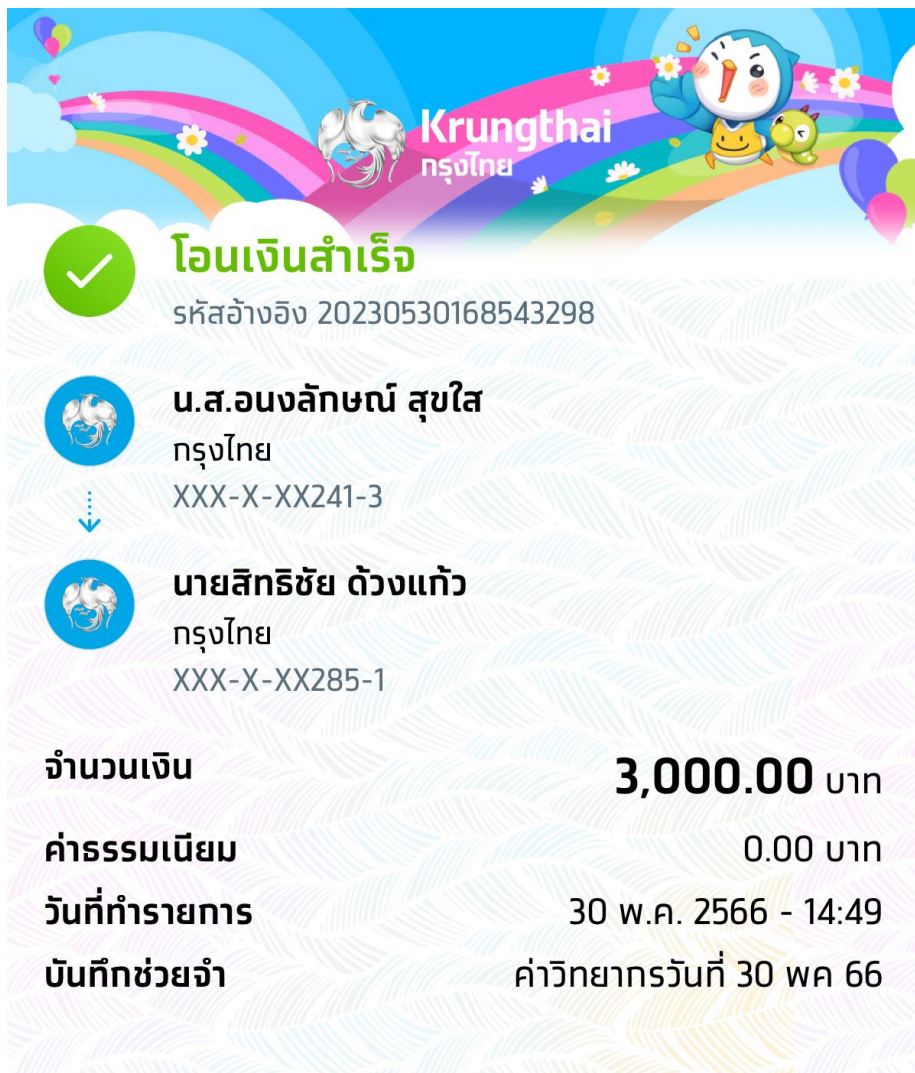
0.00 บาท

วันที่ทำรายการ

29 พ.ค. 2566 - 16:03

บันทึกช่วยจำ

ค่าวิทยากร 29 พค 66



โอนเงินสำเร็จ

รหัสอ้างอิง 20230530168543298



น.ส.อนงลักษณ์ สุขใส

กรุงเทพ

XXX-X-XX241-3



นายสิทธิชัย ดั่งแก้ว

กรุงเทพ

XXX-X-XX285-1

จำนวนเงิน

3,000.00 บาท

ค่าธรรมเนียม

0.00 บาท

วันที่ทำรายการ

30 พ.ค. 2566 - 14:49

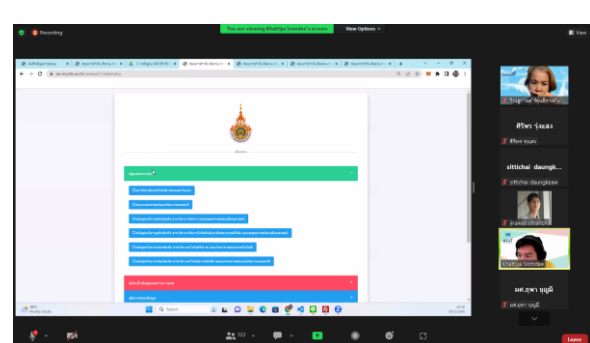
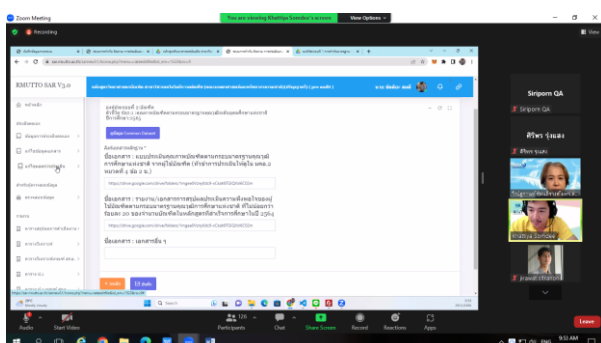
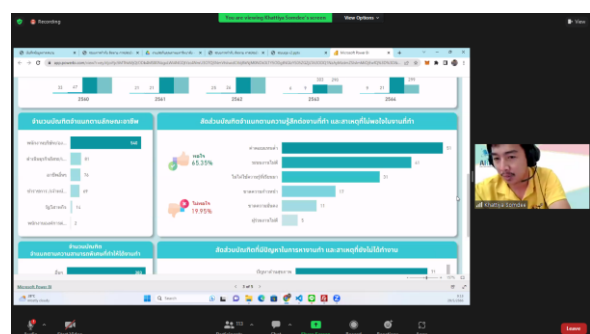
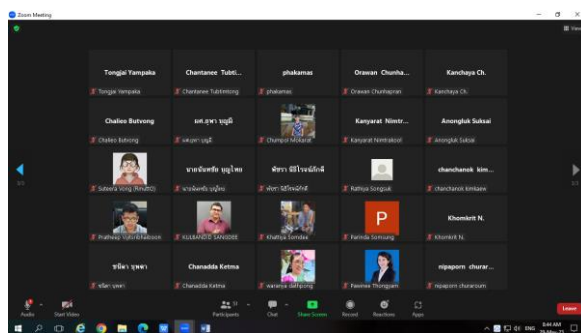
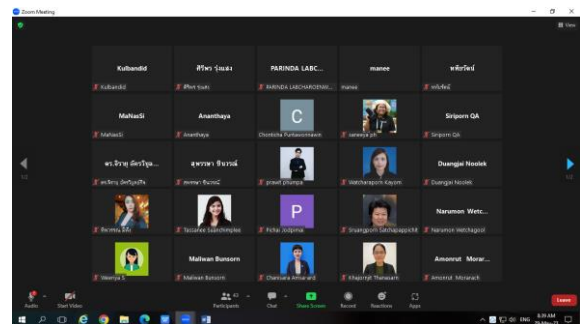
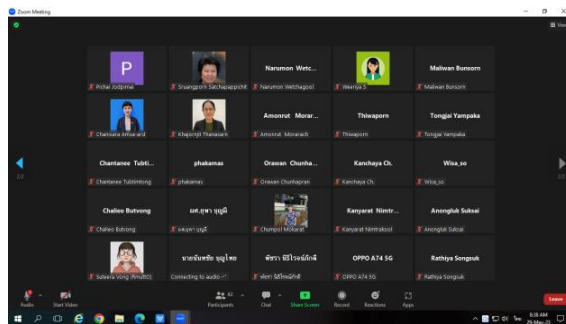
บันทึกช่วยจำ

ค่าวิทยากรวันที่ 30 พค 66

ภาพประกอบโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

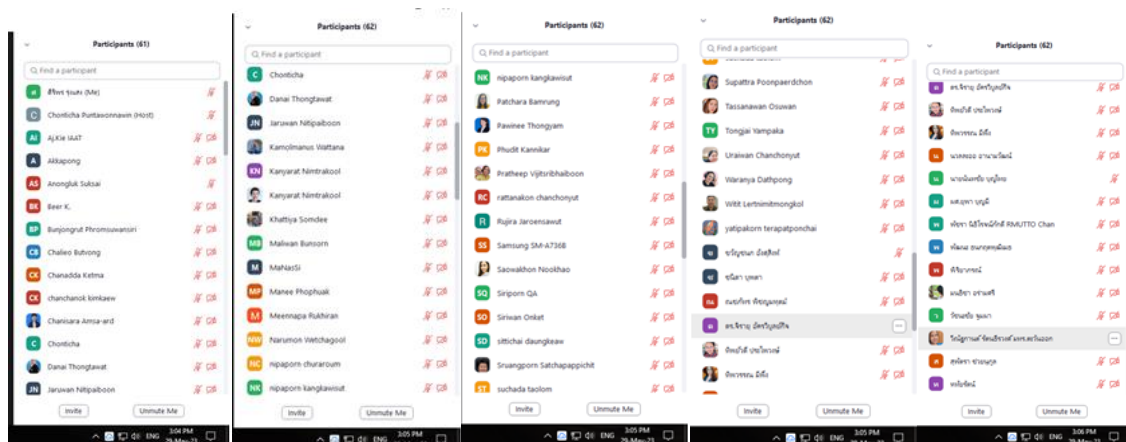
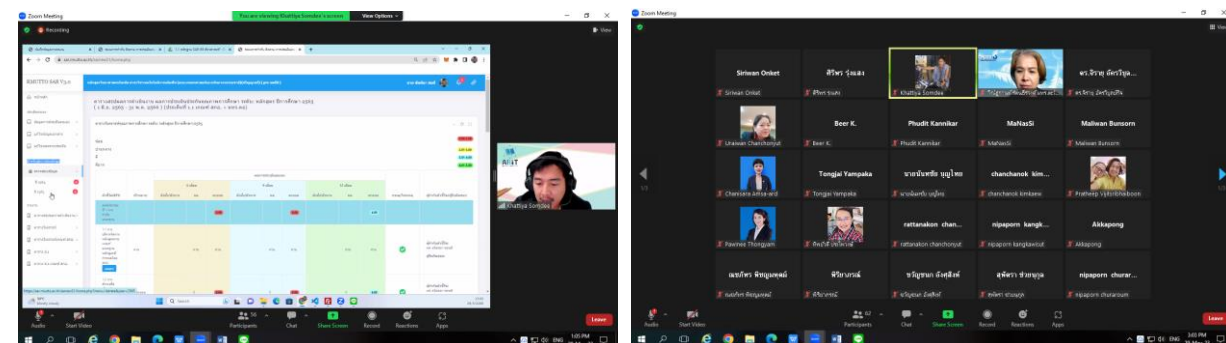
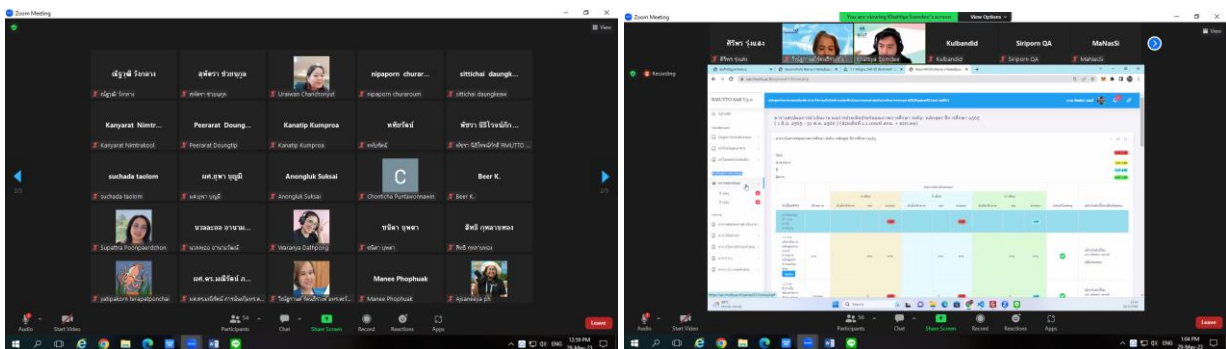
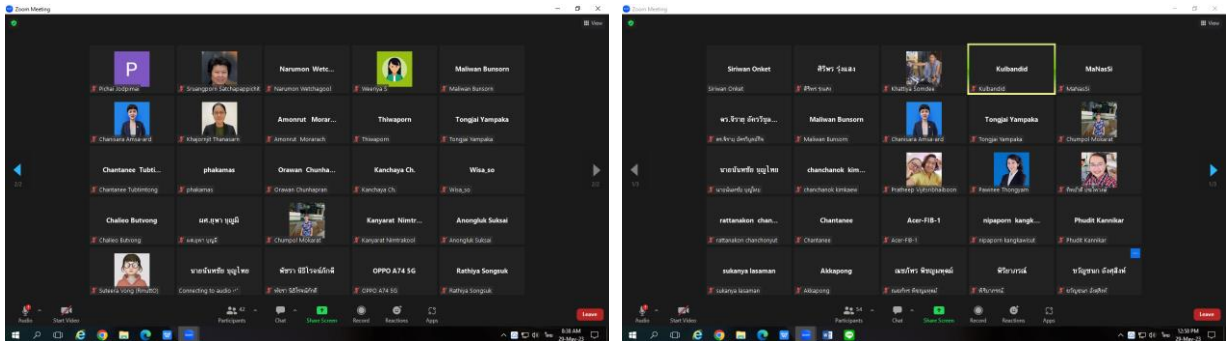
กิจกรรมที่ ๖.๑ ผู้รายงานข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.



ภาพประกอบโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ ๖.๒ ผู้ตรวจสอบข้อมูล วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.



ภาพประกอบโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

โครงการย่อยที่ ๖: อบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้งานระบบ RMUTTO SAR"

กิจกรรมที่ ๖.๓ ผู้ตรวจประเมิน Pre-Audit

วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting

