



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

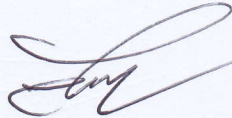
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

เรื่อง	สารบัญ	หน้า
- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย		3
- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		4
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)		5
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน		6
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)		7
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินตามรายตัวชี้วัดของกระทรวง อว.		8-10
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาตามตัวชี้วัดของกระทรวง อว.		11
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินตามรายตัวชี้วัดของกระทรวง อว. + เกณฑ์มหาวิทยาลัย		12-16
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาตามตัวชี้วัดของกระทรวง อว. + เกณฑ์มหาวิทยาลัย		17
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6		18-20
- บันทึกภาคสนาม		21-59

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้าพเจ้า ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง ตำแหน่งประธานกรรมการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพ
ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก วันที่ 11 - 12 กันยายน 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานกรรมการ ขอรับรอง
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ลงชื่อ.....

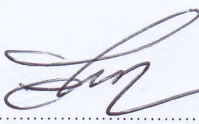


(ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

วันที่ 12 กันยายน 2566

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา


ลงชื่อ.....

(ผศ.วิโรจน์ ลิ่มไชแสง)
ประธานกรรมการ


ลงชื่อ.....

(รศ.บุษรา สร้อยระย้า)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(รศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาม)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.อำนาจ จำรัสจรงผล)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.เฉลิมพล เยื้องกลาง)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ในนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala Institute of Technology)” เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย 4 พื้นที่การศึกษา ได้แก่ เขตพื้นที่บางพระ เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ เขตพื้นที่อุเทนถวาย และวิทยาเขตจันทบุรี มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 9 คณะ 1 สถาบัน 1 สำนัก 1 โครงการจัดตั้ง ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์
5. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. คณะศิลปศาสตร์
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
9. คณะเทคโนโลยีสังคม
10. สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ
11. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม
12. โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์บูรณาการและเทคโนโลยี วิทยาเขตจันทบุรี

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 รวมทั้งสิ้น 74 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับอนุปริญญา 1 หลักสูตร ปริญญาตรี 54 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 13 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถานศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศ ให้มีความรู้เชิงวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนาองค์กรและตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะต้องปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ ตามปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พัฒนาคคน พัฒนาชาติ” ปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,890 คน อาจารย์ประจำทั้งหมด 498 คน ลาศึกษาต่อ 17 คน รวม 515 คน นักวิจัยประจำ..... คน ลาศึกษาต่อ..... คน บุคลากรสายสนับสนุน 668 คน ลาศึกษาต่อ..... คน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของมทร.ตะวันออก ปีการศึกษา 2565
 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ
 - การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
 - คณะกรรมการประเมินฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของ มหาวิทยาลัย ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย
 - กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ แต่ละองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม
 - การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมการสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม
 - ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ

- - ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2565 แก่ มทร.ตะวันออก รับทราบภายใน 7 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานที่ มหาวิทยาลัย นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวชี้วัด ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ทั้งในส่วน of ข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน และ องค์ประกอบและตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 31 ตัวชี้วัด

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารบุคลากร และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 และสัมภาษณ์นักศึกษา รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565
(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					4.38	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.60 คะแนน		3.59 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.59	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 4.375	(207 / 515) *100 = ร้อยละ 40.19		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 2.667	(203 / 515) *100 = ร้อยละ 39.42		บรรลุเป้าหมาย	3.29	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					4.63	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.80 คะแนน		3.96 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.96	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.90 คะแนน		4.94 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.94	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5.00	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					4.86	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	7 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.50 คะแนน		4.58 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.58	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)						

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด:1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : หน่วยงานในการสนับสนุนนักศึกษา กำหนดเป้าหมายการทำงานตามแผนแต่ยังไม่นำผลรายงานมาปรับปรุงที่ชัดเจน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษายังขาดการประเมินผลจากอาจารย์ที่ให้คำปรึกษาเพื่อเป็นการประเมินทุกกลุ่มให้รอบด้าน

ตัวชี้วัด:1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : ควรเพิ่มศักยภาพการบริหารกิจกรรมเพื่อยกระดับกิจกรรม

การตั้งค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของแต่ละคณะ

โดยหน่วยงานกลางกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีและนโยบายเพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นแต่ละคณะและสนับสนุนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : ควรสรุปรายละเอียดในแต่ละเรื่องให้มีความชัดเจน เช่น ห้องปฏิบัติการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมี

ห้องปฏิบัติการวิจัยใดบ้างที่ผลิตผลงานวิจัย เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงบประมาณ

ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการวางแผนการแก้ไขในคณะที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย และให้สวพ.สนับสนุนการจัดทำวิจัย แบบ Clusters หรือแบบกลุ่ม

ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น

ความโดดเด่นของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การเรียนการสอนสามารถบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆได้เป็นอย่างดี แนวทางเสริม ควรขยายผลต่อยอดความโดดเด่นขององค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมสอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัยฯ คณะฯหลักสูตรฯให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติ นานาชาติ ขยายผลต่อยอดไปสู่เชิงพาณิชย์,การสร้างเครือข่ายและสร้างรายได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ข้อเสนอแนะ : ข้อ 4 เพิ่มเติมการพิจารณาติดตามแผน การวัดหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ เช่น การเข้าสู่ track

เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเข้าอบรม ได้ตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ควรมีความเชื่อมโยงจากหลักประสิทธิผลมายังหลักประสิทธิภาพ อาจยกตัวอย่างเรื่องเดียวให้ครบตามหลักธรรมาภิบาล ฝากมหาวิทยาลัยชี้แจงเรื่อง การแจ้งสาเหตุเรื่องการต่อสัญญาต่อพนักงาน และสิทธิที่ไม่ได้รับเหมือนกับข้าราชการ ข้อ 6 เพิ่มเติมการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารของผู้ชำนาญการกองต่างๆ ข้อ 7 การคัดเลือกหลักสูตรที่เขียนเล่ม SAR ที่ดีมาเพื่อเป็น best practice ให้หลักสูตรอื่นๆ

ตัวชี้วัด:5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ต่อ)

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	5	4.15	5.00	3.59	4.38	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	3.96	5.00	4.94	4.63	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	5.00	4.58	4.86	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	0	-	-	-	0.00	-
รวม	13	3	7	3	-	-
คะแนนเฉลี่ย		4.08	5.00	4.37	4.64	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

■ คะแนนผู้สอน 0.00 - 1.50

■ คะแนนวิทยุ 1.51 - 2.50

■ วิทยุ 2.51 - 3.50

■ 3.51 - 4.50

■ ดีมาก 4.51 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ปีการศึกษา 2565
(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.60 คะแนน		3.59 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.59	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 4.375		(207 / 515) *100 = ร้อยละ 40.19	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 2.667		(203 / 515) *100 = ร้อยละ 39.42	บรรลุเป้าหมาย	3.29	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	1 คะแนน		0.57 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.57	
1.7 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	1 คะแนน		0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	2 คะแนน		3.5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.50	
1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ร้อยละ 1		(4237049 / 217619200) *100 = ร้อยละ 1.95	บรรลุเป้าหมาย	0.00	
1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 5		(52 / 74) *100 = ร้อยละ 70.27	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
1.12 คุณภาพอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 1.875		(119.5 / 515) *100 = ร้อยละ 23.20	บรรลุเป้าหมาย	2.90	
1.13 รายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 5		(178845063.03 / 217619200) *100 = ร้อยละ 82.18	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.80 คะแนน		3.96 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.96	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.90 คะแนน		4.94 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.94	
2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 1		(4480438.28 / 217619200) *100 = ร้อยละ 2.06	บรรลุเป้าหมาย	0.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 5	(9.75 / 22) *100 = ร้อยละ 44.32		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย	2 คะแนน	1.45 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	1.45	
2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ	1 คะแนน	0 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					3.50	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายถอดความรู้สู่ภาคอุตสาหกรรม)	1 คะแนน	2 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					4.86	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	7 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.50 คะแนน	4.58 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.58	
5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)					3.89	
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on	ร้อยละ 4.30	(8 / 11) *100 = ร้อยละ 72.73		บรรลุเป้าหมาย	3.64	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละ 4.6	(8 / 10) *100 = ร้อยละ 80.00		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	ร้อยละ 3.50	(5 / 10) *100 = ร้อยละ 50.00		บรรลุเป้าหมาย	2.50	
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 5	(1 / 1) *100 = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบศูนย์รวม	ร้อยละ 4.50	(6 / 7) *100 = ร้อยละ 85.71		บรรลุเป้าหมาย	4.29	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด:1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : หน่วยงานในการสนับสนุนนักศึกษากำหนดเป้าหมายการทำงานตามแผนแต่ยังไม่นำผลรายงานมาปรับปรุงที่ชัดเจน

การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษายังขาดการประเมินผลจากอาจารย์ที่ให้คำปรึกษาเพื่อเป็นการประเมินทุกกลุ่มให้รอบด้าน

ตัวชี้วัด:1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ :	ควรเพิ่มศักยภาพการบริหารกิจกรรมเพื่อยกระดับกิจกรรม
การตั้งค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของแต่ละคณะ	
โดยหน่วยงานกลางกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีและนโยบายเพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นแต่ละคณะและสนับสนุนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ	
ตัวชี้วัด:1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	
ข้อเสนอแนะ :	บันทึก
ตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยยังไม่พบกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการเป็นนักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจน	
แนวทางการพัฒนา	ควรส่งเสริมด้านความรู้ความเข้าใจให้กับให้หน่วยงานและผู้ปฏิบัติที่ได้รับผิดชอบตามมอบหมายในการดูแล KPI และระบบในการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจนและนำผลมาวิเคราะห์การทำงาน
ตัวชี้วัด:1.7 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	
ข้อเสนอแนะ :	บันทึก ไม่พบกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการเป็นนักศึกษาในการรับรางวัลผู้ประกอบการระดับชาติ นานาชาติ
สร้างความรู้ความเข้าใจหลักสูตรในการผลักดันการเป็นผู้ประกอบการ	แนวทางการพัฒนา
ควรส่งเสริมด้านความรู้ความเข้าใจให้กับให้หน่วยงานและผู้ปฏิบัติที่ได้รับผิดชอบตามมอบหมายในการดูแล	KPI และหน่วยงานที่รับผิดชอบสนับสนุนการดำเนินงานยังไม่เป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน
ตัวชี้วัด:1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	
ข้อเสนอแนะ :	บันทึก ไม่พบกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม
แนวทางการพัฒนา	ควรส่งเสริมด้านความรู้ความเข้าใจให้กับให้หน่วยงานและผู้ปฏิบัติที่ได้รับผิดชอบตามมอบหมายในการดูแล KPIให้มีแนวทางปฏิบัติที่ดี
ตัวชี้วัด:1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	
ข้อเสนอแนะ :	ไม่พบกระบวนการหรือมาตรการส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนหน่วยงานในการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่
จากศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือบุคคลภายนอก	แนวทางการพัฒนา
ควรส่งเสริมด้านความรู้ความเข้าใจให้กับให้หน่วยงานและผู้ปฏิบัติที่ได้รับผิดชอบตามมอบหมายในการดูแล	KPIให้มีแนวทางปฏิบัติที่ดี
ตัวชี้วัด:1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	
ข้อเสนอแนะ :	ข้อสังเกต ด้านค่านิยมเรื่องการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ตัวชี้วัด:1.11 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	
ข้อเสนอแนะ :	
ตัวชี้วัด:1.12 คุณภาพอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย	
ข้อเสนอแนะ :	
ตัวชี้วัด:1.13 รายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน	
ข้อเสนอแนะ :	ควรเพิ่มตัวชี้วัดที่วัดรายได้จากหลักสูตรอื่นที่ไม่ใช่หลักสูตรปกติ เป็นหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องการขับเคลื่อน เช่น non-degree, modular system, short course หลักสูตรนานาชาติ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
ข้อเสนอแนะ :	ควรสรุปรายละเอียดในแต่ละเรื่องให้มีความชัดเจน เช่น ห้องปฏิบัติการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมี
ห้องปฏิบัติการวิจัยใดบ้างที่ผลิตผลงานวิจัย เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงบประมาณ	

ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการวางแผนการแก้ไขในคณะที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย และให้สว.สนับสนุนการจัดทำวิจัย แบบ Cluters หรือแบบกลุ่ม

ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ : ให้งานที่เกี่ยวข้องขอทบทวนเกณฑ์ค่าถ่วงน้ำหนักกับจำนวนMOUที่จะนับในแต่ละปีการประเมินว่าจะนับซ้ำหรือไม่ซ้ำในปีถัดไป

ตัวชี้วัด:2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ : -เชิญชวนให้นักศึกษาอ้างอิงผลงานวิจัยและการผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ -อบรมให้ความรู้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ลงทะเบียนและใช้ Google Schoraship ทุกคน -ควรเขียนรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการอบรมการใช้งาน Google Schoraship ในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัด:2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ : -ทบทวน MOU ที่จัดทำกับมหาวิทยาลัยฯ เพื่อบริหารจัดการ MOU ให้เกิดประโยชน์ในดำเนินงานวิจัยและความร่วมมือระดับนานาชาติ ให้เห็นเป็นรูปธรรมจริงพร้อมทบทวนแผนการดำเนินงานใหม่

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้สู่ภาคอุตสาหกรรม)

ข้อเสนอแนะ : -ควรจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย ในด้านอื่นๆ -Cluster การดำเนินการตามความถนัดของบุคลากร

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น

ความโดดเด่นของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การเรียนการสอนสามารถบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆได้เป็นอย่างดี แนวทางเสริม ควรขยายผลต่อยอดความโดดเด่นขององค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมสอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัยฯ คณะฯหลักสูตรฯให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติ นานาชาติ ขยายผลต่อยอดไปสู่เชิงพาณิชย์,การสร้างเครือข่ายและสร้างรายได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ข้อเสนอแนะ : ข้อ 4 เพิ่มเติมการพิจารณาติดตามแผน การวัดหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ เช่น การเข้าสู่ track

เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเข้าอบรม ได้ตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ควรมีความเชื่อมโยงจากหลักประสิทธิผลมายังหลักประสิทธิภาพ อาจยกตัวอย่างเรื่องเดียวให้ครบตามหลักธรรมาภิบาล ผ่ากมมหาวิทยาลัยชี้แจงเรื่อง การแจ้งสาเหตุเรื่องการต่อสัญญาต่อพนักงาน

และสิทธิที่ไม่ได้รับเหมือนกับข้าราชการ ข้อ 6 เพิ่มเติมการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารของผู้อำนวยการกองต่างๆ ข้อ 7 การคัดเลือกหลักสูตรที่เขียนเล่ม SAR ที่ดีมาเพื่อเป็น best practice ให้หลักสูตรอื่นๆ

ตัวชี้วัด:5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)

ตัวชี้วัด:6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบศูนย์รวม

ข้อเสนอแนะ :

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	13	4.15	5.00	2.73	3.30	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	7	3.96	5.00	2.28	2.91	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	2.00	3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	5.00	4.58	4.86	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	5	-	-	3.89	3.89	ดี
รวม	31	3	7	21	-	-
คะแนนเฉลี่ย		4.08	5.00	2.95	3.52	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

■ คะแนนส่วน 0.00 - 1.50

■ คะแนนส่วน 1.51 - 2.50

■ คะแนนส่วน 2.51 - 3.50

■ คะแนนส่วน 3.51 - 4.50

■ คะแนนส่วน 4.51 - 5.00

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 4.38 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 3.30 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. กิจกรรมของนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายของทางมหาวิทยาลัยฯ และเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษารอบด้านตามประเด็นยุทธศาสตร์แต่การนำผลการประเมินมาปรับปรุงตามแผนยังไม่ชัดเจน
2. กระบวนการดำเนินงานขอตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยที่กำหนดขึ้น (ตัวชี้วัดที่ 1.6 -1.9) ยังไม่มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน
3. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่สัมพันธ์กัน (จากข้อมูลจำนวนอาจารย์ปริญญาเอกมากกว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ)
4. ควรนิยามศัพท์คำว่า “ผู้ประกอบการ” เพื่อให้ทุกหลักสูตรเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน
5. ควรนิยามศัพท์คำว่า “platform” ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ประกอบการโดยร่วมกับเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ควรปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพของอาจารย์
7. เพิ่มช่องทางการประเมินคุณภาพอาจารย์ให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น เช่น การใช้ AD Scientific Index, Scopus H index เป็นต้น
8. ควรปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดที่วัดรายได้จากหลักสูตรที่ไม่ใช่หลักสูตรภาคปกติ เป็นหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องการขับเคลื่อน เช่น non-degree, modular system, short course หลักสูตรนานาชาติ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 4.63 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 2.91 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. สถาบันต้องวางแผนบุคลากรนักวิจัยกับกลุ่ม Cluster ตามความถนัด ของบุคลากรที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสภาพปัญหาของงานวิจัยและเน้นการทำวิจัยเชิงพื้นที่ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมEECให้มากขึ้นพร้อมทั้ง การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานใน Impact Factor สูง
2. สถาบันต้องวางแผนการบริหารงบประมาณและการจัดหารายได้อย่างเป็นระบบ วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่มองเห็นคุณค่าของผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อต่อยอดธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยมีแผนธุรกิจในรูปแบบต่างๆ เช่น การแปลงสินทรัพย์เป็นทุน การสัมปทานกิจการบริการของมหาวิทยาลัย การจัดหารายได้เข้าสู่ธุรกิจจากการศึกษา งานวิจัย งานที่ปรึกษา งานบริการวิชาการ เงินบริจาคการศึกษาเพื่อดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ
3. มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการดำเนินการขับเคลื่อน MOU ความร่วมมือให้เห็นผลพร้อมทบทวนข้อตกลงความร่วมมือ หากไม่มีการดำเนินการควรวกเลิกหรือจัดทำข้อตกลงใหม่ เพื่อให้การจัดทำความร่วมมือให้เห็นผลโดยเร็ว

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถาบันมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวนมากแต่ยังไม่สะท้อนความเชี่ยวชาญและความสัมพันธ์กับพื้นที่ EEC และ Impact ของงานยังมีผลกระทบในระดับน้อย
2. สถาบันต้องวางแผนงบประมาณ การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีความเป็นผู้ประกอบการจากงบประมาณให้มีแนวโน้มที่สูงขึ้น
3. มหาวิทยาลัยมหาวชิราวุธมีการลงนาม MOU อยู่จำนวนมากแต่ยังคงขาดการขับเคลื่อนให้เห็นผลลัพธ์

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. สถาบันควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากภาคอุตสาหกรรม เอกชน หน่วยงานรัฐ ชุมชนสังคม เพื่อก่อเกิดชุมชนในอุดมคติแบบ EEC ที่มีความยั่งยืนอยู่คู่กับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ได้อย่างมีความสุข

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถาบันขาดเครือข่ายความร่วมมือทางการบริการวิชาการที่เข้มแข็งทำให้ไม่สามารถเกิดการบริการวิชาการที่ยั่งยืนและเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ความโดดเด่นของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านการเรียนการสอนสามารถบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี

แนวทางเสริม

1. ควรขยายผลต่อยอดความโดดเด่นองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยฯ คณะต่างๆ และหลักสูตรฯ ให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติ นานาชาติ ขยายผลต่อยอดไปสู่เชิงพาณิชย์ การสร้างเครือข่ายและสร้างรายได้

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานกิจกรรมที่ Talent . ให้ชัดเจนและมีการกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. ได้ 4.86 คะแนน / เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 4.86 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การนำองค์ความรู้จากการทำ km ไปใช้เพื่อการพัฒนาหลักสูตร
2. ควรยกตัวอย่างความเชื่อมโยงในการใช้หลักธรรมาภิบาลเพื่อการบริหารจัดการ
3. ควรมีการนำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่เป็น best practice มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรอื่น
4. ควรมีระบบและกลไกการควบคุมการจัดทำ มคอ. ของหน่วยงานส่วนกลาง

5. ทางมหาวิทยาลัยวางกรอบการบริหารจัดการทางด้านการพัฒนาหลักสูตร ข้อมูลทางการเงิน การบริหารความเสี่ยง หลักธรรมาภิบาล การจัดการความรู้ การพัฒนาบุคลากร และการประกันคุณภาพภายในไว้อย่างเป็นระบบระเบียบแบบแผนที่ดี แต่ก็นำไปปฏิบัติควรสื่อสารให้บุคลากรดำเนินการตามแบบแผนและขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เพื่อหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุกมิติของการบริหารจัดการ
6. เร่งดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางเชิงบูรณาการทุกมิติแบบเรียลไทม์ ที่สามารถดึงข้อมูลใช้ร่วมกันได้ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ความเป็นสากลและ EEC ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว.+ม. ได้ 3.89 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดควรกำหนดจากข้อเท็จจริงตามเกณฑ์ในการประเมิน เช่น ตัวชี้วัดที่ 6.2 มีทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด แต่กำหนดร้อยละความสำเร็จอยู่ที่ร้อยละ 92 ซึ่งค่าเป้าหมายควรกำหนดเป็นจำนวนเต็ม

สรุปภาพรวมของระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยฯ ได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสังเกตได้จากพัฒนาการของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ย้อนหลัง 3-5 ปี มีระดับคะแนนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่าทั้งฝ่ายสภามหาวิทยาลัยฯ ฝ่ายบริหาร และบุคลากร ให้ความสำคัญต่อนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของรัฐบาล หลาย ๆ องค์ประกอบคุณภาพมีระดับคะแนนดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด แสดงว่าฝ่ายบริหารให้ความสนใจและติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่องความเป็นสากล และการขับเคลื่อน EEC ทำได้อย่างเป็นรูปธรรม ถึงแม้ว่าจะต้อง ตั้งหน่วยงานภายในมาขับเคลื่อนเพิ่มขึ้น แต่มหาวิทยาลัยฯ ก็วางแนวทางการบริหารจัดการเรื่องงบประมาณและบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่ากฎระเบียบหลายอย่างยังไม่เอื้อให้กับการทำงาน แต่สภามหาวิทยาลัยฯ และฝ่ายบริหาร ก็พร้อมที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดี ที่ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายบริหารสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประเมินได้จากผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (SAR) หรือผลการประเมินการปฏิบัติงาน ITA ที่อยู่ในระดับดีมาก คณะกรรมการฯ ก็ขอให้ฝ่ายสภามหาวิทยาลัยฯ และฝ่ายบริหาร สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีระดับคะแนนที่ดีขึ้นในปีต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความชัดเจนในแนวปฏิบัติ
2. อาจจะต้องทบทวนเกณฑ์การประเมินคุณภาพอาจารย์ จากที่นำไปปฏิบัติแล้วมีผลสะท้อนจากคณาจารย์อย่างไร
3. ทบทวนกรอบความร่วมมือ (MOU) ที่ไม่บรรลุผลความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม
4. ควรขยายผลความโดดเด่นของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านการเรียน การสอนที่สามารถบูรณาการกับพันธกิจอื่น เพื่อผลักดันให้เป็น Soft Power ของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป
5. เร่งดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางเชิงบูรณาการในทุกมิติแบบ Real Time ที่สามารถ ดึงข้อมูลมาใช้ร่วมกันได้ทั้งภายในและภายนอก

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565
 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
 วันที่ 11 - 12 กันยายน พ.ศ. 2566

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.บุษรา สร้อยระย้า | กรรมการ |
| 3. รศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ | กรรมการ |
| 4. ผศ.อำนาจ จำรัสจรุงผล | กรรมการ |
| 5. ผศ.ดร.เฉลิมพล เยื้องกลาง | กรรมการและเลขานุการ |

ตารางกำหนดการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน	คณะกรรมการประสานงาน	ผู้ช่วยคณะกรรมการ	องค์ประกอบที่ตรวจประเมิน
๑. ผศ.ดร.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง ประธานกรรมการ ๐๘๑-๗๙๐-๐๓๐๗	๑. ดร.กรณัฏฐ์ นาคภิบาล ๐๙๖-๒๔๖-๔๑๔๒	๑. น.ส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล ๐๘๑-๕๒๔-๔๕๖๓	องค์ประกอบที่ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๑ - ๓ ข้อ ๖ และตัวชี้วัดที่ ๕.๒
๒. รศ.บุษรา สร้อยระย้า กรรมการ ๐๘๑-๘๘๔-๐๗๒๘	๒. อ.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธ์ ๐๙๔-๔๕๓-๙๖๗๙	๒. น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์ ๐๘๘-๒๘๙-๘๗๕๑	องค์ประกอบที่ ๑ และ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ - ๑.๕, ๑.๖* - ๑.๙* และ ๔.๑
๓. รศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ กรรมการ ๐๘๑-๙๔๒-๗๕๙๙	๓. ดร.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ ๐๘๓-๘๙๓-๓๐๕๓	๓. น.ส.มนธิชา อร่ามศรี ๐๙๐-๖๖๑-๙๒๙๑	องค์ประกอบที่ ๑, ๕ และ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ - ๑.๓ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๕ และ ๖.๑* - ๖.๕ *
๔. ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล กรรมการ ๐๙๐-๙๗๖-๔๘๖๙ ๐๙๒-๒๕๙-๙๘๓๙	๔. ผศ.ดร.พัฒนะ ชนภฤตพุดิเมธ ๐๘๙-๙๒๘-๙๐๙๐	๔. น.ส.ชจีพรรณ รื่นรมย์ ๐๙๐-๙๗๔-๕๘๑๑	องค์ประกอบที่ ๒ และ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓, ๒.๔* - ๒.๗* และ ๓.๑-๓.๒*
๕. ผศ.ดร.เฉลิมพล เยื้องกลาง กรรมการและเลขานุการ ๐๘๑-๙๘๔-๔๓๑๒	๕. ดร.สุรางคณา สุขเลิศ ๐๙๒-๖๕๘-๗๙๙๗	๕. น.ส.อัญชลี การบรรจง ๐๖๑-๘๕๒-๕๙๙๒	องค์ประกอบที่ ๑ และ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐* - ๑.๑๓* ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๔ ข้อ ๗ และ ตัวชี้วัดที่ ๕.๓

* หมายถึง ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของมหาวิทยาลัย

แบ่งคณะกรรมการออกเป็น ๕ ชุด โดยมี ข้อมูลประกอบ ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มทร.ตะวันออก ประกอบด้วย ๔ วิทยาเขต/เขตพื้นที่ เปิดทำการเรียนการสอน ๙ คณะ ๑ สถาบัน ๑ สำนักวิชา และ ๑ โครงการจัดตั้ง ดังนี้

- เขตพื้นที่บางพระ :**
๑. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
 ๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 ๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์
 ๕. สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ
 ๖. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม

เขตพื้นที่จักรพงษ์อนุารณ : ๗. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. คณะศิลปศาสตร์


เขตพื้นที่อุเทนถวาย : ๙. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

วิทยาเขตจันทบุรี : ๑๐. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร

๑๑. คณะเทคโนโลยีสังคม

๑๒. โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์บูรณาการและเทคโนโลยี วิทยาเขตจันทบุรี

วันจันทร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖		
เวลา/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	Zoom Application
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงานรับผิดชอบ (เฉพาะทีมประเมิน ๑๕ ท่าน) (ห้องประชุมชลสุตา ชั้น ๘)	 https://citly.me/NQp9q Meeting ID : 995 5067 6633 Passcode : 785744 (ระบุให้เฉพาะผู้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมที่ประชุม ณ ห้องประชุม)
นส.ชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน	- ลงทะเบียนเข้าร่วมพิธีเปิด	
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	พิธีเปิด (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘)	
อธิการบดี	- กล่าวต้อนรับและ แนะนำผู้บริหาร	
ผศ.ดร.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง	- ประธานกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์ การตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการ	
ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และนำเสนอผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	
คณะกรรมการตรวจประเมิน	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร (กรรมการสภาฯ/อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘)	 https://citly.me/eU9zx Meeting ID : 976 2996 7054 Passcode : 203680
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมิน	- คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบ่ง ๕ กลุ่ม และแยกห้องสัมภาษณ์ ตามตารางที่ ๑	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง ๕ กลุ่ม แยก ๕ ห้อง ตามตารางที่ ๑	
วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖		
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมร่วมกัน (ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘)	
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูล	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง ๕ กลุ่ม แยก ๕ ห้อง ตามตารางที่ ๑ (ต่อ)	

ระดับมหาวิทยาลัย		
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.		พักรับประทานอาหารว่าง
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. คณบดี/ผอ.สถาบันการบิณ	- คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในเขตพื้นที่บางพระ แบ่ง ๕ กลุ่ม แยก ๕ ห้อง ตามตารางที่ ๒	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.		พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. คณบดี	- คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ แบ่ง ๕ กลุ่ม แยก ๕ ห้อง ตามตารางที่ ๒ (ต่อ)	
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา (ห้องประชุมวันวิสาขฯ ชั้น ๘)	
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมิน ผู้บริหาร/บุคลากร/	- คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผล การประเมินคุณภาพด้วยวาจาต่อผู้บริหาร (ห้องประชุมวันวิสาขฯ ชั้น ๘) - อธิการบดีกล่าวปิด	 <p>https://citly.me/NQp9q Meeting ID : 995 5067 6633 Passcode : 785744 (ระบุให้เฉพาะผู้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมที่ประชุม ณ ห้องประชุม)</p>

หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ สำนักงานประกันคุณภาพ โทรศัพท์/โทรสาร ๐๓๘-๓๕๘-๒๐๘, ๐๓๓-๑๓๖-๐๘๙ ต่อ ๑๑๙๓-๑๑๙๕ ผศ.ดร.สมชาย สุพิสาร (๐๘๑-๔๕๐๓๙๑๐) และ อ.วิญญูกันต์ รัตนธีรวงศ์ (๐๖๒-๕๑๖-๔๙๖๓)

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัย ดังนี้






๑. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อม และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ใน Google Drives ที่เชื่อมโยงกับระบบ RUMTTO SAR

๒. จัดส่ง USER Password ของระบบ RMUTTO SAR และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับผู้ตรวจประเมินทุกท่านอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ก่อนการตรวจประเมิน




๓. นัดหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ดังนี้

- กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- อาจารย์อายุงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป อาจารย์อายุงานไม่ถึง ๕ ปี
- บุคลากรสายสนับสนุนอายุงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป บุคลากรสายสนับสนุนอายุงานไม่ถึง ๕ ปี
- สถานประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) อย่างน้อย ๓ แห่ง ผู้ปกครองสาขาวิชาละ ๑ ท่าน
- ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ ๑ คน ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ ๑ คน ตัวแทนชุมชน อย่างน้อย ๓ ท่าน

ตารางที่ ๑ กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

Zoom Application  https://citly.me/eU9zx	Zoom Application  https://citly.me/b5sAx	Zoom Application  https://citly.me/9JxGB	Zoom Application  https://citly.me/L28Od	Zoom Application  https://citly.me/cBTyR
Meeting ID : 976 2996 7054 Passcode : 203680	Meeting ID : 987 6737 1682 Passcode : 916250	Meeting ID : 967 5907 9651 Passcode : 962389	Meeting ID : 945 5299 2540 Passcode : 423602	Meeting ID : 920 7916 6229 Passcode : 084420
วันจันทร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖				
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
กลุ่มที่ ๑	กลุ่มที่ ๒	กลุ่มที่ ๓	กลุ่มที่ ๔	กลุ่มที่ ๕
ผศ.ดร.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง/ ดร.กรณัญญ์ นาคภิบาล/ นส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล (ห้องประชุมวันวิสาข ชั้น ๘)	รศ.บุษรา สร้อยระย้า/ อ.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์/ น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์ (ห้องประชุมงานออกแบบ ชั้น ๗)	รศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ/ ดร.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ/ น.ส.มนธิชา อรามศรี (ห้องประชุมธิดาราร ชั้น ๘)	ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรงผล/ ผศ.ดร.พัฒนะ ธนภฤตพัฒน์เมธ/ น.ส.ชจีพรรณ รื่นรัมย์ (ห้องประชุมรัศมีธารา ชั้น ๗)	ผศ.ดร.เฉลิมพล เยื้องกลาง/ ดร.สุรางคณา สุขเลิศ/ น.ส.อัญชลี การบรรจง (ห้องประชุมปิ่นวาริ ชั้น ๗)
สัมภาษณ์ - ประธานสภาคณาจารย์ - กรรมการสภาวิชาการ - ตัวแทน EEC	สัมภาษณ์ - ผู้ปกครอง - ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน - ผอ.กบ./กค./กผ./กภ./ กพน./ สำนักยุทธศาสตร์/สนง.ส่งเสริม ภาพลักษณ์องค์กร/ศูนย์บริหาร ทรัพยากรและสิทธิประโยชน์	สัมภาษณ์ - ตัวแทนชุมชน - สถานประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) - ผอ.รพ.สัตว์ - สัตวแพทย์ประจำ รพ.	สัมภาษณ์ - คณบดี - ผอ.ส.การบิน/สวพ./สถาบันบว /EEC/ศูนย์สนับสนุนการวิจัย และทดสอบวัสดุวิศวกรรม/UBI/ สนง.โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ - อาจารย์	สัมภาษณ์ - ผอ.สอ./สวท./สวส./สนง.วช /สนง.เขตพื้นที่/สนง. บัณฑิตศึกษา/สนง.กฎหมาย/ สถาบันเจ้าฟ้า/สนง. ตรวจสอบภายใน/สนง. ประกันคุณภาพ/ - บุคลากรสายสนับสนุน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด				
องค์ประกอบที่ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๑ - ๓ ข้อ ๖ และตัวชี้วัดที่ ๕.๒	องค์ประกอบที่ ๑ และ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ - ๑.๕, ๑.๖* - ๑. ๙* และ ๔.๑	องค์ประกอบที่ ๑ , ๕ และ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ - ๑.๓ ตัวชี้วัด ที่ ๕.๑ ข้อ ๕ และ ๖.๑* - ๖.๕ *	องค์ประกอบที่ ๒ และ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓, ๒.๔* - ๒.๗* และ ๓.๑-๓.๒*	องค์ประกอบที่ ๑ และ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐* - ๑.๑๓* ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๔ ข้อ ๗ และตัวชี้วัดที่ ๕.๓
วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖				
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (ต่อ)				
องค์ประกอบที่ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๑ - ๓ ข้อ ๖ และตัวชี้วัดที่ ๕.๒	องค์ประกอบที่ ๑ และ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ - ๑.๕, ๑.๖* - ๑. ๙* และ ๔.๑	องค์ประกอบที่ ๑ , ๕ และ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ - ๑.๓ ตัวชี้วัด ที่ ๕.๑ ข้อ ๕ และ ๖.๑* - ๖.๕ *	องค์ประกอบที่ ๒ และ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ - ๒.๓, ๒.๔* - ๒.๗* และ ๓.๑-๓.๒*	องค์ประกอบที่ ๑ และ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐* - ๑.๑๓* ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๔ ข้อ ๗ และตัวชี้วัดที่ ๕.๓

ตารางที่ ๒ กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖

คณะกรรมการชุดที่	๑๐.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	Zoom Application
๑. ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง/ ดร.กรณัญญ์ นาอภิบาล/ นส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล	ตรวจเยี่ยม Onsite คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับนายภฤติภูมิ แวงภูลา โทร 088-296-6659	ตรวจเยี่ยม Onsite ตรวจเยี่ยมสำนักวิชาวิศวกรรมและ นวัตกรรม ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับนางสาวทศวรรณ โอสุวรรณ โทร 094-669-7316	
๒. รศ.บุษรา สร้อยระย้า/ อ.ธัญญาพัทธ์ วัฒนจิรพันธ์/ น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์	ตรวจเยี่ยม Onsite คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ นางสาววิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์ โทร. 088-289-8751	ตรวจเยี่ยม Online คณะศิลปศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ตรวจเยี่ยม Online คณะเทคโนโลยีสังคม ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	 https://citly.me/b5sAx Meeting ID : 987 6737 1682 Passcode : 916250
๓. รศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ/ ดร.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ/ น.ส.มนธิชา อร่ามศรี	ตรวจเยี่ยม Onsite คณะสัตวแพทยศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ นางสาวรัตนา คงสืบ โทร 084-762-3566	ตรวจเยี่ยม Online คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตร ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	 https://citly.me/9JxGB Meeting ID : 967 5907 9651 Passcode : 962389
๔. ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสรุ่งผล/ ผศ.ดร.พัฒนา ธนภฤตพุมิเมธ/ น.ส.ชชีพรรณ รื่นรมย์	ตรวจเยี่ยม Onsite สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ.สถาบันฯ ผู้ต้อนรับนายวัชรพงศ์ เข้มแก้ว โทร 094-052-2825	ตรวจเยี่ยม Online คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ตรวจเยี่ยม Online ผู้ต้อนรับนางรัตนาภรณ์ ปิ่นทอง 063-5455415 โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ บูรณาการและเทคโนโลยี วิทยาเขต จันทบุรี ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	 https://citly.me/l28Od Meeting ID : 945 5299 2540 Passcode : 423602
๕. ผศ.ดร.เฉลิมพล เยื้องกลาง/ ดร.สุรางคณา สุขเลิศ/ น.ส.อัญชลี การบรรจง	ตรวจเยี่ยม Onsite คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากร ธรรมชาติ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผู้ต้อนรับ นางสาวหทัยรัตน์ งามดี โทร 085-337-0092	ตรวจเยี่ยม Online คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี	 https://citly.me/cBTyR Meeting ID : 920 7916 6229 Passcode : 084420

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.60 คะแนน	3.59 คะแนน	3.59 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ
 ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตาม ระบบนั้นๆ
 ในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 35	5 คะแนน (ร้อยละ 40.19)	5 คะแนน (ร้อยละ 40.19)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่ มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 32	3.29 คะแนน (ร้อยละ 39.42)	3.29 คะแนน (ร้อยละ 39.42)
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน	√	
2.มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	√	
3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	√	
4.ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	√	
5.นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	√	
6.ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	5 คะแนน (6 ข้อ)	5 คะแนน (6 ข้อ)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนรวม ในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	√	
2.ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีแกวเดิ้ล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 	√	
3.จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	√	
4.ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	√	
5.ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	√	
6.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	5 คะแนน (6 ข้อ)	5 คะแนน (6 ข้อ)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของหลักสูตร ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$ </div>	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0.57 คะแนน	0.57 คะแนน
<p>บันทึก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.7 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$ </div>	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.8 บุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ของทุกคณะ</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของ ทุกคณะ ตามสูตร</p>	√	
<p>ผลรวมของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรมของทุกคณะ</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/}$ $\text{อุตสาหกรรมของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
2 คะแนน	3.50 คะแนน	3.50 คะแนน
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือบุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ </div>	√											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">ระดับ 1</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา - จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด โดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน 	ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	√	
ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	0 คะแนน (ร้อยละ 1.95)	0 คะแนน (ร้อยละ 1.95)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program)</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา}}{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ </div>	√											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญา ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 	ระดับ 1	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	√	
ระดับ 1	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 60	5 คะแนน (ร้อยละ 70.27)	5 คะแนน (ร้อยละ 70.27)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย (Technological/Innovation -Driven Entrepreneurial Ecosystem)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p>	√											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 	ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A	ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B	ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C	ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D	ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E	√	
ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A											
ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B											
ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C											
ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D											
ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 4	4 คะแนน (ระดับ 4)	4 คะแนน (ระดับ 4)
<p>บันทึก</p> <p>นโยบายของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 เช่น การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ ให้ทุกองค์กรมีเครือข่ายสร้างนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>ควรสร้าง platform ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ประกอบการโดยร่วมกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น องค์กรความรู้ของผู้ผลิตทุเรียน สร้างวิธีการให้คนปลูกทุเรียนประสบความสำเร็จ ดังนั้น platform คือ เส้นทางการพัฒนาไปสู่ผู้ประกอบการแต่ละเรื่อง</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.12 คุณภาพอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ									
	มี	ไม่มี								
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย}}{40} \times 5$ <p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก	√	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ									
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ									
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ									
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก									

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 15	2.90 คะแนน (ร้อยละ 23.20)	2.90 คะแนน (ร้อยละ 23.20)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 1.13 รายได้มหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนต่อบำเหน็จงานทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนงบดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ <p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table>	ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	√	
ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	5 คะแนน (ร้อยละ 82.18)	5 คะแนน (ร้อยละ 82.18)
<p>บันทึก</p> <p>แจ้งสำนักประกันเพื่อแก้ไขเกณฑ์การพิจารณาให้สอดคล้องกับการคำนวณ</p> <p>ควรเพิ่มตัวชี้วัดที่วัดรายได้จากหลักสูตรอื่นที่ไม่ใช่หลักสูตรปกติ เป็นหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องการขับเคลื่อน เช่น non-degree, modular system, short course หลักสูตรนานาชาติ เป็นต้น</p>		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	√	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	√	
3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	√	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	√	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	√	
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	5 คะแนน (6 ข้อ)	5 คะแนน (6 ข้อ)
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน			√	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
3.80 คะแนน	3.96 คะแนน	3.96 คะแนน		
บันทึก				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.90 คะแนน	4.94 คะแนน	4.94 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย
(Technological/Innovative Development Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ </div>		√											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ -ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัยใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -งบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดโดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน</p>		ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	√	
ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
ร้อยละ 5	0 คะแนน (ร้อยละ 2.06)	0 คะแนน (ร้อยละ 2.06)											
เกณฑ์การให้คะแนน													
บันทึก													
.....													
.....													
.....													
.....													

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม
ของมหาวิทยาลัย (University - Industry Linkage)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน ร้อยละผลรวมค่าน้ำหนักความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ </div> <p>กำหนดระดับคุณภาพของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษาดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม	0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง	0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่	1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ	√	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม											
0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง											
0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่											
1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ - ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง ผลรวมค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หารจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด</p> <p>- จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>	ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	√	
ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ
- ข้อมูลความร่วมมือระหว่างคณะกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (ขนาดของธุรกิจอ้างอิงตาม ประกาศกฎกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนแรงงานและมูลค่า สินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545 (ฉบับ 11 กันยายน		
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 70	5 คะแนน (ร้อยละ 44.32)	5 คะแนน (ร้อยละ 44.32)
เกณฑ์การให้คะแนน		
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 2.6 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$ </div>	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
2 คะแนน	1.45 คะแนน	1.45 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100$ </div>		√											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <p>-จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยมีอาจารย์หรือ นักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน</p> <p>-จำนวนบทความวิจัย (Paper) ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบ 5 ปีปฏิทิน</p> <p>-ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal</p>		ระดับ 1	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ระดับ 2	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	ระดับ 3	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60	ระดับ 4	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70	ระดับ 5	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80	√	
ระดับ 1	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
ระดับ 2	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50												
ระดับ 3	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60												
ระดับ 4	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70												
ระดับ 5	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 40	0 คะแนน (ร้อยละ 22.22)	0 คะแนน (ร้อยละ 22.22)

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	√	
2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1	√	
3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน	√	
4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	√	
5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	√	
6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	5 คะแนน (6 ข้อ)	5 คะแนน (6 ข้อ)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ตามสูตร</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$		√											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท</td> </tr> </table>		ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท	ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท	ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท	ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	√	
ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท												
ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท												
ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท												
ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท												
ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาทต่อคน	2 คะแนน (35,888.34 บาทต่อคน)	2 คะแนน (35,888.34 บาทต่อคน)

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
2.จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4.ประเมินความสำเร็จของตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	5 คะแนน (6 ข้อ)	5 คะแนน (6 ข้อ)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	√	
2.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	√	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	√	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	√	
5.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	√	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	√	
7.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
7 ข้อ	5 คะแนน (7 ข้อ)	5 คะแนน (7 ข้อ)

บันทึก

เพิ่มเติมการพิจารณาติดตามแผน การวัดหลักประสิทธิผล

หลักประสิทธิภาพ เช่น การเข้าสู่ track เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเข้าอบรม ได้ตามแผนที่วางไว้หรือไม่
ควรมีความเชื่อมโยงจากหลักประสิทธิผลมายังหลักประสิทธิภาพ

ฝากมหาวิทยาลัยชี้แจงเรื่อง การแจ้งสาเหตุเรื่องการต่อสัญญาต่อพนักงาน และสิทธิที่ไม่ได้รับเหมือนกับข้าราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50 คะแนน	4.58 คะแนน	4.58 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ : คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นๆที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับ อุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	√	
2.มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	√	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	√	
4.นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	√	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	√	
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	5 คะแนน (6 ข้อ)	5 คะแนน (6 ข้อ)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 86	3.64 คะแนน (ร้อยละ 72.73)	3.64 คะแนน (ร้อยละ 72.73)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 92	4 คะแนน (ร้อยละ 80.00)	4 คะแนน (ร้อยละ 80.00)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 70	2.50 คะแนน (ร้อยละ 50)	2.50 คะแนน (ร้อยละ 50)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 100	5 คะแนน (ร้อยละ 100)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 90	4.29 คะแนน (ร้อยละ 85.71)	4.29 คะแนน (ร้อยละ 85.71)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		