



คู่มือระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 1

ประเด็นที่ 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

IQA-RMUTTO

มาตรฐานอุดมศึกษา
ตามแผนพัฒนา
มหาวิทยาลัย

คู่มือ

ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์

ส่วนที่ 1 การรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา (IQA RMUTTO)

ประเด็นที่ 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (IQA-RMUTTO)

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ทั้งนี้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่องตามระบบการพัฒนาของสถาบันการศึกษา ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคต ที่ตลาดแรงงานต้องการ ตลอดจนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ของอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จึงได้จัดพิมพ์คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ขึ้น เพื่อให้คณะและหน่วยงานในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการกำกับและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ซึ่งเนื้อหาจะประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ/หน่วยงาน และระดับหลักสูตร แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นคู่มือส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง อันจะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานของอุดมศึกษาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

กองนโยบายและแผน

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษา	4
1) เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา	
2) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	
3) การประกันคุณภาพการศึกษา	
4) ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา	
5) ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ	
บทที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา	19
1) การประกันคุณภาพการศึกษารอบใหม่ (ปีการศึกษา 2561-2565)	
2) กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (ปีการศึกษา 2561-2565)	
บทที่ 3 นิยามศัพท์	25
บทที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	34
บทที่ 5 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1 (IQA RMUTTO)	37
ประเด็นที่ 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	
ภาคผนวก	67

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

- 1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว
- 2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา
- 3) สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้ และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน
- 4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสีย ทั้งนักศึกษาผู้จ้างงานผู้ประกอบการรัฐบาลและประชาชนทั่วไป
- 5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลัก ธรรมภิบาล
- 6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในรวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้อาศัยเป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

10) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา จะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ
- 2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 3) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน
- 5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 และพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“มาตรฐานการศึกษาของชาติ” หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย ๔.๐ ที่แม้แตกต่างตามบริบทของท้องถิ่นและของ

สถานศึกษา แต่มีจุดหมายร่วมคือ “อํารงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก” สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติการเมือง ต่อไปนี้

การจัดการศึกษาของชาติจะต้องทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ซึ่งเป็นคุณลักษณะของผู้เรียน อันเป็นผลที่เกิดจากการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษาจนถึงการอุดมศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษามีอิสระในการกำหนดแนวคิด ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของการจัดการศึกษา ให้เป็นอัตลักษณ์และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัดของผู้เรียน

2.2 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

การวางแผนอุดมศึกษาระยะยาว คือ แผนกำหนดทิศทางหรือแผนชี้แนะ เพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาในระยะยาว ประกอบด้วย แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2533 - 2547) และแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) จากการประเมินผลที่ผ่านมาพบว่า แผนอุดมศึกษาระยะยาว ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และมองอนาคตร่วมกัน และมองเห็นทิศทางร่วมกัน แต่สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง สามารถจัดทำแผนพัฒนาของตนอย่างอิสระและมีเสรีภาพทางวิชาการ ทำให้ภาพรวมของการพัฒนาอุดมศึกษาไม่สอดคล้องกับทิศทางระยะยาวที่กำหนด ในการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี(พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งอยู่ในยุคสมัยของการปฏิรูปประเทศในทุก ๆ ด้าน จึงกำหนดหลักการพื้นฐานและแนวคิดในการจัดทำแผนที่มุ่งหวังให้อุดมศึกษาเป็นหัวใจจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ปฏิรูปการอุดมศึกษาทั้งระบบ และสร้างโอกาสในการเปลี่ยนแปลงการศึกษาทั้งระบบของประเทศ จากแนวคิดดังกล่าวแผนอุดมศึกษาระยะยาวต้องให้คํานิยม “อุดมศึกษา” ใหม่ ให้ชัดเจน โดยอุดมศึกษาต้องเป็นสมองของประเทศ ในการคิดวิเคราะห์เชิงรุก มีทฤษฎีมีตรรกะสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม แสวงหาทางเลือกใหม่ และสร้างรากฐานการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนและสังคมในการพัฒนาประเทศแผนต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบบอุดมศึกษา ทั้งการปรับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และการจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ

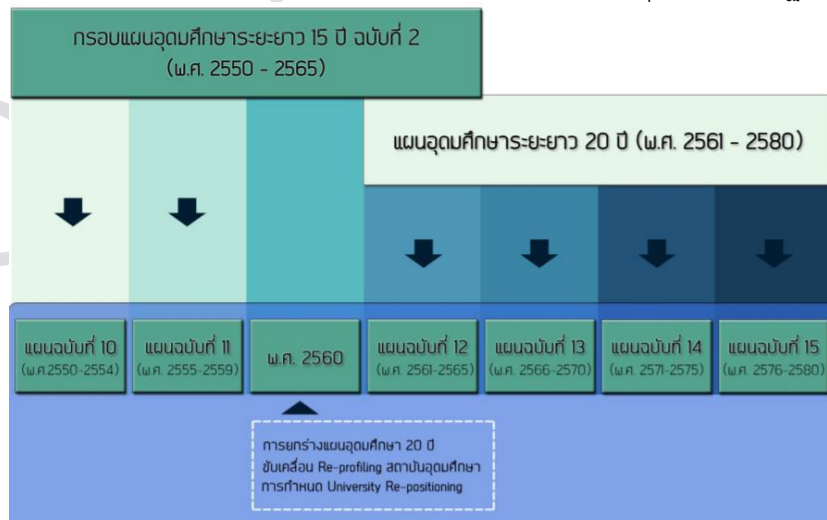
จากการทบทวนบทบัญญัติทางกฎหมาย นโยบาย และยุทธศาสตร์แสดงให้เห็นว่าทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ Thailand 4.0 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 - 2579 ต่างมุ่งสร้างปัจจัยเพื่อเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศไปในทิศทางเดียวกัน โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีเป็นหลักด้วยการสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจผ่านการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีและความคิดสร้างสรรค์การสร้างสังคมที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง การยกระดับคุณภาพทรัพยากรมนุษย์สู่ศตวรรษที่ 21 และการปกป้องสิ่งแวดล้อมจากการกำหนด 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ให้เป็นกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต New Engine of Growth จึงทำให้เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาในอนาคตมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาอุดมศึกษา ประกอบด้วย แนวโน้มสภาพแวดล้อมที่สำคัญ 10 ประการ ได้แก่ แนวโน้มสภาพแวดล้อมภายนอก 5 ประการ คือ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคม แนวโน้มและโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศ โลกาภิวัตน์การปรับเปลี่ยนบทบาทภาครัฐและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแนวโน้มสภาพแวดล้อมภายในระดับอุดมศึกษา 5 ประการ คือ คุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา การเข้าถึงบริการอุดมศึกษา ความเท่าเทียมและความเป็นธรรม ประสิทธิภาพการบริหาร และการตอบสนองกับบริบท

ที่เปลี่ยนแปลง ผลการวิเคราะห์พบว่า แนวโน้มสภาพแวดล้อมทั้ง 10 ประการนั้น มีผลกระทบต่อพัฒนา
 อุดมศึกษาในระดับที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาอาจผันแปรไปตามแนวโน้ม
 แต่ละด้าน ทั้งที่เป็นโอกาสและอุปสรรค ตลอดจนจุดแข็งและจุดอ่อนของระบบอุดมศึกษา ดังนั้นการวางแผน
 อุดมศึกษาระยะยาว 20 ปีจึงมุ่งไปที่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ ประกอบด้วย การปรับเปลี่ยนทิศทางและบทบาท
 ของอุดมศึกษา (Re-Orientation) การปรับยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (Re-Profiling) การปรับโครงสร้างการ
 ดำเนินงาน (Re-Structure) และการจัดองค์กรใหม่ (Re-Organization)

การกำหนดเป้าหมายเชิงหลักการของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปีสะท้อนให้เห็นเจตนารมณ์ เพื่อให้
 ระบบอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญเพื่อการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย เป้าหมายด้านคุณภาพ หมายถึง คุณภาพ
 บัณฑิต คุณภาพการวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศระดับโลก เป้าหมายด้านประสิทธิภาพ หมายถึง
 การบริหารแบบมืออาชีพ การบริหารต้นทุนคุณภาพ ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต ธรรมภิบาล และประสิทธิภาพ
 การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม เป้าหมายด้านความเสมอภาค หมายถึง โอกาสและความหลากหลายของ
 ผู้รับบริการ กลไกการพัฒนากลุ่มผู้ด้อยโอกาส และการระดมทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เป้าหมายด้าน
 การตอบสนองบทบาทที่เปลี่ยนแปลง หมายถึง การปรับตัวของการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ความต้องการที่เหมาะสม การ
 ลดช่องว่างทักษะของบัณฑิตกับความต้องการของนายจ้าง ความสัมพันธ์กับภาคการผลิตและชุมชน การสร้างงาน
 การเป็นผู้ประกอบการและการมีงานทำ และการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนสามารถใช้ประโยชน์จากการวิจัยและ
 นวัตกรรม

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปีส่วนที่ 1 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์วิถุประสงค์และยุทธศาสตร์หลัก 6
 ประการ ซึ่งเป็นการนำเสนอนโยบายการพัฒนาอุดมศึกษาในภาพรวม ที่สถาบันอุดมศึกษาและฝ่ายบริหารจะใช้เป็น
 หลักการร่วมกันในการวางแผนอุดมศึกษาให้ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ส่วนที่ 2 คือ การ
 วางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นการจัดระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเน้นบทบาทภาครัฐ ทำหน้าที่กำกับดูแลระบบ
 อุดมศึกษา (Regulators) ซึ่งจะต้องแสวงหาบทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่วนสถาบันอุดมศึกษาคือผู้ที่ต้อง
 ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยอิสระและเสรีภาพทางวิชาการให้เกิดผลผลิตตามคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด



แผนภาพที่ 1.1 ความสัมพันธ์ของแผนอุดมศึกษา
 (อ้างอิงจาก แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ถือเป็น แผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 นั้น มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญ ดังกล่าว ดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ในสังคม” ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ฉบับนี้ จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่างๆ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศ ในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวัง ให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ การแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับ สภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวัง ให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนอง การพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ ในขั้นตอนการกำหนดสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ข้างต้นซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายหลัก วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์นั้น จะเน้นให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 กับทิศทางที่จะพัฒนาการศึกษาในมิติต่างๆ ทั้งในมิติด้านความมั่นคง มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสังคม และมิติด้านการบริหารจัดการภาครัฐ รวมทั้งได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน (SWOT) ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด ได้แก่ สถานการณ์ความขัดแย้งของคนภายในประเทศอันเนื่องมาจากปัญหาทางการเมือง ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางอันเนื่องมาจากสภาวะทางเศรษฐกิจ ปัญหาคุณภาพแรงงาน โครงสร้างประชากรเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัย การเปิดเสรีภายใต้ข้อตกลงเขตเศรษฐกิจอาเซียน การก้าวกระโดดของเทคโนโลยีไปสู่สังคมดิจิทัล เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (SDGs) อำนาจหน้าที่ของ

กระทรวงศึกษาธิการตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (มาตรา 44) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 รวมทั้งใช้ผลการประเมินของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ที่ผ่านมา การตรวจสอบสถานภาพด้านต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน และการคาดการณ์แนวโน้มการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในอนาคตมาใช้ในการร่วมวิเคราะห์ สำหรับการนำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ไปสู่การปฏิบัติ(Implement) จะเน้นให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนพัฒนาฯ ไปสู่ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการของทุกองค์กรหลักและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเงื่อนไข ที่สำคัญคือการกำหนดเจ้าภาพหลักผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดของแผนฯ และใช้กลไกการกำกับ ติดตาม รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค สำหรับการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการในระดับพื้นที่ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา นั้น จะมีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด เป็นกลไกหลักในการประสานงานร่วมกับภาคเอกชน สถานประกอบการ และภาคประชาสังคมอันได้แก่ ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และ สถาบันทางสังคมอื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามแนวนโยบายประชารัฐ ทั้งนี้ ในการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาการศึกษา เมื่อได้รวบรวมข้อมูลสถิติที่สะท้อนผลการดำเนินงานจริงในแต่ละตัวชี้วัดและนำมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาฯ จะสามารถประเมินความสำเร็จ ทั้งในภาพรวมของแผนพัฒนาการศึกษาฯ และสามารถประเมินผลในระดับยุทธศาสตร์โดยจะมีการประเมิน ในช่วงระยะครึ่งแผนฯ ก่อน (ประมาณปี 2562) เพื่อทำการพิจารณาทบทวนปรับปรุงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น หลังจากนั้นจึงทำการประเมินเมื่อสิ้นสุดระยะของแผนพัฒนาการศึกษาฯ อีกครั้ง ในปี 2564 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569) ต่อไป

2.3 การปฏิรูประบบอุดมศึกษา

ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบที่มีความซับซ้อน อยู่ภายใต้ระบบอุดมศึกษาใหญ่ของประเทศ มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ.2562 เป็นกฎหมายแม่บทที่มีผลบังคับใช้กับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (2561-2580) เป็นแผนนำทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละกลุ่มและแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นองค์กรนิติบุคคลเป็นกรอบดำเนินงานของสถาบันภายใต้กฎหมายที่กำหนด เมื่อบริบทเปลี่ยน นโยบายระดับชาติและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทอุดมศึกษาต่อการพัฒนาประเทศเปลี่ยน ระบบอุดมศึกษาก็ต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน โดยคำนึงถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บางมาตราที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาประเทศไทย 4.0 ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการตอบสนองต่อนโยบายระดับชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561–2580) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกที่เกิดขึ้นในระบบต่างๆ ของเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเชื่อมต่อข้อมูลของทุก

สิ่ง (IoT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อันเป็นปัจจัยเร่งการเปลี่ยนแปลงวิถีการปฏิบัติงานในระบบย่อยอื่น ๆ ของโลกและของประเทศ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบย่อย (Sub-system) ในระบบใหญ่ของสังคม (Social system) การเปลี่ยนแปลงของระบบใหญ่และระบบย่อยอื่น ๆ ในสังคมโลก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบการศึกษาและอุดมศึกษาที่เป็นระบบย่อยในระบบใหญ่นั้นด้วย รูปแบบการผลิตของระบบอุดมศึกษาในยุคเปลี่ยนผ่านจากรูปแบบ Supply side สู่ Demand side ต้องทำงานร่วมกับระบบย่อยอื่น ๆ อันมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ระบบอุดมศึกษาจึงต้องปฏิรูปตนเองให้สามารถทำงานร่วมกับระบบอื่นในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวความคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใหม่ที่ต้องการจะเกี่ยวข้องใน 4 เรื่องหลัก ประกอบด้วย

1. Re-Orientation การกำหนดทิศทางของระบบอุดมศึกษาใหม่ ปรับทิศทาง บทบาท ความรับผิดชอบ สถานะ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความชอบธรรมในการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับบริบทของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

2. Re-Profiling การปรับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินตนเอง กระบวนการพัฒนาตนเองตามยุทธศาสตร์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำเอาจุดเด่นและศักยภาพความเข้มแข็งใน 4 พันธกิจหลักมาใช้ เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ทั้งในสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างยั่งยืน

3. Re-Structure การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตกำลังคน การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม โครงสร้างบุคลากรและการบริหารงานบุคคล โครงสร้างต้นทุน รายได้ ค่าใช้จ่ายในระบบอุดมศึกษา โครงสร้างการทำงานร่วมกันของภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน กับสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็น Service Provider ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ตอบสนองภาคผู้ผลิตในฐานะผู้ใช้ผลผลิตที่เกิดจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อบูรณาการให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างมีเอกภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งในเชิงนโยบายและคุณภาพอุดมศึกษา

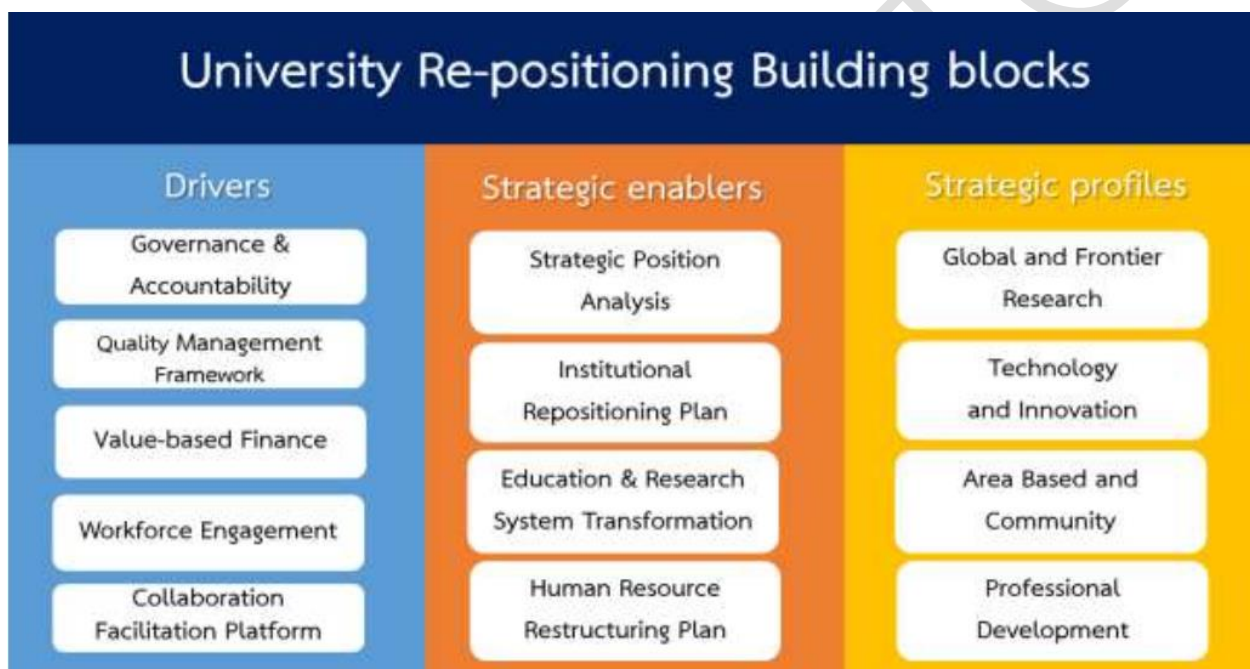
4. Re-Organization การจัดองค์กรเพื่อการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล อุดมศึกษา การสร้างความเป็นอิสระในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การขับเคลื่อนศักยภาพ อุดมศึกษาใหม่ เป็นกลไกส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มขีดความสามารถและศักยภาพบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้ใช้ความสามารถและศักยภาพของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูประบบอุดมศึกษาจะใช้วิธีการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม เรียกว่า การกำหนดกลุ่ม อุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic focus) ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงระบบของรัฐ ในการเสริมสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ ที่ต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็น สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ภายใต้จุดเด่นและ ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เป็นการขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาให้ ขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางที่ต้องการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิรูประบบการบริหารจัดการสถาบันให้มีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายที่ชัดเจน ใช้หลักธรรมาภิบาล มีระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการทำงานแบบร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ การดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (University Re-positioning Building Block) ดังแผนภาพที่ 1.2

สถาบันอุดมศึกษาแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
- 2) การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation)
- 3) การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)
- 4) การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาต่าง ๆ (Professional Development)



แผนภาพที่ 1.2 แนวคิดการดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (อ้างอิงจาก แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580)

2.4 มาตรฐานการอุดมศึกษา

ที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2561 เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่ต้องการ พัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยคนไทย 4.0 จะต้อง อารงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก นั่นคือเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคม เป็นฐานในการพัฒนาตนให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ พลเมืองที่เข้มแข็ง

นอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เป็นมาตรฐานแม่บทแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำ **มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา** ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก นอกจากนี้ ยังได้จัดทำ**กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552** เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

หลังจากที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาได้เสนอระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2543 ได้มีมติเห็นชอบกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ซึ่งต่อมาได้จัดทำเป็น**ประกาศทบวง มหาวิทยาลัย เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545** เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ สาระสำคัญของประกาศฉบับนี้ระบุให้ทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาจากภายใน หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก รวมถึงสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาขึ้นในแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการ ตรวจสอบและประเมินระบบกลไกและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา

หลังจากดำเนินการตามประกาศฉบับปี พ.ศ.2545 ไประยะหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้จัดทำ**กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546** เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในมาตรา 5 และมาตรา 47 วรรคสองโดยสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงไว้ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ.2545 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ต่อมาในปี 2553 กระทรวงศึกษาธิการได้ออก**กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553** แทนฉบับเดิม โดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน โดยมีการปรับให้คณะกรรมการ

ประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก 2 ประการคือ 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและ 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนให้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ และกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

3. การประกันคุณภาพการศึกษา

ก่อนมีประกาศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ การให้เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการของสถาบัน (institutional autonomy) และความพร้อมของสถาบันที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability)

ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอแนะนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ สนับสนุนทรัพยากร ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาในการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

3.1.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ข้อ 33 ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สถาบันจึงมีอิสระในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบัน

พัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะจะเป็นระบบคุณภาพแบบใด จะต้องมีการวางแผนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพหลักประกันที่สำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

2) เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา รอบใหม่ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557

- ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

- ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะและระดับสถาบัน เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะและสถาบันพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันต้องการให้คณะและสถาบันพัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน ซึ่งเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

4) ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

5) เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของ กก. โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

3.1.2 มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานที่เป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษา ในขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. หรือกรอบการปฏิบัติราชการตามมิติด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

กำหนดตัวชี้วัด เป็น 2 ประเภท คือ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ดังนี้

1) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดเป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินเชิงคุณภาพนี้จะมีทั้งการนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน และการ

ประเมินโดยกำหนดการให้คะแนนตามที่ได้คณะหรือสถาบันดำเนินการ และกรรมการประเมิน (peer review) จะพิจารณาผลการดำเนินการนั้นๆ ร่วมกันก่อนที่จะบันทึกคะแนน โดยมีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 0-5

2) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวชี้วัดจะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 ไว้

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทาง (Guideline) ในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในของแต่ละสถาบันตามความสมัครใจภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ สำหรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร จะเน้นพันธกิจในด้านการผลิตบัณฑิตเป็นสำคัญ ส่วนพันธกิจด้านอื่นๆ จะเป็นการบูรณาการเข้าไว้ด้วยกัน หากเป็นตัวชี้วัดในระดับคณะและสถาบันจะครอบคลุมพันธกิจหลักของการอุดมศึกษา รวมทั้งการบริหารจัดการได้ทั้งหมด ซึ่งสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจเหล่านั้นได้ทั้งหมด ในบทที่ 4 ถึงบทที่ 6 ของคู่มือฉบับนี้จึงได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปเป็นกรอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นควรเชื่อมโยงหรือเป็นเรื่องเดียวกันกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษาเน้นที่ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งภายในตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวด้วย

3.1.3 กลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา ไปจนถึงระดับสถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ต้องประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ทุกระดับ

3.1.4 ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ

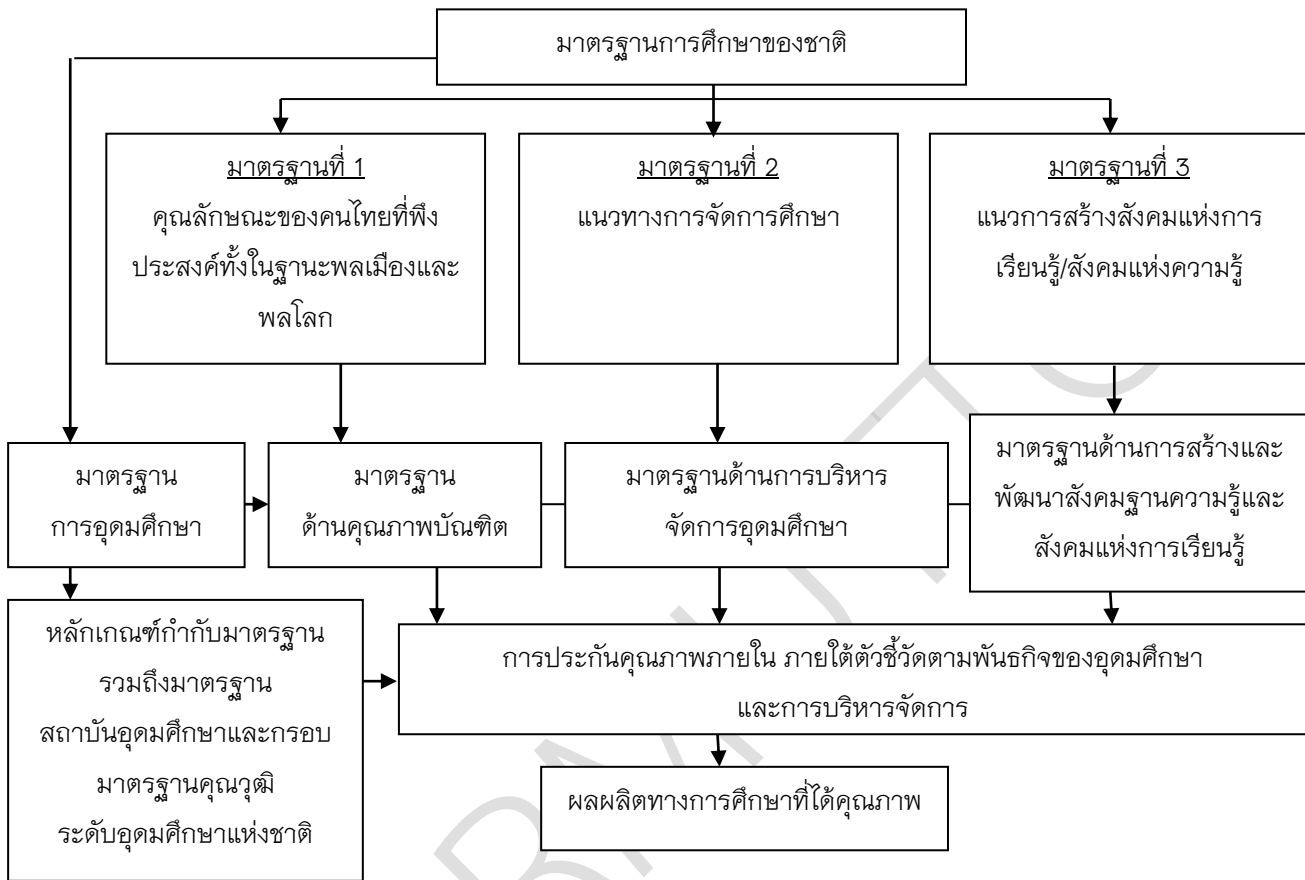
การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ หากปราศจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกระดับตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น ระดับสารสนเทศที่ดี มีประสิทธิภาพ จึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบประเมิน ตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

4. ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ได้ใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการพัฒนา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยและเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนด พันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้

คณะกรรมการการอุดมศึกษายังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาศูสากล ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

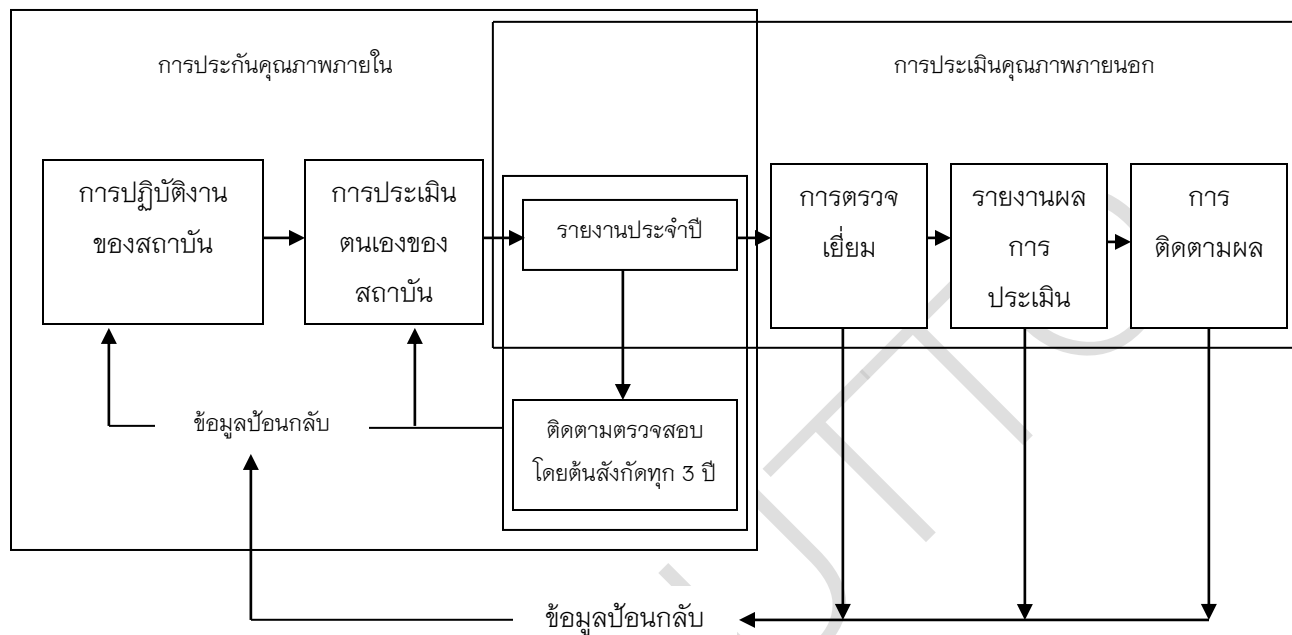
เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดทั้งมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และสัมพันธ์กับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่นๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ทั้งนี้ ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถแสดงในแผนภาพที่ 1.3



แผนภาพที่ 1.3 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ

5. ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจากแผนภาพที่ 1.4



แผนภาพที่ 1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษากับการประเมินคุณภาพภายนอก

จากแผนภาพที่ 1.4 จะเห็นว่า เมื่อสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อนำเสนอสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน การติดตามตรวจสอบของต้นสังกัด ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตร การดำเนินการของคณะและสถาบัน เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม

1. การประกันคุณภาพการศึกษารอบใหม่ (พ.ศ.2561-2565)

ในปี พ.ศ.2561 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 และให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยสำนักงานประกันคุณภาพ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่ทำหน้าที่สนับสนุน/ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยฯดำเนินการตามพันธกิจ ได้อย่างมีคุณภาพ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยฯ ขึ้น โดยให้พิจารณาเพิ่มเติมในสาระที่เกี่ยวข้องในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 ทั้งนี้ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับหน่วยงานสนับสนุน ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจ 4 ด้านของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติมด้านอื่นๆ ที่จำเป็น สำหรับการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง ระดับหน่วยงานสนับสนุน คณะ และสถาบันดำเนินการไปพร้อมกัน ส่วนระดับหลักสูตร ดำเนินการโดยใช้เกณฑ์ของ สกอ. ในการดำเนินงาน หากเป็นตัวชี้วัดที่เน้นกระบวนการจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ภายใต้การดำเนินการตามตัวชี้วัดกระบวนการดังกล่าวด้วย (process performance) ซึ่งได้กำหนดหลักการ พัฒนาไว้ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม พัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์ และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และองค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะให้ครอบคลุมการ ดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล รวมทั้ง กิจกรรม นักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของ คณะ

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การ ผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และองค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยด้านกายภาพด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการประกัน คุณภาพการดำเนินการของสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้าน กายภาพและภารกิจของสถาบัน รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ คุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบันให้ได้ข้อมูลที่ส่งผล การบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของแต่ละคณะ และภาพรวมของสถาบัน อัน จะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทุกปีการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีตามกฎกระทรวงฯ รวมทั้งการสร้าง ความมั่นใจต่อสังคมในเรื่องคุณภาพบัณฑิตโดยผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประกอบการพิจารณาขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

อย่างไรก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษารอบใหม่นี้จะมุ่งเน้นที่การประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในระดับหลักสูตรให้มีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพ การประเมินคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิตและส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะและสถาบันให้เป็นไปตามมาตรฐานและวิสัยทัศน์ที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนด โดยให้สะท้อนผลการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพในทุกขั้นตอนของการผลิต บัณฑิต ในแต่ละปีการศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการตรวจสอบติดตามคุณภาพผลการผลิตบัณฑิต โดยคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการระดับสถาบันในทุกปีการศึกษา มีความเชื่อมโยงกับระบบการ

ประเมิน คุณภาพภายนอกที่จะมีการรับรองคุณภาพการศึกษาระดับชาติ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้ ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นใน คุณภาพของ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา

2. กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (ปีการศึกษา 2561-2565)

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผนโดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิดปิดภาคการศึกษาแบบเดิม หรือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิดปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือเดือนที่ 1 - เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน - พฤษภาคม ปิดตัวไป หรือเดือนสิงหาคม - กรกฎาคม ปิดตัวไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม หรือเดือนสิงหาคม - ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหาร ระดับ หลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปี หรือ งบประมาณพิเศษก็ได้

วิธีการประกันคุณภาพภายใน กำหนดไว้ดังนี้

1. สถาบันวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษาใหม่
2. สถาบันเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือนตามตัวชี้วัดที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน
3. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online
4. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
5. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมิน หลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว
6. สถาบันนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะวิชา มาจัดทำรายงาน การประเมิน ตนเองระดับสถาบัน
7. สถาบันประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับ หลักสูตร คณะวิชา พร้อมนำผลการประเมินเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป

8. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์

9. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปี การศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับโดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 1 ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกัน ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

สำหรับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี คือหลักสูตรสามารถแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนของ สกอ. และเป็นคนก้ำวทันความทันสมัยของหลักสูตรมาประเมินหลักสูตร และรายงานผ่านระบบ CHE QA ONLINE

ในกรณีที่ต้องการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กำหนดไว้ ดังนี้

- ผู้ประเมินคุณภาพภายในจำนวนอย่างน้อย 3 คน ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้นต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน
- คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของแต่ละระดับการศึกษาเป็นดังนี้

- ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป
- ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
- ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

ในกรณีที่ประสงค์นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับสถาบัน ไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาระบบราชการ องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ระดับสถาบัน กำหนดไว้ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน
- ประธานกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- กรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน เป็นดังนี้

1. ประธานกรรมการ

- ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่า หรือ
- ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือ
- ผู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม

2. กรรมการ

- กรณีเป็นอาจารย์ ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
- กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุน ต้องทำหน้าที่ในระดับผู้อำนวยการหน่วยงานขึ้นไปมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 36 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

หมายถึง

1. แนวทางการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรือรองรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสัมครเรียนที่กำหนดไว้ คือ กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการต้องแจ้งให้ สกอ. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไปและจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการเพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ อนึ่งการประเมินตนเองดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA Online

2. หลักในการพิจารณาสำหรับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวชี้วัดกระบวนการ (3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1)

การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดหากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

บทที่ 3 นิยามศัพท์

มาตรฐานการอุดมศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขัน สูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. **ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge)** เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาติญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้ง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์บางครั้ง จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. **ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge)** เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

นพ.วิจารณ์ พานิช ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน

การจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่

- (1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
- (2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
- (3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
- (4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
- (5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้
- (6) การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

โดยที่การดำเนินการ 6 ประการนี้บูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน ความรู้ที่เกี่ยวข้องเป็นทั้งความรู้ที่ชัดเจน อยู่ในรูปของตัวหนังสือหรือรหัสอย่างอื่นที่เข้าใจได้ทั่วไป (Explicit Knowledge) และความรู้ฝังลึกอยู่ในสมอง (Tacit Knowledge) ที่อยู่ในคน ทั้งที่อยู่ในใจ (ความเชื่อ ค่านิยม) อยู่ในสมอง (เหตุผล) และอยู่ในมือ และส่วนอื่นๆ ของ

ร่างกาย (ทักษะในการปฏิบัติ) การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่คนจำนวนหนึ่งทำร่วมกันไม่ใช่กิจกรรมที่ทำโดยคนคนเดียว

การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การตีพิมพ์ผลงานวิชาการฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และ ต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking) หมายถึง วิธีการในการวัดและเปรียบเทียบผลผลิต บริการ และวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของตนเพื่อมุ่งความเป็นเลิศทางธุรกิจ

การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบัน (organizationwide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (alignment) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายใน ระบบการจัดการ ผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หมายถึง โครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ หมายถึง การเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคอาเซียน หมายถึง การเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับความตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย ศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพ

อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์(Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศ อย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น และบทความที่มาจากต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ประเทศ และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

** บทความในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นำเสนอให้กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการจัดประชุมพิจารณาคัดเลือก ต้องเป็นฉบับสมบูรณ์(Full Paper) และได้รับการตีพิมพ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูล ตลอดจน สรุปผลอย่างเป็นระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่างๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจาก แนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์ และ คุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่นๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performance Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่างๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่างๆ

นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนา ตัดแปลงมาจากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น หรือสิ่งใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อสังคม

แนวโน้ม (Trends) หมายถึง สารสนเทศที่เป็นตัวเลข ซึ่งแสดงให้เห็นทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ของสถาบัน หรือความคงเส้นคงวาของผลการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา แนวโน้มแสดงผลการดำเนินการของสถาบันตามลำดับเวลา โดยทั่วไปการแสดงผลแนวโน้มได้จะต้องมีข้อมูลในอดีตอย่างน้อยสามจุด (ไม่รวมค่าคาดการณ์) ทั้งนี้ ในทางสถิติ อาจจำเป็นต้องแสดงจำนวนข้อมูลมากกว่านี้เพื่อยืนยันแนวโน้มระยะห่าง ระหว่างจุดข้อมูลที่แสดงแนวโน้มขึ้นกับรอบเวลาของกระบวนการที่นำเสนอ หากรอบเวลายาวขึ้นต้องมีกราฟที่ขึ้น ในขณะที่ยาวกว่า อาจต้องใช้ช่วงเวลานาน จึงจะทราบแนวโน้มที่สื่อความหมายได้ชัดเจน

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตาม เป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือ ภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย หมายถึง มีประสบการณ์ด้านการทำวิจัยเป็นผลสำเร็จมาแล้วโดยมีหลักฐานเป็นผลงานที่น่าเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือเป็นผลงานที่เป็นรูปเล่มซึ่งนำเสนอแหล่งทุนวิจัยหรือนำเสนอผู้ว่าจ้างในการทำวิจัยนั้นๆ และเป็นผลงานที่แหล่งทุนวิจัยหรือผู้ว่าจ้างวิจัยได้ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้รายงานผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนไว้ในเอกสารหลักสูตร ทั้งนี้ การรายงานผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ให้รายงานในลักษณะของการเขียนบรรณานุกรมหรือการเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ กล่าวคือ ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science CitationIndex Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือ ฐานข้อมูล Scopusหรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบันโดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ของสถาบันควรครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน ซึ่งต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน หมายถึง แผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถ ผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของ สถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่

ละกลยุทธ์และ ประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงิน อุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุน ของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทาง การเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผน กลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

พหุวิทยาการ หรือ สหวิทยาการ หลักสูตรพหุวิทยาการ

พหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือ สหวิทยาการ (Interdisciplinary) หมายถึง การใช้องค์ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์ มาผสมผสานใช้ในการวิเคราะห์ วิจัยและสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่ และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น

หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หมายถึง หลักสูตรที่นำเอาความรู้หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์ เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย จนกระทั่งผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ องค์ความรู้เป็นศาสตร์ใหม่ขึ้นหรือเกิดอนุศาสตร์ใหม่ขึ้น

ตัวอย่างหลักสูตรที่เป็นพหุวิทยาการ เช่น วิศวกรรมชีวการแพทย์ (วิศวกรรมศาสตร์+แพทยศาสตร์) ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (ภูมิศาสตร์+เทคโนโลยีสารสนเทศ) วิศวกรรมนาโน (วิศวกรรมศาสตร์+วิทยาศาสตร์เคมี)

ตัวอย่างหลักสูตรที่ไม่ใช่พหุวิทยาการ เช่น คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การศึกษาเพื่อการพัฒนา (ที่มา : คณะอนุกรรมการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549)

พินิจพิจารณา (Peer review) หมายถึง การตรวจเยี่ยมโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ซึ่งสามารถให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษา

ระบบและกลไก

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่อ

อิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่น ๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และ ข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หมายถึง สาขาวิชาตามคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่เปิดสอนมิใช่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร เช่น เป็นศาสตร์ในกลุ่มสาขาวิชา (Field of Education) เดียวกันตาม ISCED 2013 (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 12/2554 เมื่อ 17 พฤศจิกายน 2554 หนังสือเวียน ที่ ศธ 0506(2)/ว506 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2554)

หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานภายนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์การกลาง ระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

หลักธรรมาภิบาล¹ หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ มี 10 องค์ประกอบ ดังนี้²

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงาน ที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงาน ต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้ง การแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5) หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอน ในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนา ในฐานะ หุ้นส่วนการพัฒนา

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการ ดำเนินการ ให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุง กระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะ ของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วน เสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และ เสีย ประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดย ฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์ ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติ หน้าที่ เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) (ประกาศ กระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการ ระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจน ไม่ น้อยกว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ ในปีนี้ ประเมิน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียน การสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลา ที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน และทุกคนเป็น อาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโทและ ปริญญาเอก ในสาขาวิชาเดียวกันได้ หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็น หลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการ ประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549) ทั้งนี้ กรณีบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ มากที่สุดเพียง 2 หลักสูตร เท่านั้น หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอให้นำเสนอโดยดำเนิน เช่นเดียวกับการนำเสนอ หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความ เห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน

- ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนให้พิจารณาว่า
- คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรนั้นหรือไม่ ตามการแบ่งสาขาวิชาของ ISCED 2013 (UNESCO)
 - กรณีมีตำแหน่งทางวิชาการให้พิจารณาจากผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การทำงานวิจัยด้วย

นิยามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหาร และพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนา หลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือ สหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้เกิน 2 คน

อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

อาจารย์ใหม่ (ในการประเมินระดับหลักสูตร ตัวชี้วัดที่ 5.4) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตร/สาขาวิชาอื่นก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่ ซึ่งต้องได้รับคำแนะนำด้านการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรในด้านต่างๆ

บทที่ 4

ระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

อ้างอิง พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 62 ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดฯ นั้น มหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา (QA-RMUTTO) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (IQA RMUTTO) ประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

- 1.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมาตรฐานการอุดมศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561
- 1.3 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการวัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
- 1.4 ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (กตส.)
- 1.5 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 2 การรายงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติโดยใช้แนวคิดระบบการวัดผลแบบ OKRs : Objective and Keys Results (OKRs RMUTTO) ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

- 2.1 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย
- 2.2 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับหน่วยงาน/บุคคล

ตารางแสดงผู้กำกับ และผู้รับผิดชอบภาพรวมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบในภาพรวม	ผู้กำกับดูแล
1.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)และมาตรฐานอุดมศึกษาตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานประกันคุณภาพ ผู้รับผิดชอบภาพรวม : น.ส.วิณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์ ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ โทร : 062-516-4963 e-mail: weenuttagant_ra@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com
1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : กองนโยบายและแผน ผู้รับผิดชอบภาพรวม : น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์ ตำแหน่ง : ผอ.กองนโยบายและแผน โทร : 093-915-1635 e-mail : plan@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com
1.3 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินตนเองการ วัดผลศักยภาพตามกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม2 การ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม) สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานศูนย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ ผู้รับผิดชอบภาพรวม : ผศ.ศิริวรรณ คิดประเสริฐ ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ โทร : 081-377-5809 e-mail : siriwan_kh@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : นางจตุพร อรุณภมลศรี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-699-6803 e-mail : jatuporn@yahoo.com
1.4 ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดย คณะกรรมการตรวจสอบ จากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก (กตส.)	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงาน ตรวจสอบภายใน ผู้รับผิดชอบภาพรวม : น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์ ตำแหน่ง : ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน โทร : 061-729-5554 e-mail : nuttanun2267@gmail.com	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com ผู้ช่วยผู้กำกับดูแล : น.ส. เพชรรัตน์ พรหมทอง ตำแหน่ง : โทร : 081-883-4402 e-mail : phetann@hotmail.com
1.5 ตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : สำนักงานอธิการบดี ผู้รับผิดชอบภาพรวม : 1. น.ส. เพชรรัตน์ พรหมทอง ตำแหน่ง : โทร : 081-883-4402 e-mail : phetann@hotmail.com 2. นววรรณศิริ หิรัญเกิด .ส. โทร : 099-782-6899 e-mail : wannasiri_hi@rmutto.ac.th	ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 081-821-7329 e-mail : s.phon2011@gmail.com

ตารางแสดงผู้กำกับ และผู้รับผิดชอบภาพรวมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 2

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบในภาพรวม	ผู้กำกับดูแล
2.1 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : CEO ผู้รับผิดชอบภาพรวม : ตำแหน่ง : โทร : e-mail:	ผู้กำกับดูแล : ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : e-mail:
2.2 เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ ระดับหน่วยงาน/บุคคล	หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : CEO ผู้รับผิดชอบภาพรวม : ตำแหน่ง : โทร : e-mail :	ผู้กำกับดูแล : ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : e-mail:

บทที่ 5

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ส่วนที่ 1
(IQA RMUTTO)ประเด็นที่ 1.2 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม
มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)

ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.2

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ประเด็นที่ 1.2

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา

**เรื่องที่ 1 กรอบเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)**

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และ
จำแนกตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

(1.1) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ
ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มี
คุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร
มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมมีทักษะศตวรรษที่ 21

(1.2) มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มี
คุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและ
เพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชนสังคม และประเทศ

(1.3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องรู้คุณค่าและ
รักความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับ
ครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์				
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา /สภามหาวิทยาลัยในแต่ละหลักสูตร/ระดับสากลและพัฒนาหลักสูตรบูรณาการที่มีความยืดหยุ่น หลากหลายระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศมีหลักสูตรเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ	80	80	80
2.1.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	80	80
2.1.3 ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	ร้อยละ	80	80	80
2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรการจัดการศึกษาปกติ	หลักสูตร	1	2	3
2.1.5 ระดับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับปริญญาตรี)	ระดับ	A1	A2	B1
2.1.6 ร้อยละผลการประเมินทักษะและสมรรถนะของบัณฑิต ด้าน Soft Skill และ Critical Thinking : 21 Century ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	80	80
2.1.7 การเป็น Innovative Universities ภายในปี 80	อันดับ	-	-	-
ตัวชี้วัดกลยุทธ์				
S2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	80	85

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
S2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน	ร้อยละ	75	80	85
S2.1.3 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของบัณฑิตเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานกระทรวงแรงงาน	อัตรา ผลตอบแทน	1	1.1	1.2
S2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	ระดับ	A1	A2	B1
S2.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ได้ตามเกณฑ์ (นโยบาย)	ร้อยละ	15	10	5
S2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาครัฐ เอกชน รวมถึงสถานประกอบการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	5	5
S2.2.2 จำนวนของหลักสูตรนานาชาติที่เป็น Program of Choice	หลักสูตร	-	1	1
S2.2.3 จำนวนรายวิชาด้าน GenEd ที่ปรับปรุงสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21	วิชา	5	5	5
S2.2.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น ของความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนจากหน่วยงานระดับชาติ และ/หรือระดับ นานาชาติ	หลักสูตร	2	4	6
S2.2.5 จำนวนหลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร	-	1	2
S2.2.6 จำนวนของหลักสูตรที่เต็มรูปแบบของ Work Integrated Learning/Active Learning	หลักสูตร	-	1	2
S2.2.7 จำนวนงานวิจัยหรืองานออกแบบหรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	เรื่อง/ ชิ้นงาน	20	20	20
S2.3.1 ร้อยละของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ	80	90	95
S2.4.1 จำนวนของหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ	หลักสูตร	2	5	10
S2.4.2 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อผู้สอน	ร้อยละ	80	80	80
S2.4.3 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	ร้อยละ	80	80	80
S2.4.4 จำนวนของบุคลากรสายวิชาการได้ผ่านเกณฑ์การเป็นผู้สอนระดับชาติและนานาชาติ	คน	-	1	2
S2.4.5 ร้อยละความสามารถในการปฏิบัติงานภายหลังจบการศึกษา	ร้อยละ	80	80	80
S2.5.1 จำนวน MOU ที่มหาวิทยาลัยทำข้อตกลงกับสถาบันต่าง ๆ	เครือข่าย	1	2	3
S2.5.2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการในรูปแบบ EEC Model – Type A (รูปแบบที่ 1) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1	1
S2.6.1 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	ระดับ	A1	A2	B1
S2.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ และสร้างสรรค์บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน	ร้อยละ	80	85	90

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตาม ศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐ และเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็น ของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการ พัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการ แข่งขันระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและ พัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์				
3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ถูกอ้างอิงและเป็นที่ยอมรับระดับ นานาชาติ/ชาติ	ผลงาน	5	8	10
3.1.2 จำนวนนักวิจัยต่อประชากร 3 ปีต่อ 10 คน (คนละ 1 คน ในเวลา 3 ปี)	คน	-	-	10
3.1.3 รายได้ที่ได้จากการให้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย : 1 แสน บาทต่อปี(10,000 ต่อ 1 คนละ)	บาท	100,000	100,000	100,000
ตัวชี้วัดกลยุทธ์				
S3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และนำไป แก้ไขหรือพัฒนาชุมชน สังคม ได้	เรื่อง	10	12	15
S3.2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	สัดส่วน	0.1 : 1	0.2 : 1	0.3 : 1
S3.3.1 ผลรวมของผลงานที่ยื่นและอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือขึ้นทะเบียน ระดับชาติ และ(หรือ)นานาชาติ	เรื่อง	1	1	1
S3.4.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนองพระราชดำริของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	70	75	80
S3.4.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	เรื่อง	1	2	3
S3.5.1 จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้ถ่ายทอดสู่สังคมอย่างยั่งยืน และ ต่อยอดเชิง พาณิชย์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือได้รับความคุ้มครอง สิทธิทางปัญญา	เรื่อง	1	1	1
S3.6.1 งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก ภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ที่ สนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น (สายวิทย์/สายสังคม : บาทต่อคนต่อปี)	บาท	สาย วิทย์ 30,000 / สาย สังคม 20,000	สาย วิทย์ 35,000 / สาย สังคม 25,000	สาย วิทย์ 40,000 / สาย สังคม 30,000

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
S3.7.1 จำนวนงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากกลุ่มวิจัยระหว่างคณะ	เรื่อง	1	2	3
S3.8.1 จำนวนเครือข่ายที่ทำความร่วมมือในการทำงานวิจัย สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งสถานประกอบการ	เครือข่าย	1	2	3
S3.8.2 การวัดระดับความพึงพอใจต่อบรรยากาศการวิจัยของนักวิจัยที่ทำงานวิจัย	ระดับ	2	3	4

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์				
4.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ให้ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็น OTOP นวัตกรรม หรือได้รับการแก้ปัญหา/และพัฒนาชุมชน ได้อย่างยั่งยืน	ชุมชน	-	-	1
4.2.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเงินรายได้จากการบริการวิชาการ (บาทต่อปี)	บาท	2,000,000	5,000,000	8,000,000
4.2.2 จำนวน Technology-based startups : ไม่น้อยกว่า 300 แห่ง	แห่ง	-	1	1
4.2.3 นำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs : ไม่น้อยกว่า 800 แห่ง	แห่ง	1	1	1
ตัวชี้วัดกลยุทธ์				
S4.1.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่เพิ่มขึ้น (Startup)	ราย	2	2	2
S4.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้รับบริการ โดยการบริหารวิชาการในรูปแบบต่างๆ	องค์ความรู้	10	10	10
S4.3.1 จำนวนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือได้รับการปรับปรุงเพื่อใช้ในการดำเนินงานบริการวิชาการให้มีความคล่องตัว	รายการ	1	1	1
S4.4.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับจากการบริการวิชาการ (ล้านบาท)	บาท	2,000,000	5,000,000	8,000,000
S4.5.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายและความต้องการของตลาดแรงงาน	ครั้ง	1	2	3
S4.6.1 จำนวนโครงการสร้างกิจการเพื่อสังคม Social enterprise	โครงการ	1	1	1

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์				
5.1.1 จำนวนองค์ความรู้/ผลงานการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความความเป็นไทย	องค์ความรู้/ผลงาน	5	5	5
ตัวชี้วัดกลยุทธ์				
S5.1.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยที่สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม	กิจกรรม/โครงการ	10	10	10
S5.1.2 จำนวนการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยต่อสาธารณชน อย่างน้อย บนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย	ช่องทาง	3	3	3
S5.2.1 จำนวนเครือข่ายการศึกษาเรียนรู้ทางวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ	เครือข่าย	1	2	3

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ 5

(5.1) สถาบันอุดมศึกษา มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(5.2) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

(5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษา และการดำเนินงาน ตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์				
1.1.1 ระดับคะแนนการประเมินความโปร่งใสและความรับผิด (ITA)	ระดับ	70	75	80
ตัวชี้วัดกลยุทธ์				
S1.1.1 ร้อยละของคะแนนที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประเมินความโปร่งใสและมีจริยธรรม (ป.ป.ช.) (NACC Integrity Awards)	ร้อยละ	-	-	ผ่านหลักเกณฑ์ทั้ง 7 หมวด
S1.2.1 จำนวนของประเด็นความขัดแย้งหรือข้อร้องเรียนภายในมหาวิทยาลัยลดลง	ร้อยละ	80	85	90
S1.3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	80	85	90
S1.3.2 ร้อยละของความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	80	80
S1.3.3 ร้อยละของผู้ตรวจสอบภายในผ่านเกณฑ์มาตรฐานมืออาชีพ	ร้อยละ	50	50	50
S1.3.4 คะแนนผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	คะแนน	>3.51	>3.51	>4
S1.4.1 จำนวนของกระบวนการที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวมากขึ้น	จำนวนงาน	1	1	1
S1.4.2 ร้อยละความสำเร็จในการปรับโครงสร้างบริหารใหม่ที่สอดคล้องรองรับกับยุทธศาสตร์	ร้อยละ	80	85	87
S1.4.3 จำนวนการปรับปรุงของ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย (ในปีงบประมาณ)	ฉบับ	1	1	1
S1.4.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ	ร้อยละ	60	65	70
S1.5.1 ร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการทำงาน การจัดการศึกษา การวิจัย และระบบอื่นๆ อยู่ในระดับดี-ดีมาก	ร้อยละ	80	80	80
S1.5.2 ร้อยละการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการให้บริการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	85	85
S1.6.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้และเชื่อมโยงในการบริหารจัดการ การเงิน การคลัง บุคลากร กายภาพ การติดตามผลการดำเนินงานการวางแผน และฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร	ระบบ	1	1	1
S1.6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้บริหารที่ใช้ระบบอยู่ในระดับดีและดีมาก	ร้อยละ	85	85	85
S1.7.1 ร้อยละของหน่วยงานภายในมีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100	100	100
S1.7.2 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่บรรลุเป้าหมายดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	ร้อยละ	75	80	90

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)		
		2563	2564	2565
S1.8.1 ร้อยละงบประมาณรายรับของมหาวิทยาลัยจากการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ไม่ใช่จากการจัดการศึกษาที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	30	50
S1.8.2 ร้อยละของความสำเร็จในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	ร้อยละ	50	75	85
S1.9.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูเอ กรีนเมตริก	อันดับ	<650	<600	<550
S1.9.2 ร้อยละความสำเร็จในการสรุปแผนแม่บททางกายภาพ	ร้อยละ	60	65	70
S1.9.3 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาบุคลากรและประชาชนทั่วไปที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (นักศึกษา/บุคลากร/ประชาชนทั่วไป)	ร้อยละ	60/ 60/ 60	65/ 65/ 65	70/ 70/ 70
S1.10.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร ร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ห้องบรรยาย/ห้องปฏิบัติการ)	ร้อยละ	60/ 60	63/ 63	65/ 65
S1.11.1 ระดับช่องทางที่ประชาสัมพันธ์Band ราชชมงคลตะวันออก ขาวสารให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ	ระดับ	3	4	5
S1.12.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับต่อสวัสดิการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	60	65	70
S1.12.2 ระดับความผูกพันและความจงรักภักดีของบุคลากรที่มีต่อสถาบัน	ระดับ	4	5	5
S1.13.1 ร้อยละของบุคลากรทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะพร้อมรับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับหน้าที่และภารกิจในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน	ร้อยละ	10	10	10
S1.13.2 ร้อยละของบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ไปสู่การแข่งขันภายนอกเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	8	10
S1.13.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ	10	10	10
S1.13.4 ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	25	30
S1.13.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30	35	40

เรื่องที่ 2 ตารางแสดงผู้กำกับดูแล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและจัดทำรายงาน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2562 (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (1.1) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ (1.2) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมมีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชนสังคม และประเทศ (1.3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องรู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on			
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์			
ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา / สภาวิชาชีพในแต่ละหลักสูตร/ระดับสากล และพัฒนาหลักสูตรบูรณาการที่มีความยืดหยุ่น หลากหลายระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศมีหลักสูตรเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
2.1.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
2.1.3 ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรการจัดการศึกษาปกติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
2.1.5 ระดับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับปริญญาตรี)	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
2.1.6 ร้อยละผลการประเมินทักษะและสมรรถนะของบัณฑิต ด้าน Soft Skill และ Critical Thinking : 21 Century ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
2.1.7 การเป็น Innovative Universities ภายในปี 80	รองอธิการบดี (ผศ.สุริยวรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	ผศ.สายใจ จริญญาเอกภาส

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
ตัวชี้วัดกลยุทธ์			
S2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.1.3 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของบัณฑิตเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานกระทรวงแรงงาน	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
S 2.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ได้ตามเกณฑ์ (นโยบาย)	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
S2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาครัฐ เอกชน รวมถึงสถานประกอบการเพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.2 จำนวนของหลักสูตรนานาชาติที่เป็น Program of Choice	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.3 จำนวนรายวิชาด้าน GenEd ที่ปรับปรุงสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นายธนภาค กสิวิทย์
S2.2.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น ของความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนจากหน่วยงานระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.5 จำนวนหลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.6 จำนวนของหลักสูตรที่เต็มรูปแบบของ Work Integrated Learning/ Active Learning	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.2.7 จำนวนงานวิจัยหรืองานออกแบบหรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.จันทนา กสิวิทย์
S2.3.1 ร้อยละของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองพัฒนานักศึกษา (น.ส.นุสรา หนูกลัด)	นางไสรดา ศรีประสิทธิ์
S2.4.1 จำนวนของหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.4.2 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อผู้สอน	รองอธิการบดี (ผศ.สุริย์วรรณ เมณฑกานูนงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตน์ภรณ์ สุขเจียมพะเนา

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S2.4.3 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตน์ภรณ์ สุขเจียมพะเนา
S2.4.4 จำนวนของบุคลากรสายวิชาการที่ได้ผ่านเกณฑ์การเป็นผู้สอนระดับชาติและนานาชาติ	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	ผศ.สายใจ จริยาเอกภาส
S2.4.5 ร้อยละความสามารถในการปฏิบัติงานภายหลังจากจบการศึกษา	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	ผศยาเอกภาสสายใจ จริ.
S2.5.1 จำนวน MOU ที่มหาวิทยาลัยทำข้อตกลงกับสถาบันต่าง ๆ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	หน.งานวิเทศสัมพันธ์ (น.ส.ณัฐวดี แก้วจินดารัตน์)	น.ส.ณัฐวดี แก้วจินดารัตน์
S2.5.2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษา ร่วมกับสถานประกอบการในรูปแบบ EEC Model – Type A (รูปแบบที่ 1) ที่เพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.เพ็ญศิริ โฉมกาย
S2.6.1 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี)	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	น.ส.วีรยา ใจกว้าง
S2.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ และสร้างสรรค์บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน	รองอธิการบดี (ผศ.สุรีย์วรรณ เมณฑกานวงษ์)	ผอ.สวท (ผศ.ดลฤทัย ศรีทะ)	นางรัตน์ภรณ์ สุขเจียมพะเนา
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0			
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์			
3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ถูกอ้างอิงและเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ/ชาติ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วรรณษา บาลโสง
3.1.2 จำนวนนักวิจัยต่อประชากร 3 ปีต่อ 10 คน (คณะละ 1 คน ในเวลา 3 ปี)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ลักขณาณิ บังเกิดสุข
3.1.3 รายได้ที่ได้จากการให้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย : 1 แสนบาทต่อปี(10,000 ต่อ 1 คณะ)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ประกาย ขวัญหลาย
ตัวชี้วัดกลยุทธ์			
S3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และนำไปแก้ไขหรือพัฒนาชุมชน สังคม ได้	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวท. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วิลาวัลย์ ฤทธิ์เรืองโรจน์

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S3.2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วีรยา แจ่มสวัสดิ์
S3.3.1 จำนวนผลงานที่ยื่นและอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือขึ้นทะเบียนระดับชาติและ (หรือ) นานาชาติ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ประกาย ขวัญหลาย
S3.4.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนองพระราชดำริของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (รศ.ปราโมทย์ พรสุริยา)	นายสุพจน์ แวงภูลา
S3.4.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (รศ.ปราโมทย์ พรสุริยา)	นายสุพจน์ แวงภูลา
S3.5.1 จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้ถ่ายทอดสู่สังคมอย่างยั่งยืน และ ต่อยอดเชิงพาณิชย์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือได้รับความคุ้มครองสิทธิทางปัญญา	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.อิชิฐาน บุญเสริม
S3.6.1 งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ที่สนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น (สายวิทย์/สายสังคม : บาทต่อคนต่อปี)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วิลาวัลย์ ฤทธิ์เรืองโรจน์
S3.7.1 จำนวนงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากกลุ่มวิจัยระหว่างคณะ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.ลักขณาณีย์ บังเกิดสุข
S3.8.1 จำนวนเครือข่ายที่ทำความร่วมมือในการทำงานวิจัย สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งสถานประกอบการ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.เตือนใจ สลับศรี
S3.8.2 การวัดระดับความพึงพอใจต่อบรรยากาศการวิจัยของนักวิจัยที่ทำงานวิจัย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.วรรณษา บาลโสง
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ			
สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน			
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์			
4.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ให้ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็น OTOP นวัตกรรม หรือได้รับการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน ได้อย่างยั่งยืน	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.สุวรรณมา ปัดทาบาล

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
4.2.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเงินรายได้จากการบริการวิชาการ (บาทต่อปี)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.อิชิฐาน บุญเสริม
4.2.2 จำนวน Technology-based startups: ไม่น้อยกว่า 300 แห่ง	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.ณิชมนต์ โหมดพันธุ์
4.2.3 นำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs : ไม่น้อยกว่า 800 แห่ง	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.กุลวิรินทร์ สุพิพัฒน์พร
ตัวชี้วัดกลยุทธ์			
S4.1.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่เพิ่มขึ้น (Startup)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.ณิชมนต์ โหมดพันธุ์
S 4.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้รับบริการโดยการบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.สุวรรณา ปัดทาบาล
S4.3.1 จำนวนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือได้รับการปรับปรุงเพื่อใช้ในการดำเนินงานบริการวิชาการให้มีความคล่องตัว	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.เตือนใจ สลับศรี
S4.4.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับจากการบริการวิชาการ (ล้านบาท)	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	น.ส.เตือนใจ สลับศรี
S4.5.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายและความต้องการของตลาดแรงงาน	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สวพ. (นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช)	นายธนุวัฒน์ สุวรรณศิลป์
S4.6.1 จำนวนโครงการสร้างกิจการเพื่อสังคม Social enterprise	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ (ผศ.ศิริวรรณ คัดประเสริฐ)	น.ส.กุลวิรินทร์ สุพิพัฒน์พร
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย			
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์			
5.1.1 จำนวนองค์ความรู้/ผลงานการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
ตัวชี้วัดกลยุทธ์			
S5.1.1 จำนวนกิจกรรมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยที่สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
S5.1.2 จำนวนการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยต่อสาธารณชน อย่างน้อย บนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
S5.2.1 จำนวนเครือข่ายการศึกษาเรียนรู้ทางวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ	รองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี)	ผอ.สำนักงานศิลปวัฒนธรรม (น.ส.งามจิต อินทวงศ์)	น.ส.เปรมยุภา สุขเจริญ
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ			
<p>(5.1) สถาบันอุดมศึกษา มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>(5.2) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>(5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและ การดำเนินงาน ตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด</p>			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์			
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์			
1.1.1 ระดับคะแนนการประเมินความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม (ITA)	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ณัฐภัทร อัครกลับ
ตัวชี้วัดกลยุทธ์			
S1.1.1 ร้อยละของคะแนนที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประเมินความโปร่งใสและมีจริยธรรม (ป.ป.ช.) (NACC Integrity Awards)	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.พิราวรรณ เลิศวัฒนวิสัย
S1.2.1 จำนวนของประเด็นความขัดแย้งหรือข้อร้องเรียนภายในมหาวิทยาลัยลดลง	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ดวงใจ นพวรรณ
S1.3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณัฐกาญจน์ จันต์วงศ์พัฒน์)	น.ส.ธีรดา สุขสวัสดิ์
S1.3.2 ร้อยละของความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วีณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.ชาลินี ชำนาญวารินทร์

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S1.3.3 ร้อยละของผู้ตรวจสอบภายในผ่านเกณฑ์มาตรฐานมืออาชีพ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน (น.ส.ณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์)	นายกนก มีศรีเอี่ยม
S1.3.4 คะแนนผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ (น.ส.วิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)	น.ส.อนงลักษณ์ สุขใส
S1.4.1 จำนวนของกระบวนการที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวมากขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช
S1.4.2 ร้อยละความสำเร็จในการปรับโครงสร้างบริหารใหม่ที่สอดคล้องรองรับกับยุทธศาสตร์	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายพิษณุกร มะกลาง
S1.4.3 จำนวนการปรับปรุงของ ประกาศระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ใน) (ปีงบประมาณ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	นดวงใจ นพวรรณ.ส.
S1.4.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.สำนักงานอธิการบดี (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ)	น.ส.ธิดารัตน์ ทองประสี
S1.5.1 ร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการทำงาน การจัดการศึกษา การวิจัย และระบบอื่นๆ อยู่ในระดับดี-ดีมาก	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	อ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.กวีพร บุญญาวานิชย์
S1.5.2 ร้อยละการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการให้บริการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.อัญชลี การบรรจง
S1.6.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้และเชื่อมโยงในการบริหารจัดการ การเงินการคลัง บุคลากร กายภาพ การติดตามผลการดำเนินงานการวางแผน และฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	นายชัตติยะ สมดี
S1.6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้บริหารที่ใช้ระบบอยู่ในระดับดีและดีมาก	อธิการบดี (รศ.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)	น.ส.อัญชลี การบรรจง
S1.7.1 ร้อยละของหน่วยงานภายในมีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายชินณพัฒน์ นนตา
S1.7.2 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่บรรลุเป้าหมายดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองนโยบายและแผน (น.ส.ชลชญา คงสมมาตย์)	นายชินณพัฒน์ นนตา

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S1.8.1 ร้อยละงบประมาณรายรับของมหาวิทยาลัยจากการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ไม่ใช่จากการจัดการศึกษาที่เพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณฐากาญจน์ จันดั่งกุลพัฒน์)	น.ส.สาวิตรี สุขสว่าง
S1.8.2 ร้อยละของความสำเร็จในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองคลัง (นางณฐากาญจน์ จันดั่งกุลพัฒน์)	น.ส.อันธิกา ไชยศิลป์
S1.9.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายสิปกร พรหมปั้น
S1.9.2 ร้อยละความสำเร็จในการสรุปแผนแม่บททางกายภาพ	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายศุภชัย เชื้อเกตุ
S 1.9.3 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษานักวิชาการและประชาชนทั่วไปที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (ประชาชนทั่วไป/บุคลากร/นักศึกษา)	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายเสกศิลป์ มีดี
S1.10.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร ร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ห้องบรรยาย/ห้องปฏิบัติการ)	รองอธิการบดี (นายศิริชัย สมแสน)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	นายเสกศิลป์ มีดี
S1.11.1 ระดับช่องทางที่ประชาชนสัมพันธ์ Band ราชชมกตตะวันออกข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองกลาง (นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)	น.ส.ปณณภา เหลื่อมล้ำ
S1.12.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับต่อสวัสดิการของมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	นางเฉลิมวรรณ บัวขาว
S1.12.2 ระดับความผูกพันและความจงรักภักดีของบุคลากรที่มีต่อสถาบัน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	นางชิตขวัญ บำรุงวงศ์
S1.13.1 ร้อยละของบุคลากรทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะพร้อมรับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับหน้าที่และภารกิจในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.สยมพร บุญเกิด
S1.13.2 ร้อยละของบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ไปสู่การแข่งขันภายนอกเพิ่มขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.สยมพร บุญเกิด
S1.13.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ฐิติมา ชันเดช

ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/ผู้รายงาน
S1.13.4 ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.จุฑารัตน์ ศรีทอง
S1.13.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	รองอธิการบดี (ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี)	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (น.ส.สมัญญา พิมพ์าลัย)	น.ส.ชนิตา วุฒิศาวาปี

อ้างอิง: แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565

หน่วยงานรับผิดชอบภาพรวม : กองนโยบายและแผน

ผู้รับผิดชอบภาพรวม : นส.ชลชญา คงสมมาตย์

ตำแหน่ง : ผอ.กองนโยบายแผน

โทร : 093-915-1635

e-mail : plan@rmutto.ac.th

ผู้กำกับดูแล : ผศ.สมศักดิ์ ผลภักดี

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 081-821-7329

e-mail : s.phon2011@gmail.com

เรื่องที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย.62 - 31 พ.ค.63) (ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

● 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ● 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง ● 2.51-3.50 พอใช้
● 3.51-4.50 ดี ● 4.51-5.00 ดีมาก

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน												
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on												
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์												
2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา / สภาวิชาชีพในแต่ละหลักสูตร/ระดับสากล และพัฒนาหลักสูตรบูรณาการที่มีความยืดหยุ่น หลากหลายระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศมีหลักสูตรเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
2.1.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
2.1.3 ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
2.1.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรการจัดการศึกษาปกติ												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
2.1.5 ระดับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับปริญญาตรี)												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
2.1.6 ร้อยละผลการประเมินทักษะและสมรรถนะของบัณฑิต ด้าน Soft Skill และ Critical Thinking: 21 Century ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
2.1.7 การเป็น Innovative Universities ภายในปี 80												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
ตัวชี้วัดกลยุทธ์												
S2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												
S2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
หลักฐาน												

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S2.1.3 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของบัณฑิตเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานกระทรวงแรงงาน หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.1.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี) หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S 2.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ได้ตามเกณฑ์ (นโยบาย) หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาครัฐ เอกชน รวมถึงสถานประกอบการเพิ่มขึ้น หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.2 จำนวนของหลักสูตรนานาชาติที่เป็น Program of Choice หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.3 จำนวนรายวิชาด้าน GenEd ที่ปรับปรุงสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.4 จำนวนหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น ของความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนจากหน่วยงานระดับชาติและ/หรือระดับ นานาชาติ หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.5 จำนวนหลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติ หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.6 จำนวนของหลักสูตรที่เต็มรูปแบบของ Work Integrated Learning/ Active Learning หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.2.7 จำนวนงานวิจัยหรืองานออกแบบหรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.3.1 ร้อยละของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองพัฒนานักศึกษา
S2.4.1 จำนวนของหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.4.2 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อผู้สอน หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ที่ตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ที่ตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	ที่ตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S2.4.3 ร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.4.4 จำนวนของบุคลากรสายวิชาการได้ผ่านเกณฑ์การเป็นผู้สอนระดับชาติและนานาชาติ หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.4.5 ร้อยละความสามารถในการปฏิบัติงานภายหลังจบการศึกษา หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.5.1 จำนวน MOU ที่มหาวิทยาลัยทำข้อตกลงกับสถาบันต่าง ๆ หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ท.งานวิเทศสัมพันธ์
S2.5.2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการในรูปแบบ EEC Model – Type A (รูปแบบที่ 1) ที่เพิ่มขึ้น หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.6.1 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาผ่านตามมาตรฐานที่กำหนด (CEFR ระดับปริญญาตรี) หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
S2.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ และสร้างสรรค์บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน หลักฐาน												รองฯสุรีย์วรรณ /ผอ.สวท
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม												
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0												
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์												
3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ถูกอ้างอิงและเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ/ชาติ หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
3.1.2 จำนวนนักวิจัยต่อประชากร 3 ปีต่อ 10 คน (คณะละ 1 คน ในเวลา 3 ปี) หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
3.1.3 รายได้ที่ได้จากการให้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย : 1 แสนบาทต่อปี(10,000 ต่อ 1 คณะ) หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
ตัวชี้วัดกลยุทธ์												
S3.1.1 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับของสังคมและนำไปแก้ไขหรือพัฒนาชุมชน สังคม ได้ หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.
S3.2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวท.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S3.3.1 จำนวนผลงานที่ยื่นและอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือขึ้นทะเบียนระดับชาติ และ(หรือ) นานาชาติ หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.4.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานสนองพระราชดำริของมหาวิทยาลัย หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
S3.4.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
S3.5.1 จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้ถ่ายทอดสู่สังคมอย่างยั่งยืน และ ต่อยอดเชิงพาณิชย์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือได้รับความคุ้มครองสิทธิทางปัญญา หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.6.1 งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ ที่สนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น (สายวิทย์/สายสังคม : บาทต่อคนต่อปี) หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.7.1 จำนวนงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากกลุ่มวิจัยระหว่างคณะ หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.8.1 จำนวนเครือข่ายที่ทำความร่วมมือในการทำงานวิจัย สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งสถานประกอบการ หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
S3.8.2 การวัดระดับความพึงพอใจต่อบรรยากาศการวิจัยของนักวิจัยที่ทำงานวิจัย หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ												
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน												
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์												
4.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริม ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ให้ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็น OTOP นวัตกรรม หรือได้รับการแก้ปัญหา/และพัฒนาชุมชน ได้อย่างยั่งยืน หลักฐาน												รองฯจตุพร/ ผอ.สวพ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
4.2.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเงินรายได้จากการบริการวิชาการ (บาทต่อปี) หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สวพ.
4.2.2 จำนวน Technology-based startups: ไม่น้อยกว่า 300 แห่ง หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
4.2.3 นำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs : ไม่น้อยกว่า 800 แห่ง หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
ตัวชี้วัดกลยุทธ์												
S4.1.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่เพิ่มขึ้น (Startup) หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
S 4.2.1 จำนวนองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้รับบริการโดยการบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สวพ.
S4.3.1 จำนวนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกิดขึ้นใหม่หรือได้รับการปรับปรุงเพื่อใช้ในการดำเนินงานบริการวิชาการให้มีความคล่องตัว หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สวพ.
S4.4.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับจากการบริการวิชาการ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สวพ.
S4.5.1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายและความต้องการของตลาดแรงงาน หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สวพ.
S4.6.1 จำนวนโครงการสร้างกิจการเพื่อสังคม Social enterprise หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย												
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์												
5.1.1 จำนวนองค์ความรู้/ผลงานการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม
ตัวชี้วัดกลยุทธ์												
S5.1.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยที่สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม
S5.1.2 จำนวนการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทยต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม
S5.2.1 จำนวนเครือข่ายการศึกษาเรียนรู้ทางวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์												
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์												
1.1.1 ระดับคะแนนการประเมินความโปร่งใสและความรับผิดชอบ (ITA) หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สอ.
ตัวชี้วัดกลยุทธ์												
S1.1.1 ร้อยละของคะแนนที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประเมินความโปร่งใสและมีจริยธรรม (ป.ป.ช.) (NACC Integrity Awards) หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สอ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S1.2.1 จำนวนของประเด็นความขัดแย้งหรือข้อร้องเรียนภายในมหาวิทยาลัยลดลง หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สอ.
S1.3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กองคลัง
S1.3.2 ร้อยละของความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ
S1.3.3 ร้อยละของผู้ตรวจสอบภายในผ่านเกณฑ์มาตรฐานมืออาชีพ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.ตสน.
S1.3.4 คะแนนผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สำนักงานประกันคุณภาพ
S1.4.1 จำนวนของกระบวนการที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวมากขึ้น หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.4.2 ร้อยละความสำเร็จในการปรับโครงสร้างบริหารใหม่ที่สอดคล้องรองรับกับยุทธศาสตร์ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กองนโยบายและแผน
S1.4.3 จำนวนการปรับปรุงของ ประกาศระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ใน) (ปีงบประมาณ) หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.4.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.สอ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S1.5.1 ร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้ อินเทอร์เน็ตในการทำงาน การจัดการ ศึกษา การวิจัย และระบบอื่นๆ อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก หลักฐาน												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
S1.5.2 ร้อยละการนำระบบสารสนเทศมา ใช้ในการลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนอง ความต้องการของผู้ปฏิบัติงานและ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานและการให้บริการตามภารกิจ ของมหาวิทยาลัย หลักฐาน												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
S1.6.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ และเชื่อมโยงในการบริหารจัดการ การเงิน การคลัง บุคลากร กายภาพ การติดตามผล การดำเนินงานการวางแผน และฐานข้อมูล ที่ใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร หลักฐาน												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
S1.6.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้บริหาร ที่ใช้ระบบอยู่ในระดับดีและดีมาก หลักฐาน												อธิการบดี/ ผอ.สวส.
S1.7.1 ร้อยละของหน่วยงานภายในมีการ จัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย หลักฐาน												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองนโยบาย และแผน
S1.7.2 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดของ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่บรรลุเป้าหมาย ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล หลักฐาน												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองนโยบาย และแผน
S1.8.1 ร้อยละงบประมาณรายรับของ มหาวิทยาลัยจากการบริหารจัดการ ทรัพย์สินที่ไม่ใช่จากการจัดการศึกษาที่ เพิ่มขึ้น หลักฐาน												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S1.8.2 ร้อยละของความสำเร็จในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน หลักฐาน												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กองคลัง
S1.9.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเซียะโลก ยูไอ กรีนเมตริก หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S1.9.2 ร้อยละความสำเร็จในการสรุปแผนแม่บททางกายภาพ หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S 1.9.3 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาบุคลากรและประชาชนทั่วไปที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย /บุคลากร/นักศึกษา) (ประชาชนทั่วไป) หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S1.10.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายประโยชน์อาคาร ร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ห้องบรรยาย/ห้องปฏิบัติการ) หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S1.11.1 ระดับช่องทางที่ประชาสัมพันธ์ Band ราชชมงคลตะวันออกข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ หลักฐาน												รองฯศิริชัย/ ผอ.กองกลาง
S1.12.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับต่อสวัสดิการของมหาวิทยาลัย หลักฐาน												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.
S1.12.2 ระดับความผูกพันและความจงรักภักดีของบุคลากรที่มีต่อสถาบัน หลักฐาน												รองฯสมศักดิ์/ ผอ.กบ.

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									บรรลุ / ไม่บรรลุ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/ ผู้รับผิดชอบ
		6 เดือน			9 เดือน			11 เดือน				
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน		
S1.13.1 ร้อยละของบุคลากรทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะพร้อมรับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับหน้าที่และภารกิจในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.2 ร้อยละของบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ไปสู่การแข่งขันภายนอกเพิ่มขึ้น หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.4 ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.
S1.13.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ หลักฐาน												รองศาสตราจารย์/ ผอ.กบ.

เรื่องที่ 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มุ่งผลลัพธ์ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา
(ประเด็นที่ 1.2 แผนพัฒนา มทร.ตะวันออก)



(ร่าง)คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานระบบและกลไกตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มุ่งผลลัพธ์ตามมาตรฐานการ
อุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ประกอบด้วย การควบคุม การติดตาม การตรวจสอบ
และการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
คณบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันกองทุกท่าน/สำนัก/	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เป็นกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนด ทบทวนนโยบาย/และเป้าหมายแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามระบบ
๓. พิจารณามอบหมายให้มีคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามลำดับ
๔. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
๕. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

- ๒.๑ คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัด

รองอธิการบดีกำกับ ดูแลด้านบริหารและแผน	เป็นประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เป็นกรรมการและเลขานุการ
๒.๒ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
๒.๓ คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด	
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาง	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
๒. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน
๓. ดำเนินการให้มีการประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัด ของทุกหน่วยงาน
๔. จัดเก็บส่วนที่สนับสนุนข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย/ รับผิดชอบ
๕. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัด
๖. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เหมาะสม เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการให้การจัดทำรายงานความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัด มุ่งผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๗. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มอบหมาย

๓. คณะกรรมการประสานงาน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เป็นประธานกรรมการ
หัวหน้างานนโยบายและแผนทุกคณะหน่วยงานสนับสนุน/	เป็นกรรมการ

นาย	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นางสาว	เป็นกรรมการ
นาย	เป็นกรรมการและเลขานุการ
นางสาว	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด
๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒
 สั่ง ณ วันที่ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ภาคผนวก

เอกสารอ้างอิง

1. พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562
2. พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ.2562
3. กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
4. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561
5. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561
6. ประเด็นถาม/ตอบ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษาใหม่ ระหว่างวันที่15 May - 4 June 2019
7. 10 ประเด็นตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ฉบับใหม่ ที่สภามหาวิทยาลัยครบุรี
8. แบบ มคอ.2 ใหม่ (เห็นชอบโดยกกอ.)
9. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
10. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พ.ศ.2563-2565
11. (ร่าง) คู่มือการประเมินตนเองกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์
12. ตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก(กตส.)
13. คู่มือ ITA 2020
14. พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
15. พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562
16. (ร่าง) เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results OKR)สำหรับ พ.ศ. 2563-2565
17. (ร่าง) นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2565
18. OKRs กับการประกันคุณภาพการศึกษา
19. OKR vs. KPI ต่างกันอย่างไร อะไรดีกว่ากัน
20. คุณเข้าใจ “OKR” ดีแค่ไหน



ดาวน์โหลดเอกสาร