



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

เรื่อง	สารบัญ	หน้า
- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย		3
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		4
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)		5
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน		6
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)		7
- ตาราง ป.1,ป.2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.		8-11
- ตาราง ป.1,ป.2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว. + มหาวิทยาลัย		12-18
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1 – องค์กรประกอบที่ 6		19-21

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วันที่ 20 - 21 กันยายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานกรรมการ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564



ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

วันที่ 21 กันยายน 2565

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

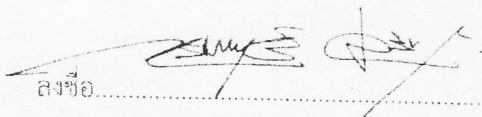
ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ)

กรรมการ

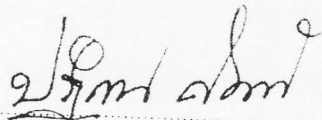
ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ จำรัสจรูณผล)

กรรมการ

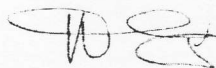
ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ ดินพระบาท)

กรรมการ

ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล เขื่องกลาง)

กรรมการและเลขานุการ

## 2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ในนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala Institute of Technology)” เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย 4 พื้นที่การศึกษา ได้แก่ บางพระ จักรพงษ์ภูวนารถ อุเทนถวาย และวิทยาเขตจันทบุรี มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 9 คณะ 1 สถาบัน 1 สำนัก ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์
5. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. คณะศิลปศาสตร์
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
9. คณะเทคโนโลยีสังคม
10. สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ
11. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 61 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 51 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 8 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถานศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศ ให้มีความรู้เชิงวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนาองค์กรและตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะต้องปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ ตามปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พัฒนาคน พัฒนาชาติ” ปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 6,769 คน อาจารย์ประจำทั้งหมด 513 คน ลาศึกษาต่อ 15 คน นักวิจัยประจำ...-... คน ลาศึกษาต่อ...-... คน บุคลากรสายสนับสนุน 668 คน ลาศึกษาต่อ...-... คน

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

### 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

#### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
  - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของมทร.ตะวันออก ปีการศึกษา 2564
  - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
  - คณะกรรมการประเมินฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของ มหาวิทยาลัย ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
  - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
  - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย
  - กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ แต่ละองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม
  - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
  - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
  - ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมการสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม
  - ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ
- - ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2564 แก่ มทร.ตะวันออก รับทราบภายใน 7 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ ตรวจสอบหลักฐานที่ มหาวิทยาลัย นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวชี้วัด ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน และ องค์ประกอบและตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 31 ตัวชี้วัด

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารบุคลากร และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 และสัมภาษณ์นักศึกษา รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2564  
( 1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565 )

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					4.10	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50 คะแนน		3.55 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.55	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	( 179 / 513 ) *100 = ร้อยละ 34.89		บรรลุเป้าหมาย	4.36	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 24	( 158 / 513 ) *100 = ร้อยละ 30.80		บรรลุเป้าหมาย	2.57	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					4.52	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.50 คะแนน		3.69 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.69	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.20 คะแนน		4.88 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.88	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5.00	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					4.81	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.30 คะแนน		4.44 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.44	
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ต่อ)						

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด: 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรที่ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมี 3 หลักสูตรที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนี้



หลักสูตรดุขภูิบัณฑิต(สถาบันการบิษา),หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสุขภาพโลก(คณะสัตวแพทย)และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (คณะศิลปศาสตร) ทางมหาวิทยาลัยฯและคณะฯที่รับผิดชอบควหาแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ทางด้านการบวนาการให้มีผลการดำเนินที่ครบตามกระบวนการดำเนินงาน PDCA เพื่อให้การบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ

#### ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ : คณะฯที่มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก

ทางคณะต่างๆได้พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดการรายได้ แต่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ ป.เอก จำนวนมาก แต่ยังไม่มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิป.เอก (หลักสูตร ป.โท/ป.เอก) หรือหลักสูตรระยะสั้นเป็นการนำศักยภาพจากอาจารย์ภายในคณะมาพัฒนาหลักสูตรและจัดการรายได้

#### ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ : มหาวิทยาลัยฯ ควรผลักดันให้อาจารย์เสนอขอตำแหน่งวิชาการโดยเฉพาะอาจารย์คุณวุฒิป.เอก ให้มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมากขึ้น

#### ตัวชี้วัด:1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : ขอเสนอแนะ 1.ควรมีการบริการร้านสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย

#### ตัวชี้วัด:1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1.นัศึกษาได้รับ “รางวัลนัศึกษารางวัลพระราชทาน” ปีการศึกษา 2564 จาก สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 2.การดำเนินกิจกรรม ชมรม TO BE NUMBER ONE ดีเด่น ระดับประเทศ

ข้อเสนอแนะ 1.มหาวิทยาลัยควรถูกจัดการเตรียมความรู้ สู่งานด้านตวภาษาอังกฤษ เพื่อสอบ TOEIC หรือจัดสอบ TOEIC

2.ควรถูกจัดกิจกรรมจริง ไม่ควรเน้นกิจกรรมออนไลน์

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

#### ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : จุดที่ควรพัฒนา 1. ตรวจสอบมหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานวิจัยประสานไปกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอก แต่ข้อมูลไม่ถูกอัปเดตเป็นข้อมูลปัจจุบันยังไม่มีการรายงานผลวิจัยที่ยังไม่ได้ดำเนินการอยู่ ตั้งแต่ 2552 2.

มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลงานวิจัยเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยที่ตกค้างจำนวนมาก และอัปเดตให้เป็นปัจจุบันโดย สวพ.

เป็นผู้ดำเนินการและมีมาตรการในการดำเนินการเพื่อไม่ให้สูญเสียบประมาณไปโดยเปล่าประโยชน์หรือไม่มีการตอบกลับ

#### ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ :

#### ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ :

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1. การวิจัยและการบริการวิชาการ ด้านการแปรรูปเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในพื้นที่

สอดประสานภูมิปัญญากับทรัพยากรต้นทุนพื้นที่ได้เป็นอย่างดี การส่งเสริมจุดเด่น 2. การเพิ่มมูลค่าพืชและผลิตภัณฑ์ GI

ในพื้นที่เนื่องจากอยู่ในภูมิภาคที่มีความโดดเด่นแตกต่างและมีความเฉพาะตัวของพื้นที่ตะวันออกของประเทศ

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1.กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในรูปแบบออนไลน์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ใน การร่วม จัดกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มคุณภาพให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับความรู้หลายช่องทาง เช่น การจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E- Book), You Tube เฟสบุ๊ก ข้อเสนอแนะ

- 1.การเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรระบุชื่อองค์ความรู้อย่างชัดเจน
- 2.ควรมีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบออนไลน์ในรูปแบบวิดีโอ ครอบคลุมเนื้อหา
- 3.ควรจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สามารถให้นักศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมได้

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ข้อเสนอแนะ : - มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร (ERP) ทั้งแผนงบประมาณ แผนบุคลากร และแผนงานแล้ว

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (ESS) ซึ่งทำให้มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์

และสามารถควบคุมภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุกมิติได้อย่างสมบูรณ์ และจะทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลแบบ real time

เพื่อการตัดสินใจในการขับเคลื่อนองค์กร - มหาวิทยาลัยควรวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพแบบ EdPEX

คู่ขนานไปกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อจะได้ผลักดันให้ทุกหน่วยงานกำหนดนโยบายองค์กร

ให้มีความท้าทายมากขึ้นในทิศทางของมหาวิทยาลัย ข้อ 4 - ควรมีความเชื่อมโยงจากหลักประสิทธิผลมายังหลักประสิทธิภาพ -

ควรเพิ่มหลักการกระบวนการของระบบ ITA เช่น การเชื่อมโยงของระบบ การพัฒนาของระบบ ข้อ 5 -

ทางมหาวิทยาลัยจะมีการส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างเป็นรูปธรรม

และหากสถานการณ์ปกติมหาวิทยาลัยควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ความรู้ที่ได้จากการทำ KM ระหว่างหน่วยงาน

และควรนำองค์ความรู้ที่ได้จาก KM มากำหนดเพื่อให้ได้ Good Practice ในการประเมินในระดับหลักสูตรต่อไป ข้อ 7 -

ควรพิจารณาการปรับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น EdPEX - การพิจารณาการทบทวน การแจ้งกลยุทธ์ กลไก

การควบคุมกำกับติดตามหลักสูตรที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน

### ตัวชี้วัด:5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ข้อเสนอแนะ :

### ตัวชี้วัด:5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ข้อเสนอแนะ : - ควรคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนในคนหลากหลายกลุ่มและช่วงวัย เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มคนทำงาน เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น

### 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ต่อ)

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	5	3.47	5.00	3.55	4.10	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	3.69	5.00	4.88	4.52	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	5.00	4.44	4.81	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	0	-	-	-	0.00	-
รวม	13	3	7	3	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.54	5.00	4.29	4.50	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

■ คะแนนส่วน 0.00 - 1.50

■ คะแนนส่วน 1.51 - 2.50

■ คะแนนส่วน 2.51 - 3.50

■ คะแนนส่วน 3.51 - 4.50

■ คะแนนส่วน 4.51 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
ปีการศึกษา 2564  
( 1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565 )

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50 คะแนน		3.55 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.55	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	( 179 / 513 ) *100 = ร้อยละ 34.89		บรรลุเป้าหมาย	4.36	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 24	( 158 / 513 ) *100 = ร้อยละ 30.80		บรรลุเป้าหมาย	2.57	
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	3 คะแนน	0.52 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.52	
1.7 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	3 คะแนน	0 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	3 คะแนน	1.36 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	1.36	
1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ร้อยละ 20	( 5489300 / 343961500 ) *100 = ร้อยละ 1.60		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 20	( 36 / 61 ) *100 = ร้อยละ 59.02		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
1.12 คุณภาพอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 3	( 63 / 513 ) *100 = ร้อยละ 12.28		บรรลุเป้าหมาย	1.54	
1.13 รายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 10	( 263798658.74 / 343961500 ) *100 = ร้อยละ 76.69		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.50 คะแนน	3.69 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.69	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.20 คะแนน	4.88 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.88	
2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 20	( 11790950 / 343961500 ) *100 = ร้อยละ 3.43		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 20	( 2.75 / 4 ) *100 = ร้อยละ 68.75		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย	3.50 คะแนน	1.19 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	1.19	
2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ	3 คะแนน	0 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					3.00	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้สู่ภาคอุตสาหกรรม)	3 คะแนน	1 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	1.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					4.81	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.30 คะแนน	4.44 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.44	
5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ตอ)</b>					4.28	
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on	ร้อยละ 86	( 24 / 27 ) *100 = ร้อยละ 88.89		บรรลุเป้าหมาย	4.44	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละ 92	( 10 / 12 ) *100 = ร้อยละ 83.33		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.17	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	ร้อยละ 70	( 11 / 16 ) *100 = ร้อยละ 68.75		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.44	
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 100	( 4 / 4 ) *100 = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบศูนย์รวม	ร้อยละ 82	( 27 / 31 ) *100 = ร้อยละ 87.10		บรรลุเป้าหมาย	4.36	

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

### ตัวชี้วัด:1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรที่ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมี 3 หลักสูตรที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนี้ หลักสูตรดุขฎิบัณฑิต(สถาบันการบิษา),หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสุขภาพโลก(คณะสัตวแพทย)และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (คณะศิลปศาสตร์) ทางมหาวิทยาลัยฯและคณะฯที่รับผิดชอบควรวหาแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ทางด้านกระบวนการให้มีผลการดำเนินงานที่ครบตามกระบวนการดำเนินงาน PDCA เพื่อให้การบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ : คณะฯที่มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก ทางคณะต่างๆได้พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดการรายได้ แต่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ ป.เอก จำนวนมาก แต่ยังไม่มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิป.เอก (หลักสูตร ป. โท/ป.เอก) หรือ

หลักสูตรระยะสั้นเป็นการนำศักยภาพจากอาจารย์ภายในคณะมาพัฒนาหลักสูตรและจัดการรายได้

ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ : มหาวิทยาลัยฯ ควรผลักดันให้อาจารย์เสนอขอตำแหน่งวิชาการโดยเฉพาะอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก ให้มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมากขึ้น

ตัวชี้วัด:1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ 1.ควรมีการบริการร้านสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1.นักศึกษาได้รับ “รางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน” ปีการศึกษา 2564 จาก สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 2.การดำเนินกิจกรรม ชมรม TO BE NUMBER ONE ดีเด่น ระดับประเทศ  
ข้อเสนอแนะ 1.มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเตรียมความรู้ สู่การทำงาน ด้านติวภาษาอังกฤษ เพื่อสอบ TOEIC หรือจัดสอบ TOEIC 2.ควรมีการจัดกิจกรรมจริง ไม่ควรเน้นกิจกรรมออนไลน์

ตัวชี้วัด:1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ ควรเร่งหากวิธีให้ได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:1.7 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ ควรเร่งหากวิธีให้ได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ ควรเร่งหากวิธีให้ได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ ควรเร่งหากวิธีให้ได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด:1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะ : - ควรระบุเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่สนับสนุนความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา - ควรมีการ KM เพื่อแลกเปลี่ยนการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร

ตัวชี้วัด:1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - ควรมีการสร้าง platform เชื่อมโยงกับภาคธุรกิจเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา เช่น การพัฒนาศูนย์ excellent center ด้านต่าง ๆ

ตัวชี้วัด:1.12 คุณภาพอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ : - ควรพิจารณาการกำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพของรางวัลระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค/โลก ให้มีความชัดเจน - ควรพิจารณาการตั้งค่าเป้าหมายให้ดึงดูดการดำเนินการ และวางแผนการขยับเพิ่มค่าเป้าหมายเช่น เป้าหมายใน 3, 5 ปีข้างหน้า

ตัวชี้วัด:1.13 รายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ : - ควรมีตัวชี้วัดที่วัดรายได้จากหลักสูตรอื่นที่ไม่ใช่หลักสูตรปกติ โดยเน้นหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องการขับเคลื่อน เช่น non-degree, modular system, short course หลักสูตรนานาชาติ เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : จุดที่ควรพัฒนา 1. ตรวจสอบมหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานวิจัยประสานไปกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอก แต่ข้อมูลไม่ถูกอัปเดตเป็นข้อมูลปัจจุบันยังไม่มีการรายงานผลวิจัยที่ยังไม่ได้ดำเนินการอยู่ ตั้งแต่ 2552 2.

มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลงานวิจัยเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยที่ตกค้างจำนวนมาก และอัปเดตให้เป็นปัจจุบันโดย สวพ. เป็นผู้ดำเนินการและมีมาตรการในการดำเนินการเพื่อไม่ให้สูญเสียงบประมาณไปโดยเปล่าประโยชน์หรือไม่มีการตอบกลับ

#### ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ :

#### ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ :

#### ตัวชี้วัด:2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ : จุดที่ควรพัฒนา 1.

งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย(Technological/Innovative Development Funding) ตัวชี้วัดที่ 2.4 ตัวชี้วัดจำเป็นต้องพิจารณา เป้าหมายและงบประมาณ

กำหนดใหม่ให้มีความสอดคล้องกับงบประมาณ และความเป็นไปได้ของการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 2.

มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลงานวิจัยเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยที่ตกค้างจำนวนมาก และอัปเดตให้เป็นปัจจุบันโดย สวพ.

เป็นผู้ดำเนินการและมีมาตรการในการดำเนินการเพื่อไม่ให้สูญเสียงบประมาณไปโดยเปล่าประโยชน์หรือไม่มีการตอบกลับ 3. ตัวชี้วัด 2.4

เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นใหม่ด้านงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย

โดยสามารถกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 (ระดับ1)

เพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมความเป็นผู้ประกอบการต่อสัดส่วนงบประมาณทั้งหมดเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาต่อยอดในอนาคต

#### ตัวชี้วัด:2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ : จุดที่ควรพัฒนา 1.

ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของมหาวิทยาลัย (University - Industry Linkage) การประเมินและเกณฑ์การวัดหรือเทียบไม่เหมาะสมกับขนาดขององค์กร และไม่ควรรีบจากการทำความร่วมมือเพียงอย่างเดียว 2.

ควรกำหนดเป้าหมายจากฐาน MOA ของมหาวิทยาลัยกับสัดส่วนของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้ตั้งเป็นเป้าหมายทำภายในแต่ละปี

และประเมินผลจากผลลัพธ์และผลผลิตของความร่วมมือดังกล่าวให้สะท้อนออกมาเป็นรูปธรรม มากกว่าการลงนามความร่วมมือ

#### ตัวชี้วัด:2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ :

#### ตัวชี้วัด:2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1. การวิจัยและการบริการวิชาการ ด้านการแปรรูปเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในพื้นที่

สอดคล้องประสาณภูมิปัญญากับทรัพยากรต้นทุนพื้นที่ถิ่นได้เป็นอย่างดี การส่งเสริมจุดเด่น 2. การเพิ่มมูลค่าพืชและผลิตภัณฑ์ GI

ในพื้นที่เนื่องจากอยู่ในภูมิภาคที่มีความโดดเด่นแตกต่างและมีความเฉพาะตัวของพื้นที่ตะวันออกของประเทศ

#### ตัวชี้วัด:3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้สู่ภาคอุตสาหกรรม)

ข้อเสนอแนะ : จุดที่ควรพัฒนา 1. รายได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

สถาบันสามารถดำเนินการได้ในระดับพอใช้ ซึ่งสถาบันควรจัดทำแผนการรองรับการบริการแบบมีรายได้อย่างเป็นทางการในแต่ละปี 2.

สถาบันควรส่งเสริมและมีแผนการพัฒนาการบริการวิชาการแบบมีรายได้เต็มที่ระบบ ตั้งแต่ระบบหลักสูตรจนถึงมหาวิทยาลัย

เพื่อใช้เป็นการทดแทนรายได้จากการเก็บค่าลงทะเบียนในระบบเดิม

เช่นการจดทะเบียนที่ปรึกษาในสาขางานที่มากขึ้นเพื่อทำการเพิ่มศักยภาพการเสนอตัวในการทำงานภาครัฐ หรือหารายได้จากอบรม และถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคเอกชนให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1.กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในรูปแบบออนไลน์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ใน การร่วม จัดกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มคุณภาพ ให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับความรู้หลายช่องทาง เช่น การจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E- Book), You Tube เฟสบุ๊ก ข้อเสนอแนะ

- 1.การเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรระบุชื่อองค์ความรู้อย่างชัดเจน
- 2.ควรมีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบออนไลน์ในรูปแบบวีดีโอ ครอบคลุมเนื้อหา
- 3.ควรจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สามารถให้นักศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมได้

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ข้อเสนอแนะ : - มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร (ERP) ทั้งแผนงบประมาณ แผนบุคลากร และแผนงานแล้ว มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (ESS) ซึ่งทำให้มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์

และสามารถควบคุมภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุกมิติได้อย่างสมบูรณ์ และจะทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลแบบ real time

เพื่อการตัดสินใจในการขับเคลื่อนองค์กร - มหาวิทยาลัยควรวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพแบบ EdPEX

คู่ขนานไปกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อจะได้ผลักดันให้ทุกหน่วยงานกำหนดนโยบายองค์กร

ให้มีความท้าทายมากขึ้นในทิศทางของมหาวิทยาลัย ข้อ 4 - ควรมีความเชื่อมโยงจากหลักประสิทธิผลมายังหลักประสิทธิภาพ -

ควรเพิ่มหลักการกระบวนการของระบบ ITA เช่น การเชื่อมโยงของระบบ การพัฒนาของระบบ ข้อ 5 -

ทางมหาวิทยาลัยให้มีการส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างเป็นรูปธรรม

และหากสถานการณ์ปกติมหาวิทยาลัยควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ความรู้ที่ได้จากการทำ KM ระหว่างหน่วยงาน

และควรนำองค์ความรู้ที่ได้จาก KM มากำหนดเพื่อให้ได้ Good Practice ในการประเมินในระดับหลักสูตรต่อไป ข้อ 7 -

ควรพิจารณาการปรับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น EdPEX - การพิจารณาการทบทวน การแจ้งกลยุทธ์ กลไก

การควบคุมกำกับติดตามหลักสูตรที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน

### ตัวชี้วัด:5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ข้อเสนอแนะ :

### ตัวชี้วัด:5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ข้อเสนอแนะ : - ควรคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนในคนหลากหลายกลุ่มและช่วงวัย เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มคนทำงาน เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ประเด็น

### 1.1 เกณฑ์ สกอ. + มทร.ต่อ)

ตัวชี้วัด:6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on



ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3  
พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4  
การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5  
สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1  
พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบศูนย์รวม

ข้อเสนอแนะ :

ทางมหาวิทยาลัยฯกำหนดตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯเพิ่มเติมมีการติดตามประเมินผลและมีการศึกษาปัญหาของ  
ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงในปีต่อไป แนวทางปรับปรุง มหาวิทยาลัยฯ  
ควรกำหนดตัวชี้วัดในส่วนของมหาวิทยาลัยฯที่เพิ่มเติมให้แล้วเสร็จก่อนรอบปีการประเมินและชี้แจงให้กับหน่วยงานต่างๆทราบล่วงหน้าเพื่อที่จะ  
ได้เตรียมการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนด

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	13	3.47	5.00	2.33	2.92	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	7	3.69	5.00	2.21	2.82	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	1.00	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	5.00	4.44	4.81	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	5	-	-	4.28	4.28	ดี
รวม	31	3	7	21	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.54	5.00	2.80	3.37	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

■ คะแนนส่วน 0.00 - 1.50

■ คะแนนส่วน 1.51 - 2.50

■ พอใช้ 2.51 - 3.50

■ ดี 3.51 - 4.50

■ ดีมาก 4.51 - 5.00

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

**องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. = 4.10 คะแนน / เกณฑ์ สปอว. + ม.= 2.92 คะแนน  
จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

**โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- 1.มหาวิทยาลัยควรมีการทำแผนพัฒนาแบบบูรณาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร ทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ เช่น การกำหนดภาระงาน การทำ PC incubation Program, Publication Partnership Program ซึ่งทำให้บุคลากรสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
- 2.มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจหรือมีสิ่งสนับสนุนอย่างเพียงพอ เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์ทิศทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

**องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. = 4.52 คะแนน / เกณฑ์ สปอว. + ม.= 2.82 คะแนน  
จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

**โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลงานวิจัยเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยที่ตกค้างจำนวนมาก และอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน โดย สวพ. เป็นผู้ดำเนินการและมีมาตรการในการดำเนินการเพื่อไม่ให้สูญเสียงบประมาณไปโดยเปล่าประโยชน์หรือไม่มีการตอบกลับ
2. ตัวชี้วัด 2.4 เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นใหม่ด้านงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย โดยสามารถกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 (ระดับ1) เพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมความเป็นผู้ประกอบการต่อสัดส่วนงบประมาณทั้งหมดเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาต่อยอดในอนาคต มากกว่าการลงนามความร่วมมือ
3. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของมหาวิทยาลัย (University - Industry Linkage) ตัวชี้วัดที่2.5 ควรกำหนดเป้าหมายจากฐาน MOA ของมหาวิทยาลัยกับสัดส่วนของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้ตั้งเป็นเป้าหมายท้าทายในแต่ละปี และประเมินผลจากผลลัพธ์และผลผลิตของความร่วมมือดังกล่าวให้สะท้อนออกมาเป็นรูปธรรม มากกว่าการลงนามความร่วมมือ

**องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. = 5.00 คะแนน / เกณฑ์ สปอว. + ม.= 3.00 คะแนน  
จุดเด่น/แนวทางเสริม

**จุดเด่น**

1. การวิจัยและการบริการวิชาการ ด้านการแปรรูปเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในพื้นที่สอดประสานภูมิปัญญากับทรัพยากรต้นทุนพื้นถิ่นได้เป็นอย่างดี

## แนวทางเสริม

1. การเพิ่มมูลค่าพืชและผลิตภัณฑ์ GI ในพื้นที่เนื่องจากอยู่ในภูมิภาคที่มีความโดดเด่นแตกต่างและมีความเฉพาะตัวของพื้นที่ ตะวันออกของประเทศ

### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถาบันควรส่งเสริมและมีแผนการพัฒนาระบบบริการวิชาการแบบมีรายได้อย่างเต็มระบบ ตั้งแต่ระบบหลักสูตรจนถึงมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นการทดแทนรายได้จากการเก็บค่าลงทะเบียนในระบบเดิม เช่น การจดทะเบียนที่ปรึกษาในสาขางาน ที่มากขึ้นเพื่อทำการเพิ่มศักยภาพการเสนอตัวในการทำงานภาครัฐ หรือหารายได้จากกรอบ และถ่ายทอดเทคโนโลยีกับ ภาคเอกชนให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. = 5.00 คะแนน

### จุดเด่น/แนวทางเสริม

#### จุดเด่น

1. การจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบออนไลน์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการ ร่วมจัดกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มคุณภาพให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับความรู้หลายช่องทาง เช่น การจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E- Book), You Tube เฟสบุ๊ก

### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรระบุชื่อองค์ความรู้อย่างชัดเจน และจัด กิจกรรมนักศึกษาที่สามารถให้นักศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมได้

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ เกณฑ์ สปอว. = 4.81 คะแนน

### จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (ERP) แผนงบประมาณ แผนบุคลากร และแผนงานแล้ว มหาวิทยาลัยควร เพิ่มระบบสารสนเทศเพื่องานวิชาการ (ESS) ซึ่งจะช่วยให้มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์และสามารถควบคุมภารกิจของ มหาวิทยาลัยในทุกมิติได้อย่างสมบูรณ์ และจะทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีข้อมูลแบบ Real time เพื่อการตัดสินใจในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยฯ ควรวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพแบบ EdPEX คู่ขนานไปกับระบบประกันคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อ จะได้ผลักดันให้ทุกหน่วยงานกำหนดเป้าหมายองค์กรให้มีความท้าทายมากขึ้นในทิศทางของมหาวิทยาลัย

3. ทางมหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างเป็นรูปธรรม และหากสถานการณ์ปกติมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ความรู้ที่ได้จากการทำ KM ระหว่างหน่วยงาน และควรนำองค์ความรู้ที่ได้จาก KM มากำหนดเพื่อให้ ได้ Good Practice ในการประเมินในระดับหลักสูตรต่อไป

## องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ เกณฑ์ สพอว. + ม.= 4.28 คะแนน

### จุดเด่น/แนวทางเสริม

#### แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดตัวชี้วัดในส่วนของมหาวิทยาลัยฯที่เพิ่มเติมให้แล้วเสร็จก่อนรอบปีการประเมินและชี้แจงให้กับหน่วยงานต่างๆทราบล่วงหน้าเพื่อที่จะได้เตรียมการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนด

### โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพพบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และมีผลการดำเนินงานระดับดี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อีก 1 องค์ประกอบ ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี หากพิจารณาจากตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน IPO พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี กระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้มีการเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบัน ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และทำทนายโดยเพิ่มตัวชี้วัดของ กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก บางตัวชี้วัดเข้าไป เพื่อเป็นการกระตุ้นการพัฒนาขององค์กรให้เห็นถึงศักยภาพปัจจุบันในผลลัพธ์ตามการจัดกลุ่มสถาบัน

### ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษามีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ ทั้งนี้เพราะตัวชี้วัดที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน และตรงกับมุมมองด้านการบริหารจัดการด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์ ระดับดี และมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการเพิ่มตัวชี้วัดการจัดกลุ่มสถาบัน ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และตัวชี้วัดของ กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก บางตัวชี้วัดเข้าไป ส่งผลให้ผลผลิต/ผลลัพธ์อยู่ในระดับพอใช้ มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดนโยบายและผลักดันให้ทุกหน่วยงานให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันที่ต้นสังกัด ตอบโจทย์ความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด และ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น

### ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตาม องค์ประกอบคุณภาพและตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะตัวชี้วัดที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน ดังนั้น จึงมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์ ดี และมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ผลผลิต/ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดด้านการบริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควร มุ่งเน้นการพัฒนาสู่องค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและอำรุงรักษา บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยเฉพาะพัฒนาบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งบริหาร

### สรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการประเมิน พบว่ามหาวิทยาลัยได้มาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564  
 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
 วันที่ 20 -21 กันยายน พ.ศ.2565

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- |                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| 1. ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง      | ประธานกรรมการ       |
| 2. รศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ | กรรมการ             |
| 3. ผศ.อำนาจ จำรัสจรูญผล      | กรรมการ             |
| 4. ผศ.ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท      | กรรมการ             |
| 5. ผศ.เฉลิมพล เยื้องกลาง     | กรรมการและเลขานุการ |

ตารางกำหนดการ

วันอังคารที่ 20 กันยายน 2565		
เวลา/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	Zoom Application
08.30 - 09.00 น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงานรับผิดชอบ (เฉพาะทีมประเมิน 15 ท่าน)	 <a href="http://1ab.in/eilm">http://1ab.in/eilm</a> Meeting ID: 942 7434 0526 Passcode: 365927
นส.ชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน	- ลงทะเบียนเข้าร่วมพิธีเปิด	 <a href="http://1ab.in/einx">http://1ab.in/einx</a> Meeting ID: 963 6163 7371 Passcode: 735758
09.00 - 10.00 น.	พิธีเปิด	
อธิการบดี	- กล่าวต้อนรับและ แนะนำผู้บริหาร	
ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง	- ประธานกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการ	
ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และนำเสนอผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	
คณะกรรมการตรวจประเมิน	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร (กรรมการสภาฯ/อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี)	
10.00 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.30 - 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมิน	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบ่ง 5 กลุ่ม และแยกห้องสัมภาษณ์ ตามตารางที่ 1	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.30 น. ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 1	

วันพุธที่ 21 กันยายน 2565		
08.30 - 09.00 น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมร่วมกัน	 <a href="http://1ab.in/eilm">http://1ab.in/eilm</a> Meeting ID: 942 7434 0526 Passcode: 365927
09.00 - 10.00 น. ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 1 (ต่อ)	
10.00 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
เวลา/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	Zoom Application
10.30 - 12.00 น. คณบดี/ผอ.สถาบันการบิน	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในเขตพื้นที่บางพระ แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 2	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.30 น. คณบดี	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 2 (ต่อ)	
14.30 - 15.30 น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปผลการ ประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา	 <a href="http://1ab.in/eilm">http://1ab.in/eilm</a> Meeting ID: 942 7434 0526 Passcode: 365927
15.30 - 16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมิน ผู้บริหาร/บุคลากร/	คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมิน คุณภาพด้วยวาจาต่อผู้บริหาร อธิการบดีกล่าวปิด	 <a href="http://1ab.in/einx">http://1ab.in/einx</a> Meeting ID: 963 6163 7371 Passcode: 735758

## บันทึกข้อมูลภาคสนาม

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

#### ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.50 คะแนน	3.55 คะแนน	3.55 คะแนน
บันทึก จำนวน 61 หลักสูตร คะแนนรวมทั้งหมด 216.41 / 61 เท่ากับ 3.55 คะแนน		

**หมายเหตุ :** หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตาม ระบบอื่นๆ ในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน



ตัวชี้วัดที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ 40ขึ้นไป	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 32	ร้อยละ 34.89 (4.36 คะแนน)	ร้อยละ 34.89 (4.36 คะแนน)
บันทึก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 513 คน จำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 179 คน = $179/513 * 100 =$ ร้อยละ 34.89 เท่ากับ 4.36 คะแนน		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของ กระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้ง อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่ มี อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 24	ร้อยละ 30.80 (2.57 คะแนน)	ร้อยละ 30.80 (2.57 คะแนน)
<p>บันทึก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 513 คน จำนวนอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 158 คน = <math>158/513 * 100 =</math> ร้อยละ 30.80 เท่ากับ 2.57 คะแนน</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน	√	
2.มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	√	
3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	√	
4.ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	√	
5.นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	√	
6.ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนรวม ในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	√	
2.ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน</li> <li>- กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul>	√	
3.จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	√	
4.ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	√	
5.ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	√	
6.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 1.6 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของหลักสูตร ตามสูตร</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}$	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	1.18 คะแนน	0.52 คะแนน
บันทึก ผลรวมคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร คือ 32 / 61 หลักสูตร		

ตัวชี้วัดที่ 1.7 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <math display="block">\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}</math> </div>	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	0 คะแนน	0 คะแนน
<p>บันทึก ผลรวมของคะแนนประเมินรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติของทุกหลักสูตร คือ 0 / 61 หลักสูตร</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.8 บุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b>                      ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม                      ของทุกคณะ</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b>                      1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของ                      ทุกคณะ ตามสูตร</p>	√	
<p>ผลรวมของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/                      คณะที่ได้ = <math>\frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/}}{\text{อุตสาหกรรมของทุกคณะ}}</math>                      จำนวนคณะทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	1.36 คะแนน	1.36 คะแนน
บันทึก ผลรวมของคะแนนประเมินบุคลากรมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของทุกคณะ คือ 15 / 11 คณะ		

ตัวชี้วัดที่ 1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือบุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100</math> </div>	√											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;"><b>ระดับ 1</b></td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 2</b></td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 3</b></td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 4</b></td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 5</b></td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา</li> <li>- จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด โดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน</li> </ul>	<b>ระดับ 1</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	<b>ระดับ 2</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	<b>ระดับ 3</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	<b>ระดับ 4</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	<b>ระดับ 5</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
<b>ระดับ 1</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
<b>ระดับ 2</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
<b>ระดับ 3</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
<b>ระดับ 4</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
<b>ระดับ 5</b>	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	ร้อยละ 1.60 (0 คะแนน)	ร้อยละ 1.60 (0 คะแนน)
<p>บันทึก - จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 5,489,300 บาท</p> <p>- จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 343,961,500</p> <p>ตามสูตร <math>5,489,300 * 100 / 343,961,500</math> บาท เท่ากับ ร้อยละ 1.60 เทียบคะแนนตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 0 คะแนน</p>		



ตัวชี้วัดที่ 1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ  
(Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program)</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b> 1. คำนวณร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา}}{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100</math> </div>	√											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญา ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>- จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ul>	ระดับ 1	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	ระดับ 5 (5 คะแนน)	ระดับ 5 (5 คะแนน)
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย  
(Technological/Innovation -Driven Entrepreneurial Ecosystem)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p>	√											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ul>	ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A	ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B	ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C	ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D	ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E		
ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A											
ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B											
ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C											
ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D											
ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	ระดับ 4 (4 คะแนน)	ระดับ 4 (4 คะแนน)
<p>บันทึก .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.12 คุณภาพของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ									
	มี	ไม่มี								
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ/นานาชาติของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย}}{40} \times 5$ <p><b>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก	√	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ									
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ									
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ									
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก									

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 3	ร้อยละ 12.28 (1.54 คะแนน)	ร้อยละ 12.28 (1.54 คะแนน)
<p>บันทึก - ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ มีจำนวน 33 ผลงาน * 1 (ค่าน้ำหนัก) เท่ากับ 33</p> <p>- ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ มีจำนวน 20 ผลงาน * 1.50 (ค่าน้ำหนัก) เท่ากับ 30</p> <p>ตามสูตร <math>63 * 100 / 513</math> เท่ากับ ร้อยละ 12.28 เทียบคะแนน <math>12.28 * 5 / 40 = 1.54</math> คะแนน</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.13 รายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> สัดส่วนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนต่อบำเหน็จงานทั้งหมด</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b> 1. คำนวณร้อยละของจำนวนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนงบดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ <p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table>	ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	√	
ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 10	ร้อยละ 76.69 (5 คะแนน)	ร้อยละ 76.69 (5 คะแนน)
<p>บันทึก - จำนวนรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอน 263,798,658.74 บาท</p> <p>- จำนวนงบดำเนินงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 343,961,500 บาท</p> <p>ตามสูตร <math>263,798,658.74 * 100 / 343,961,500</math> เท่ากับ ร้อยละ 76.69 เทียบคะแนนตามเกณฑ์การพิจารณา 5 คะแนน</p>		

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	√	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	√	
3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	√	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	√	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	√	
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)
บันทึก ..... ..... ..... ..... .....		

ตัวชี้วัดที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน			√	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
3.50 คะแนน	3.69 คะแนน	3.69 คะแนน		
บันทึก ผลรวมคะแนนของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย 40.62 / 11 คณะ เท่ากับ 3.69 คะแนน				

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.20 คะแนน	4.88 คะแนน	4.88 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	
บันทึก ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ และหน่วยงานวิจัย	53.66 / 11 คณะ เท่ากับ 4.88 คะแนน



ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย  
(Technological/Innovative Development Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b>                      งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b>                      1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100</math> </div>		√											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ</b>                      -ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัยใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา                      -งบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดโดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน</p>		ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
ระดับ 3	ร้อยละ 3.43 (ระดับ 0) (0 คะแนน)	ร้อยละ 3.43 (ระดับ 0) (0 คะแนน)											
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p>บันทึก - จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย 11,790,950 บาท                      - จำนวนงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 343,961,500 บาท                      ตามสูตร <math>11,790,950 * 100 / 343,961,500</math> เท่ากับ ร้อยละ 3.43 เทียบเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับระดับ 0 คือ 0 คะแนน</p>													

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม  
ของมหาวิทยาลัย (University - Industry Linkage)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> ร้อยละผลรวมค่าน้ำหนักความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b> 1. คำนวณร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100</math> </div> <p>กำหนดระดับคุณภาพของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษาดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม	0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง	0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่	1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ	√	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม											
0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง											
0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่											
1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>ระดับ 1</b></td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 2</b></td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 3</b></td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 4</b></td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 5</b></td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>หมายเหตุ</b> - ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง ผลรวมค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมหารจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด - จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>	<b>ระดับ 1</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	<b>ระดับ 2</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	<b>ระดับ 3</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	<b>ระดับ 4</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	<b>ระดับ 5</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
<b>ระดับ 1</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
<b>ระดับ 2</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
<b>ระดับ 3</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
<b>ระดับ 4</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
<b>ระดับ 5</b>	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ
- ข้อมูลความร่วมมือระหว่างคณะกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (ขนาดของธุรกิจอ้างอิงตาม ประกาศกฎกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนแรงงานและมูลค่า สินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545 (ฉบับ 11 กันยายน		
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	ระดับ 5 (5 คะแนน)	ระดับ 5 (5 คะแนน)
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>		
<p>บันทึก - ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง มีจำนวน 1 องค์กร * 0.50 (ค่าน้ำหนัก) เท่ากับ 0.50</p> <p>- ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่ มีจำนวน 3 องค์กร * 0.75 (ค่าน้ำหนัก) เท่ากับ 2.25</p> <p>- ผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย เท่ากับ 2.75</p> <p>- จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 4 องค์กร</p> <p>ตามสูตร <math>2.75 * 100 / 3 =</math> ร้อยละ 68.75 เทียบคะแนนตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน</p>		

ตัวชี้วัดที่ 2.6 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ}}</math> </div>	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.50 คะแนน	1.19 คะแนน	1.19 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน
<p>บันทึก - ผลรวมของคะแนนประเมินอัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของทุกคณะ เท่ากับ 13.13 / 11 คณะ</p> <p>เท่ากับ 1.19 คะแนน</p>

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100</math> </div>		√											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>ระดับ 1</b></td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 2</b></td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 3</b></td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 4</b></td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ระดับ 5</b></td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>-จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยมีอาจารย์หรือ นักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน</p> <p>-จำนวนบทความวิจัย (Paper) ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบ 5 ปีปฏิทิน</p> <p>-ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal</p>		<b>ระดับ 1</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	<b>ระดับ 2</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	<b>ระดับ 3</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60	<b>ระดับ 4</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70	<b>ระดับ 5</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80		
<b>ระดับ 1</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
<b>ระดับ 2</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50												
<b>ระดับ 3</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60												
<b>ระดับ 4</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70												
<b>ระดับ 5</b>	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
ร้อยละ 3	ร้อยละ 30.51 (ระดับ 0) (0 คะแนน)	ร้อยละ 30.51 (ระดับ 0) (0 คะแนน)											
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>													
<p>บันทึก - จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ จำนวน 18 บทความ</p> <p>- จำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 59 บทความ</p> <p>ตามสูตร <math>18 * 100 / 59</math> เท่ากับร้อยละ 30.51 เทียบคะแนนตามเกณฑ์ เท่ากับ 0 คะแนน</p>													

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### ตัวชี้วัดที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	√	
2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1	√	
3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน	√	
4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	√	
5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	√	
6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b> 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ตามสูตร</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}}$	√	

เกณฑ์การพิจารณา	
ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท
ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท
ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท
ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท
ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5,000 บาทต่อปี	21,025.09 บาทต่อปี (ระดับ 1) (1 คะแนน)	21,025.09 บาทต่อปี (ระดับ 1) (1 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน
<p>บันทึก - จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม 10,785,870 บาท</p> <p>- จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 513 คน</p> <p>ตามสูตร 10,785,870 / 513 เท่ากับ 21,025.09 บาทต่อคน เทียบคะแนนตามเกณฑ์ ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน</p>

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	√	
2.จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	√	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	√	
4.ประเมินความสำเร็จของตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	√	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	√	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	√	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		√

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	√	
2.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	√	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	√	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	√	
5.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	√	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	√	
7.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
7 ข้อ	7 ข้อ (5 คะแนน)	7 ข้อ (5 คะแนน)

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.30 คะแนน	4.44 คะแนน	4.44 คะแนน
บันทึก ผลรวมค่าเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ 48.88 / 11 คณะ เท่ากับ 4.44 คะแนน		

**หมายเหตุ :** คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นๆที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับ อุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	√	
2.มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	√	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	√	
4.นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	√	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	√	
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	√	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.30 คะแนน	4.07 คะแนน	4.44 คะแนน
<p>บันทึก - จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 24 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน 27 ตัวชี้วัด</li> <li>- ร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 88.89</li> </ul> <p>ตามสูตร <math>88.89 * 5 / 100</math> เท่ากับ 4.44 คะแนน</p>		

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.60 คะแนน	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน
<p>บันทึก - จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน 12 ตัวชี้วัด</li> <li>- ร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 83.33</li> </ul> <p>ตามสูตร <math>83.33 * 5 / 100</math> เท่ากับ 4.17 คะแนน</p>		

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.50 คะแนน	3.44 คะแนน	3.44 คะแนน
<p>บันทึก - จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน 16 ตัวชี้วัด</li> <li>- ร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 68.75</li> </ul> <p>ตามสูตร <math>68.75 * 5 / 100</math> เท่ากับ 3.44 คะแนน</p>		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
<p>บันทึก - จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน 4 ตัวชี้วัด</li> <li>- ร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100</li> </ul> <p>ตามสูตร <math>100 * 5 / 100</math> เท่ากับ 5 คะแนน</p>		



ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.10 คะแนน	4.36 คะแนน	4.36 คะแนน
<p>บันทึก - จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 27 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน 31 ตัวชี้วัด</li> <li>- ร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 87.10</li> </ul> <p>ตามสูตร <math>87.10 * 5 / 100</math> เท่ากับ 4.36 คะแนน</p>		