



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ระหว่างวันที่ 9 – 10 กันยายน 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานกรรมการ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

วันที่ 10 กันยายน 2564

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

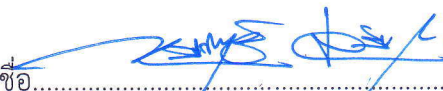
ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)

ประธานกรรมการ

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ)

กรรมการ

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ จำรัสจรัสผล)

กรรมการ

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยาณี)
กรรมการ

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ณัฐฉา ว่องทรัพย์ทวี)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ในนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala Institute of Technology)” เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย 4 พื้นที่การศึกษา ได้แก่ บางพระ จักรพงษ์วนารณ อุเทนถวาย และวิทยาเขตจันทบุรี มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 9 คณะ 1 สถาบัน 1 สำนัก ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์
5. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. คณะศิลปศาสตร์
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
9. คณะเทคโนโลยีสังคม
10. สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ
11. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม

มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 59 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 51 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถานศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศ ให้มีความรู้เชิงวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนาองค์กรและตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะต้องปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ ตามปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พัฒนาคน พัฒนาชาติ” ปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 6,968 คน อาจารย์ประจำทั้งหมด 519 คน ลาศึกษาต่อ 16 คน นักวิจัยประจำ...-.... คน ลาศึกษาต่อ...-.... คน บุคลากรสายสนับสนุน 457 คน ลาศึกษาต่อ...-.... คน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data setของมทร.ตะวันออก ปีการศึกษา 2563
 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
 - คณะกรรมการประเมินฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของ มหาวิทยาลัย ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย
 - กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ แต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
 - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมการสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ

- ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2563 แก่มท.๓๖ วันออก รับทราบภายใน 7 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานที่ มหาวิทยาลัย นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวชี้วัด ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ทั้งในส่วนของคุณข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน และ องค์ประกอบที่ 6 จำนวน 5 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นองค์ประกอบเพิ่มเติม ของมหาวิทยาลัย

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารบุคลากร และผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 และสัมภาษณ์ นักศึกษารวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2563 ระดับสถาบัน

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน		3.43 คะแนน	×	3.43	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 22		ร้อยละ 31.79	/	3.97	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20		ร้อยละ 23.03	/	1.92	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน		3.33 คะแนน	×	3.33	จำนวนเงินวิจัยจากการ ตรวจสอบเพิ่มขึ้น จำนวน 2 คณะ
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51 คะแนน		4.13 คะแนน	/	4.13	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และ	7 ข้อ		7 ข้อ	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
เอกลักษณ์ของสถาบัน						
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51 คะแนน		4.24 คะแนน	/	4.24	ผลการประเมินจำนวน 2 คณะเพิ่มขึ้น
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ						
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	3.51 คะแนน		4.20 คะแนน	/	4.20	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	3.51 คะแนน		4.58 คะแนน	/	4.58	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	3.51 คะแนน		3.33 คะแนน	x	3.33	คำนวณจำนวนชี้วัดไม่ถูกต้อง
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	3.51 คะแนน		5 คะแนน	/	5	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์	3.51 คะแนน		4.03 คะแนน	/	4.03	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.95	5.00	3.43	3.86	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.33	5.00	4.13	4.15	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.24	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม 1-5	13	3.07	5.00	3.93	4.31	การดำเนินงานระดับดี
		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	
6	5	-	-	4.23	4.23	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวม 1-6	18	3.07	5.00	4.12	4.29	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สรุปจุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกมีทำเลที่ตั้งอยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกหรือ EEC ที่มีเป้าหมายในการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งอุตสาหกรรมของประเทศ สำหรับตอบโจทย์เรื่อง 10 S-curve ใน 12 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกยังเป็นมหาวิทยาลัยทางเทคโนโลยีที่มีองค์ความรู้และบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถในการทำภารกิจของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการพัฒนา EEC ได้เป็นอย่างดี

แนวทางเสริม

1. มุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรอัจฉริยะ (Smart University) โดยวางระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรที่สามารถเชื่อมต่อกับข้อมูลได้ในทุกๆ ด้านสำหรับเป็นคลังข้อมูลในการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร
2. วางแผนพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการเพื่อตอบโจทย์ 12 อุตสาหกรรมเป้าหมายที่สามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ระหว่างสาขาวิชา, คณะ, วิทยาเขตและต่างมหาวิทยาลัย
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ, ภาคเอกชนและชุมชนท้องถิ่นเพื่อเพิ่มศักยภาพความร่วมมือทางวิชาการ, งานวิจัยและการบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก EEC ซึ่งจะช่วยเสริมให้มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งมากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

**สรุปจุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.86 คะแนน

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

1. เนื่องจากในบางคณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสัตวแพทยศาสตร์ และบางคณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่คณะยังไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยจึงควรที่จะมีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา และเตรียมหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษารองรับ หรือส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย หรือจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น

2. จากข้อมูลพบว่า มีคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยมาก ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ (7%) คณะเทคโนโลยีสังคม (12%) สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ (13%) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (15%) คณะบริหารธุรกิจฯ (17%) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม (17%) มหาวิทยาลัยควรให้การส่งเสริม สนับสนุน และเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้มีสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

3. การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ควรกำหนดโดยดูจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและตั้งค่าเป้าหมายให้มีความท้าทาย

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการไปพัฒนาต่อไป.
2. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพิจารณาผลจากการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในรอบต่อไป

2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในการดำเนินการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ พร้อมรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้สะท้อนถึงคุณภาพในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.15 คะแนน

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา

1. ข้อมูลของมหาวิทยาลัยด้านงานวิจัยมีประเด็นปัญหา ความไม่ถูกต้อง และการไม่สัมพันธ์กัน เช่น ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลผลงาน และข้อมูลของคณะไม่ตรงกับข้อมูลของมหาวิทยาลัยซึ่งจะทำให้ ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการบริหารจัดการไม่ตรงจุด
2. การจัดเก็บข้อมูลและการเรียกข้อมูล Big Data ด้านงานวิจัยถูกจัดอย่างไม่เป็นระบบวิเคราะห์ภาพรวมในการบริหารจัดการได้ยาก
3. มีทรัพยากรต้นทุนด้านงานวิจัยจำนวนมากแต่ขาดการจัดระบบที่ดีและขาดการวิเคราะห์การใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้ไม่มีข้อมูลเพียงพอในการขอสนับสนุนงบประมาณด้านอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีความเพียงพอและเหมาะสม
4. งบประมาณการวิจัยมีข้อจำกัดไม่ยืดหยุ่น ทำให้ไม่สามารถดำเนินการงานวิจัยได้อย่างเป็นอิสระและขาดความคล่องตัว
5. มหาวิทยาลัยมีคณะและสถาบันที่มีความหลากหลายแต่มีฐานข้อมูลการสืบค้นงานวิจัย และข้อมูลการสืบค้นไม่ครบถ้วนทุกด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัยเพื่อการบริหารจัดการจะต้องมีการวิเคราะห์เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวในการตัดสินใจในการบริหารจัดการ สถาบันจำเป็นต้องคัดเลือกข้อมูลที่มีความเหมาะสมถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของงานเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป เช่น ข้อมูลงบประมาณงานวิจัย (Input) ของปี 2563 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Outcome) ของปี 2563 จะออกมาในปี 2564, ข้อมูลการนับช่วงของผลงานวิจัยในช่วงปี หรืองบประมาณภายในภายนอกข้อมูลของสถาบันต้องมีความเที่ยงตรงตั้งแต่ระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร เป็นต้น ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาควรดำเนินการกำหนดและขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัยถึงช่วงปีงบประมาณในการประเมินที่เป็น Input ผลการดำเนินงานวิจัยให้แล้วเสร็จ Outcome และการนำเสนอผลงานให้มีความสัมพันธ์กันเพื่อใช้ผลในการพัฒนามหาวิทยาลัย
2. การมีข้อมูล Big Data จำนวนมากต้องตรวจสอบพื้นฐานของที่มาของข้อมูลว่ามีความถูกต้องเที่ยงตรงในแต่ละช่วง ทั้งนี้ Big Data ที่สมควรมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบและสามารถดึงข้อมูลมาใช้ได้ตลอดเวลา ประเด็นสำคัญควรมีการวิเคราะห์ข้อมูล Big Data นั้นๆ เพื่อการพัฒนาในงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งภาพรวมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เช่น

การจัดสรรงบประมาณลงในแต่ละคณะ จำนวนต่อหน่วยของการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิจัยและพัฒนาบุคลากร การจะพัฒนางานวิจัยในของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางใดที่เหมาะสมกับการพัฒนาพื้นที่ EEC เป็นต้น

3. การรายงานที่มีห้องปฏิบัติการจำนวนมากแต่มีผลผลิตจากการวิจัยและเครื่องมืออย่างไร หน่วยงานจึงต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกนั้นและหากประสิทธิภาพของการทำงานว่าสามารถผลิตผลงานได้จำนวนเท่าใด มีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างไร มีความทันสมัยหรือล้าสมัย เพื่อการของงบประมาณต่อยอดให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีไปพร้อมกับผลผลิตด้านงานวิจัยสมัยใหม่

4. งบประมาณของสถาบันมีการกระจุกตัวจากนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางการพัฒนาตามเขตเศรษฐกิจ EEC สถาบันต้องใช้วิธีการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่และรุ่นกลางจากการบูรณาการศาสตร์งานวิจัยระหว่างนักวิจัยอาวุโสกับนักวิจัยในกลุ่มดังกล่าว เพื่อให้มีส่วนร่วมและประสบการณ์ในการทำงานวิจัย และสถาบันต้องจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างจริงจังเพื่อให้เกิดความคล่องตัวโดยเฉพาะนักวิจัยหน้าใหม่

5. ข้อมูลการสืบค้นงานวิจัยมีฐานข้อมูลการสืบค้นไม่ครบถ้วนทุกด้าน สถาบันมีคณะวิชาจำนวน 10 + 1 สำนัก และมีบุคลากรที่มีความหลากหลายศาสตร์ด้านการวิจัยจำเป็นต้องจัดหาแหล่งสืบค้น หรือฐานข้อมูลงานวิจัยที่มีความหลากหลายครบถ้วนทุกสาขาวิชา เพื่อเพิ่มคุณภาพของงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5 คะแนน

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา

1. ประสบปัญหาการเข้าถึงพื้นที่กับการบริการวิชาการชุมชนในบางชุมชนและยังขาดการแก้ไข
2. มีข้อจำกัดด้านระเบียบการจัดการรายได้ ทำให้ไม่เกิดความคล่องตัวในการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกับผู้รับบริการวิชาการและกำหนดวัตถุประสงค์ให้เกิดความเข้มแข็ง มหาวิทยาลัยต้องมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนและมีแนวทางในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมปรับตัวในการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิมที่ตั้งไว้ถึงแม้จะเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดมาก่อน เช่นโรคระบาดอุบัติใหม่ ภัยธรรมชาติ ฯลฯ โดยไม่ละทิ้งชุมชนพร้อมทั้งกำหนดแนวทางการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

2. การบริการวิชาการแบบมีรายได้ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับระเบียบข้อบังคับในการจัดสรรงบประมาณที่ได้จากงานหารรายได้ หรือที่ปรึกษา ตามความเหมาะสม เช่น ร้อยละ 10 เป็นต้น มาตั้งเป็นกองทุนเพื่อทำให้เกิดความคล่องตัวในทุก ระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานดูแลกองทุนเองอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5 คะแนน

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา

ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สะท้อนถึงคุณภาพในการดำเนินการจัดกิจกรรมของคณะฯ พร้อมรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จฯ อย่างชัดเจน และแนวทางในการพัฒนาเพิ่มคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.75 คะแนน

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยวางระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบตั้งแต่การพัฒนาแพลตฟอร์มในทุกมิติเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่วางไว้ทั้งแผนงาน แผนเงินและแผนคน โดยนำระบบ IT เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการซึ่งจะสามารถทำให้เกิดการติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างทันที ถ้ามีอะไรที่มีความเสี่ยงเกิดขึ้นก็สามารถแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว

2. มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง มีการพัฒนาการดำเนินงานให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประเมินหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริม

1. เพื่อให้การบริหารแผนงาน แผนเงินและแผนคนมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันแบบ Real time มหาวิทยาลัยควรวางระบบสารสนเทศที่มีการเชื่อมต่อกันในทุกมิติที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรอัจฉริยะ (Smart University) ในอนาคต

2. มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและคณะกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการทั้งสองชุดจะช่วยติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสเพื่อนำข้อมูลเสนอให้ฝ่ายบริหารนำข้อมูลไปตัดสินใจ

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาอื่นๆ ที่มีความท้าทายมากขึ้นมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน

โอกาสในการพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.23 คะแนน

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

โอกาสในการพัฒนา/

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อใช้ในการวัดความสำเร็จให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

2. ควรมีคำอธิบายความหมายและวิธีการคำนวณตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจตรงกันและดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

3. ตัวชี้วัดบางตัวซึ่งกำหนดระยะเวลาในการประเมินมากกว่า 1 ปี ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายรายปี เพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้าและวัดความสำเร็จตามที่กำหนด

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพพบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และมีผลการดำเนินงานระดับดี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อีก 1 องค์ประกอบ ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี หากพิจารณาจากตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน IPO พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ กระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษามีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ ทั้งนี้เพราะตัวชี้วัดที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน และตรงกับมุมมองด้านการบริหารจัดการด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ และมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งส่งผลให้ ผลผลิต/ผลลัพธ์อยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ได้แก่ คุณวุฒิของอาจารย์ประจำ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และศักยภาพของระบบฐานข้อมูลในพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน ถึงแม้ มหาวิทยาลัยจะส่งเสริมให้อาจารย์ ไปศึกษาต่อ รวมทั้งสนับสนุนให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาส่งเสริมในกระบวนการทั้งด้านส่งเสริมการจัดทำตำราและทุนวิจัยรวมทั้งยกย่องชมเชย และรางวัลเพื่อเสริมแรงจูงใจในขณะเดียวกัน

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตาม องค์ประกอบคุณภาพและตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะตัวชี้วัดที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน ดังนั้น จึงมีปัจจัยนำเข้าอยู่ใน เกณฑ์ พอใช้ และมี กระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งส่งผลให้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดด้านการบริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาสู่องค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อ พัฒนาและธำรงรักษาบุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยเฉพาะพัฒนาบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งบริหาร

สรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการประเมิน พบว่ามหาวิทยาลัยได้มาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ 9-10 กันยายน พ.ศ. 2564

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง. | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ จำรัสจรุงผล | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยาณี | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี | กรรมการและเลขานุการ |

กำหนดการ
การตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ระหว่างวันที่ 9 - 10 กันยายน 2564

คณะกรรมการตรวจประเมิน	คณะกรรมการประสานงาน	ผู้ช่วยคณะกรรมการ	องค์ประกอบที่ตรวจประเมิน
1. ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง ประธานกรรมการ 081-790-0307	1. น.ส.กรณัญญ์ นาคภิบาล 096-246-4142	1. น.ส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล 061-635-1958	องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 1 – 3 ข้อ 6 และตัวชี้วัดที่ 5.2
2. รศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ กรรมการ 081-942-7599	2. น.ส.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์ 094-453-9679	2. น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์ 088-289-8751	องค์ประกอบที่ 1 และ 6 ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.3 และ 6.1 - 6.5
3. ผศ.อำนาจ จำรัสจรงผล กรรมการ 090-976-4869 092-259-9839	3. น.ส.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ 083-893-3053	3. น.ส.มนธิชา อร่ามศรี 090-661-9291	องค์ประกอบที่ 2 และ 3 ตัวชี้วัดที่ 2.1 - 2.3 และ 3.1
4. ผศ.เสนีย์ พวงยานี กรรมการ 063-545-6492	4. น.ส.สุรางคณา สุขเลิศ 092-658-7997	4. น.ส.อัญชลี การบรรจง 061-852-5992	องค์ประกอบที่ 1 และ 4 ตัวชี้วัดที่ 1.4 - 1.5 และ 4.1
5. อ.ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี กรรมการและเลขานุการ 086-327-0527	5. นายพัฒนะ ธนภฤตพุดิเมธ 089-928-9090	5. น.ส.ขจีพรรณ รื่นรมย์ 090-974-5811	องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 7 และตัวชี้วัดที่ 5.3

แบ่งคณะกรรมการออกเป็น 5 ชุด

ข้อมูลประกอบ

ปีการศึกษา 2563 มทร.ตะวันออก ประกอบด้วย 4 วิทยาเขต/เขตพื้นที่ เปิดทำการเรียนการสอน 9 คณะ 1 สถาบัน และ 1 สำนักวิชา ดังนี้

เขตพื้นที่บางพระ : 1. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4. คณะสัตวแพทยศาสตร์ 5. สถาบันเทคโนโลยีการ
บินและอวกาศ 6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม

เขตพื้นที่จักรพงษ์นารถ : 7. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 8. คณะศิลปศาสตร์

เขตพื้นที่อุเทนถวาย : 9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

วิทยาเขตจันทบุรี : 10. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร 11. คณะเทคโนโลยีสังคม

วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564		
เวลา/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	Zoom Application
08.30 - 09.00 น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงานรับผิดชอบ (เฉพาะทีมประเมิน 15 ท่าน)	 https://1th.me/cdFgi Meeting ID: 935 8818 7931 Passcode: 755944
นส.ชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน	- ลงทะเบียนเข้าร่วมพิธีเปิด	 https://1th.me/aCG9o Meeting ID: 977 7057 9929 Passcode: 915162
09.00 - 10.00 น.	พิธีเปิด	
อธิการบดี	- กล่าวต้อนรับและ แนะนำผู้บริหาร	
ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง	- ประธานกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการ	
ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	- รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และนำเสนอผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	
คณะกรรมการตรวจประเมิน	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร (กรรมการสภาฯ/อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี)	
10.00 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.30 - 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมิน	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบ่ง 5 กลุ่ม และแยกห้องสัมภาษณ์ ตามตารางที่ 1	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.30 น. ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 1	
วันศุกร์ที่ 10 กันยายน 2564		
08.30 - 09.00 น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมร่วมกัน	 https://1th.me/kNZI3 Meeting ID: 981 0426 4383 Passcode: 083802
09.00 - 10.00 น. ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 1 (ต่อ)	
10.00 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	

เวลา/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	Zoom Application
10.30 - 12.00 น. คณบดี/ผอ.สถาบันการบิณ	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในเขตพื้นที่บางพระ แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 2	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.30 น. คณบดี	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงานคณะในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ แบ่ง 5 กลุ่ม แยก 5 ห้อง ตามตารางที่ 2 (ต่อ)	
14.30 - 15.30 น. ผอ.สนง.ประกันคุณภาพ	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปผลการ ประเมิน เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา	 https://1th.me/kNZI3 Meeting ID: 981 0426 4383 Passcode: 083802
15.30 - 16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมิน ผู้บริหาร/บุคลากร/	คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมิน คุณภาพด้วยวาจาต่อผู้บริหาร อธิการบดีกล่าวปิด	 https://1th.me/aCG9o Meeting ID: 977 7057 9929 Passcode: 915162

หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ สำนักงานประกันคุณภาพ โทรศัพท์/โทรสาร 038-358-209, 033-136-099 ต่อ 1193-1195 นส.วิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์ (062-516-4963)

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อม และ
จัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ใน Google Drives ที่เชื่อมโยงกับระบบ RUMTTO SAR
2. จัดส่ง USER Password ของระบบ RMUTTO SAR และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับผู้ตรวจ
ประเมินทุกท่านอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนการตรวจประเมิน
3. นัดหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ดังนี้
 - กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
 - อาจารย์อายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป อาจารย์อายุงานไม่ถึง 5 ปี
 - บุคลากรสายสนับสนุนอายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป บุคลากรสายสนับสนุนอายุงานไม่ถึง 5 ปี
 - สถานประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) อย่างน้อย 3 แห่ง ผู้ปกครองสาขาวิชาละ 1 ท่าน
 - ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ 1 คน ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน ตัวแทนชุมชน อย่างน้อย 3 ท่าน

ตารางที่ 1 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

Zoom Application	Zoom Application	Zoom Application	Zoom Application	Zoom Application
 https://1th.me/aCG9o	 https://1th.me/9gMYq	 https://1th.me/ntLVh	 https://1th.me/JdsLp	 https://1th.me/OoLLS
Meeting ID: 977 7057 9929 Passcode: 915162	Meeting ID: 986 9154 6731 Passcode: 940642	Meeting ID: 948 8604 9902 Passcode: 092803	Meeting ID: 923 3346 2866 Passcode: 827840	Meeting ID: 942 0183 6715 Passcode: 850311
วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564				
10.30 - 12.00 น. คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5
ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง/ อ.กรณัฐ นาคภิบาล/ นส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล	รศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ/ อ.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์/ น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์	ผศ.อำนาจ จำรัสจรวงผล/ อ.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ/ น.ส.มนธิชา อารามศรี	ผศ.เสนีย์ พวงยาม/ อ.สุรางคณา สุขเลิศ/ น.ส.อัญชลี การบรรจง	อ.ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี/ อ.พัฒนะ ธนภฤตพัฒน์เมธ/ น.ส.จจิพรรณ รื่นรัมย์
สัมภาษณ์ - ประธานสภาคณาจารย์ - กรรมการสภาวิชาการ - ตัวแทน EEC	สัมภาษณ์ - ตัวแทนชุมชน - สถานประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) - ผอ.รพ.สัตว์	สัมภาษณ์ - คณบดี - ผอ.ส.การบิณ/สวพ./สถาบันบว/EEC/ศูนย์สนับสนุนการวิจัยและทดสอบวัสดุวิศวกรรม/UBI/สนง.โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ - อาจารย์	สัมภาษณ์ - ผู้ปกครอง - ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน - ผอ.กบ./กค./กนผ./กก./กพศ./สำนักยุทธฯ/สนง.ส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร/ศูนย์บริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	สัมภาษณ์ - ผอ.สอ./สวท./สวส./สนง.วช/สนง.เขตพื้นที่/สนง.บัณฑิตศึกษา/สนง.กฎหมาย/สถาบันเจ้าฟ้า/สนง.ตรวจสอบภายใน/สนง.ประกันคุณภาพ/ - บุคลากรสายสนับสนุน
13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด				
องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 1 – 3 ข้อ 6 และตัวชี้วัดที่ 5.2	องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.3 และ 6.1 - 6.5	องค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 2.1 - 2.3 และ 3.1	องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 1.4 - 1.5 และ 4.1	องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 7 และตัวชี้วัดที่ 5.3
วันศุกร์ที่ 10 กันยายน 2564				
09.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ในระบบ RMUTTO SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (ต่อ)				
องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 1 – 3 ข้อ 6 และตัวชี้วัดที่ 5.2	องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.3 และ 6.1 - 6.5	องค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 2.1 - 2.3 และ 3.1	องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 1.4 - 1.5 และ 4.1	องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 7 และตัวชี้วัดที่ 5.3

ตารางที่ 2 กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

วันศุกร์ที่ 10 กันยายน 2564

คณะกรรมการชุดที่	10.30 - 11.30 น.	13.00 - 14.00 น.	Zoom Application
1. ผศ.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง/ อ.กรณัฏฐ์ นาคภิบาล/ นส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล	ตรวจเยี่ยม Online คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี รศ.ดร.สุธัญญา พรหมสมบูรณ์	ตรวจเยี่ยม Online คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผศ.เทอดศักดิ์ ประมวงค์	 https://1th.me/aCG9o Meeting ID: 977 7057 9929 Passcode: 915162
2. รศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ/ อ.ธัญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์/ น.ส.วิชุดาภรณ์ วงศ์คำสิงห์	ตรวจเยี่ยม Online คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และ นวัตกรรม ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ดร.ชัยวัฒน์ หฤทัยพันธ์ และ ผศ.ดร.คมกฤษ กิตติพร	ตรวจเยี่ยม Online คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี อ.ละอองศรี เหนียงแจ่ม	 https://1th.me/9gMYq Meeting ID: 986 9154 6731 Passcode: 940642
3. ผศ.อำนาจ จำรัสจรงผล/ อ.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ/ น.ส.มนธิชา อร่ามศรี	ตรวจเยี่ยม Online คณะสัตวแพทยศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี รศ.น.สพ.ดร.วรุฒิ ฤกษ์อานวยโชค	ตรวจเยี่ยม Online คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผศ.อารี เลาะเหม้ง ผศ.ทองพูล ทาสีเพชร	 https://1th.me/ntlVh Meeting ID: 948 8604 9902 Passcode: 092803
4. ผศ.เสนีย์ พวงยาณี/ อ.สุรางคณา สุขเลิศ/ น.ส.อัญชลี การบรรจง	ตรวจเยี่ยม Online คณะ เกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี รศ.ประพจน์ พรหมสมบูรณ์	ตรวจเยี่ยม Online คณะเทคโนโลยี สังคม ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผศ.ปราโมทย์ ถวิลรักษ์	 https://1th.me/JdsLp Meeting ID: 923 3346 2866 Passcode: 827840
5. อ.ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี/ อ.พัฒนา ธนภฤตพัฒน์เมธ/ น.ส.ชจีพรรณ รื่นรัมย์	ตรวจเยี่ยมสถาบันเทคโนโลยีการบิน และอวกาศ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : ผอ. สถาบัน ดร.คุณานันท์ สุขพาสณ์เจริญ	ตรวจเยี่ยมคณะศิลปศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ/เตรียมต้อนรับ : คณบดี ผศ.ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล	 https://1th.me/OoLLS Meeting ID: 942 0183 6715 Passcode: 850311

หมายเหตุ : 1. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและสารสนเทศ ดูแลการใช้งานระบบ IT ตลอดการตรวจประเมิน

2. ให้คณะแสดงจุดเด่น/นวัตกรรม ที่ต้องการนำเสนอต่อคณะกรรมการ เน้นที่ไม่มีอยู่ในเล่ม SAR

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	3.43	3.43
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ
ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตาม ระบบนั้นๆ
ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 =ร้อยละ 40ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 22	ร้อยละ 31.79/ 3.97 คะแนน	3.97
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของ
กระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้
อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้อง
ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่ มี
อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและ
นักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 20	ร้อยละ 23.03 /1.92 คะแนน	1.92
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน	✓	
2.มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	
3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4.ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓	
5.นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	
6.ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ / 5 คะแนน	5

บันทึก จุดที่ควรพัฒนา 1.ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการไปพัฒนาต่อไป 2.ควรนำตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ข้อเสนอแนะ 1. ควรพิจารณาผลจากการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ ไปพัฒนาการจัดกิจกรรม และการจัดบริการในรอบต่อไป 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ในการดำเนินการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ฯ พร้อมรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้สะท้อนถึงคุณภาพในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักเรียนระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนรวม ในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	
2.ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีแกวเดอล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
3.จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4.ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	
5.ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ / 5 คะแนน	5

บันทึก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมไปพัฒนาต่อไป
2. ควรตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาผลจากการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมในรอบต่อไป
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในการดำเนินการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ พร้อมรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้สะท้อนถึงคุณภาพในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	
2.สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	
3.จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
4.จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
5.มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	
6.มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ/5คะแนน	5

บันทึก

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
5 คะแนน	2.99	3.33		
บันทึก				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	4.13	4.13

เกณฑ์การให้คะแนน บันทึก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	✓	
2.จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1	✓	
3.ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน	✓	
4.ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	✓	
5.สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	✓	
6.ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ/5 คะแนน	5

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
2.จัดทำแผนด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4.ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ/5 คะแนน	5

บันทึก จุดที่ควรพัฒนา : 1.ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมด้านการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะ : 1.ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมด้านการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สะท้อนถึงคุณภาพในการดำเนินการจัดกิจกรรมของคณะฯ พร้อมรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จฯ อย่างชัดเจน และแนวทางในการพัฒนาเพิ่มคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	✓	
2.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	
5.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	✓	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน	✓	
7.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
7 ข้อ	7 ข้อ/5 คะแนน	5

บันทึก

1. แผนปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย ต้องเขียนชื่อให้ตรงกับรายการหลักฐาน
2. ระบบการเงินถ้าสามารถนำมา monitor ได้ จะสามารถเร่งเบิกจ่ายได้ทัน อะไรที่ค้างอยู่ก็จะสามารถแก้ไขได้
3. กองนโยบายและแผนต้องทำงานร่วมกัน โดยให้หน่วยงานควรมีคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่าย ซึ่งถ้ายังไม่มีควรแต่งตั้ง และคณะกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพ ทำหน้าที่ตรวจการบริหารมหาวิทยาลัยในหลาย ๆ เรื่อง ในส่วนนี้อาจจะทำให้เพิ่มภารกิจมากขึ้น แต่อาจทำให้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในบางจุดลดลงได้ เป็นต้น จะทำให้มหาวิทยาลัยมีเงินใช้ในระยะยาว
4. ข้อมูลการเงินภายใต้ unit cost สามารถลดลงได้ด้วยกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
5. ควรเพิ่มหลักสูตรที่มี unit cost สูง ปรับเป็นให้ตอบโจทย์ life-long หากสามารถทำได้จะเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
6. ปัจจัยเสี่ยงเรื่องการเรียนรู้การสอนควรเพิ่มความชัดเจน
7. การจัดทรัพยากรสินทางปัญญา หากไม่มีงานวิจัยจะไม่มีองค์ความรู้ และจะจัดทรัพยากรสินทางปัญญาไม่ได้
8. ควรการนำผลการประเมินความเสี่ยงไปปรับแผนในปีต่อไปและนำเข้าสภามหาวิทยาลัย
9. งานบริหารงานบุคคลยังขาดระบบสารสนเทศที่นำมาเชื่อมโยงเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร และบุคลากรยังต้องทำงานในรูปแบบเดิม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	4.21 คะแนน	4.24
บันทึก		

หมายเหตุ : คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นๆที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณใน ตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	✓	
2.มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	✓	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	✓	
4.นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ/5 คะแนน	5
บันทึก ข้อเสนอแนะ : 1.มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาอื่นๆ ที่มีความท้าทายมากขึ้นมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน		

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	4.20	4.20
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	4.58	4.58
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	3.75	3.33
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	5	5
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	4.03	4.03
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		