



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

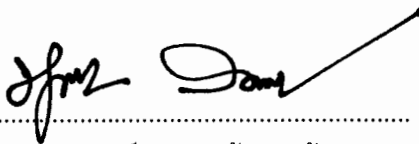
โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ระหว่างวันที่ 9 – 10 กันยายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานกรรมการ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

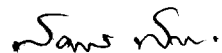
วันที่ 10 กันยายน 2563

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ จำรัสจรูญผล)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยาณี)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาคร สมเสรีฐ)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัลยา ปริญญากุล)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาสาขาวิชาชีพได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติเมื่อวันที่27 กุมภาพันธ์2518 ในนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล(Rajamangala Institute of Technology)” เมื่อวันที่15 กันยายน 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย 4 เขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ บางพระ จักรพงษ์ภูวนารถอุเทนถวาย และวิทยาเขตจันทบุรี มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 9 คณะ 1 สถาบัน ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์
5. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. คณะศิลปศาสตร์
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
9. คณะเทคโนโลยีสังคม
10. สถาบันเทคโนโลยีการบิน

มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 53 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 49 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นสถานศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศ ให้มีความรู้เชิงวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เพื่อพัฒนาองค์กรและตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะต้องปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ ตามปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพัฒนาคคน พัฒนาชาติ” ปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด7,421.คนอาจารย์ประจำทั้งหมด518.5 คนปฏิบัติงานจริง 497.50 คน ลาศึกษาต่อ.21.คน นักวิจัยประจำ...-.... คน ลาศึกษาต่อ...-.... คน บุคลากรสายสนับสนุน 657.คน ลาศึกษาต่อ...-... คน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับสถาบัน

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☒ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.51	181.66/53 = 3.43		x	3.43	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 22	154.50/518.5 = ร้อยละ 29.80 / 3.73 คะแนน		✓	3.73	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	94/518.5 = ร้อยละ 18.13 / 1.51 คะแนน		x	1.51	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน		✓	5	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน		✓	5	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน		✓	5	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	44.08/10 = 4.41 คะแนน		x	4.41	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51	39.81/10 = 3.98 คะแนน		✓	3.98	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน		✓	5	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน		✓	5	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ = 5 คะแนน		✓	5	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51	41.22/10 = 4.12 คะแนน		✓	4.12	
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน		✓	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ						
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	3.51	12/16 = 3.75	คะแนน	✓	3.75	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	3.51	11/13 = 4.23	คะแนน	✓	4.23	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	3.51	10/11 = 4.55	คะแนน	✓	4.55	
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	3.51	4/5 = 4.00	คะแนน	✓	4.00	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์	3.51	21/30 = 3.50	คะแนน	x	3.50	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.73, 1.51	5,5	3.43	3.73	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.41	5	3.98	4.46	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5,5	4.12	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม (จำนวนตัวบ่งชี้)	13	3	7	3		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5		3.22	5.00	3.84	4.32	การดำเนินงานระดับดี
6	-	-	-	3.75,4.23, 4.55,4.00,3.50	4.01	การดำเนินงานระดับดี
รวม (จำนวนตัวบ่งชี้)	18	3	7	8		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-6		3.22	5.00	3.94	4.23	การดำเนินงานระดับดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.73

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสร้างความเข้าใจในกระบวนการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องกลไกการบริหารจัดการยังมีความล่าช้า
2. การสร้างเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ ยังไม่ชัดเจนในการสะท้อนการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการอย่างต่อเนื่อง
3. การประเมินผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ และวัตถุประสงค์ของแผน ยังไม่สะท้อนความเข้าใจเชิงลึกในการเขียนวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ ให้กับผู้ปฏิบัติงาน จึงไม่เห็นการพัฒนาที่ชัดเจนของการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ ที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานให้บรรลุตามกำหนด

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีมาตรการเร่งรัดและมีกลไก การบริหารจัดการการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่รวดเร็วมากขึ้น เช่น การลดขั้นตอน การประสานงานภายในภายนอก เป็นต้น
2. ควรพัฒนาการสร้างเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้สะท้อนกับการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการอย่างต่อเนื่อง
3. การประเมินผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ และวัตถุประสงค์ของแผน ควรสร้างความเข้าใจเชิงลึกในการเขียนวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ ให้กับผู้ปฏิบัติงาน พร้อมพัฒนาการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ ที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานให้บรรลุตามกำหนด

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.46

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.สถาบันวิจัยและพัฒนา จะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องจากที่มีอยู่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานและการประสานงานระหว่าง ผู้วิจัย/ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น ทำเนียบผู้วิจัยในสายวิชาการ ที่เป็นข้อมูล อดีต – ปัจจุบัน ทำเนียบนักวิจัยสายสนับสนุน โครงการการวิจัยดีเด่น ประจำปี สถิติของสถาบันวิจัยเพื่อการเปรียบเทียบในแต่ละปี
- 2.สถาบันวิจัยและพัฒนา ต้องดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนางานวิจัยสถาบันให้เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งให้การอบรมการทำวิจัยกับสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในการทำงาน
- 3.สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้รางวัล ยกย่อง เชิดชู สร้างขวัญกำลังใจแก่นักวิจัย เช่น นักวิจัยหน้าใหม่ นักวิจัยรุ่นกลาง นักวิจัยพี่เลี้ยงทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน
4. สถาบันวิจัยและพัฒนาและมหาวิทยาลัยจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย ผลงานเผยแพร่ปี 2562 ในระดับค่าถ่วงน้ำหนัก 0.20 และ 0.40 คิดเป็นร้อยละ 77 ของผลงานทั้งหมด ซึ่งควรพัฒนาเข้าสู่ฐาน TCI กลุ่ม 1 , 2 และฐานตามที่ กพอ. ยอมรับเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีความเข้มแข็งในการบริการวิชาการ และมีเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับ มีการช่วยเหลือชุมชนและภาคประชาสังคมในระดับความพึงพอใจมากมาอย่างต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในทำเลที่มีความได้เปรียบในการพัฒนาด้านธุรกิจในระดับสูงและเป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. งานบริการวิชาการมีแผน เป้าหมายของแต่ละโครงการและผลลัพธ์ของโครงการได้ไม่ชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยมีงานบริการวิชาการที่มีรายได้จำนวนน้อย เนื่องจากการเตรียมความพร้อมการจัดหารายได้ในงานบริการวิชาการยังอยู่ระหว่างการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. งานบริการวิชาการจะต้องจัดทำแผน เป้าหมายของแต่ละโครงการและสามารถประเมินผลลัพธ์ของโครงการให้ชัดเจนโดย
การแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 การให้ความรู้/การพัฒนา ระดับที่ 2 การต่อยอด/การประยุกต์ใช้ ระดับที่ 3 การสร้างเครือข่าย/บทเรียนเพื่อการสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคม ที่เป็นหุ้นส่วนและพันธมิตร ที่เข้มแข็งของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ ความรู้ทักษะ การบริหารจัดการและระเบียบเพื่อการจัดหารายได้ในงานบริการวิชาการ เนื่องจากอยู่ในพื้นที่ EEC ที่มีหน่วยงานและสถานประกอบการพร้อมให้การสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- การบริการด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม สามารถสะท้อนเอกลักษณ์ของพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เช่น โครงการอนุรักษ์ไถ่ฟื้นบ้าน โครงการอนุรักษ์เกษตรวิถีไทย เป็นต้น

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- กำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่ออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่น ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ที่มหาวิทยาลัยฯ จัดตั้ง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.71

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการบริหารจัดการในการถ่ายทอด การมอบหมายงาน การดำเนินงาน และการกำกับติดตาม สู่การปฏิบัติของทุกหน่วยงาน ทั้ง 7 ประเด็นคือ การพัฒนาแผน กลยุทธ์ทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วยผลิต การจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ การพัฒนาบุคลากร และธรรมาภิบาล พบว่าการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงข้อมูลของการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายปลายทางและเกิดประโยชน์สูงสุดยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น

- ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานย่อย
- การบูรณาการการจัดการความรู้ร่วมกับการบริการวิชาการ

- การติดตามการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์
- เพิ่มทักษะในการใช้ระบบ RMUTTO QA

2. ควรมีการทำรายงานในการติดตามและกำกับผลการดำเนินงานในรอบตามไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการและนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มความเข้มแข็งและความสามารถในการวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลให้กับหน่วยงาน
2. มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการการจัดการความรู้ร่วมกับการบริการวิชาการอย่างน้อย 2 ด้าน คือ ด้านองค์ความรู้ และด้านวิทยากร
3. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลของหน่วยงานที่นำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
4. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเพิ่มทักษะในการใช้ระบบ RMUTTO QA ให้กับอาจารย์และบุคลากรทุกคน

องค์ประกอบที่ 6 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.01

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- มหาวิทยาลัยมีการเพิ่มองค์ประกอบที่ 6 เข้ามาเป็นปีแรกในการตรวจประกันฯ การรวบรวม จัดเก็บข้อมูลและการติดตามยังไม่ครอบคลุมในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ ชีวงาน/โครงการ ตามศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

สรุปภาพรวมของระดับสถาบัน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกของการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามภายใต้การนำของผู้บริหารได้ชัดเจน และเกิดผลดี ทั้งทางด้านวิชาการ การบริหารจัดการ งานสนับสนุน ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้และความเข้าใจ เกิดความสุขและความพร้อมในการปรับเปลี่ยน

แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรสร้างความเข้มแข็งในการจัดการ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เชื่อมโยงการบรรลุที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนด ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุมทุกภาระงานและทุกพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

จุดควรพัฒนา

- ควรต่อยอดขยายผลจากจุดแข็งที่มหาวิทยาลัยมี ทั้งองค์ความรู้และผลงานวิจัยไปสู่การสร้างงาน รองรับนโยบายของรัฐบาลโดยเร็ว เช่น พัฒนาเพิ่มเพื่อรองรับ EEC อุตสาหกรรม S – curve, New S – curve การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดควรพัฒนา

- ควรมีการจัดการผลการเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ และวิชาชีพ ที่จะนำไปสู่การสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่มและรายได้ ให้กับมหาวิทยาลัย ผู้เรียน ชุมชน และสังคม โดยให้ยกระดับเพิ่มมากขึ้น

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพพบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และมีผลการดำเนินงานระดับดี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อีก 1 องค์ประกอบ ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ กระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษามีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ ทั้งนี้เพราะตัวชี้วัดที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน และตรงกับมุมมองด้านการบริหารจัดการด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์ ระดับพอใช้ และมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก จึงส่งผลให้ ผลผลิต/ผลลัพธ์อยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ได้แก่ คุณวุฒิของอาจารย์ประจำ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และศักยภาพของระบบฐานข้อมูลในพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะส่งเสริมให้อาจารย์ ไปศึกษาต่อ รวมทั้งสนับสนุนให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาส่งเสริมในกระบวนการทั้งด้านส่งเสริมการจัดทำตำราและทุนวิจัยรวมทั้งยกย่องชมเชย และรางวัลเพื่อเสริมแรงจูงใจในขณะเดียวกัน

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตาม องค์ประกอบคุณภาพและตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะตัวชี้วัดที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน ดังนั้น จึงมีปัจจัยนำเข้า อยู่ ในเกณฑ์ พอใช้ และมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก จึงส่งผลให้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดด้านการบริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาสู่องค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยเฉพาะพัฒนาบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งบริหาร

สรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการประเมิน พบว่ามหาวิทยาลัยได้มาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้

บันทึกภาคสนาม

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
 วันที่ 9 – 10 กันยายน พ.ศ.2563

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์บุษรา | สร้อยระย้า | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ | จำรัสจรูญผล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ | พวงยาณี | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาคร | สมเสริฐ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัลยา | ปริญญกุล | กรรมการและเลขานุการ |

ตารางกำหนดการ

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
วันพุธที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓		
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน	ห้องประชุมวันวิสาข ชั้น ๘
	คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมร่วมกับ มทร.ตะวันออก	ห้องขลุ่ยตา ชั้น ๘
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	พิธีเปิด	ห้องประชุมวันวิสาข ชั้น ๘ ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน ทุกท่าน
	- แนะนำผู้บริหาร และรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	
	- ประธานกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการ	
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์	
	กลุ่มที่ ๑ กรรมการสภาฯ/อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/ที่ปรึกษา/ประธานสภาคณาจารย์	ห้องประชุมวันวิสาข ชั้น ๘ รศ.บุษรา สร้อยระย้า/ นส.กรณัฐ นาคภิบาล/ นส.รุ่งรัตน์ สุวรรณกุล
	กลุ่มที่ ๒ กรรมการสภาวิชาการ/ตัวแทนชุมชน/ตัวแทน EEC	ห้องประชุมขลุ่ยตา ชั้น ๘ ผศ.อำนาจ จำรัสจรูญผล/ นส.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ/ น.ส.หทัยรัตน์ งามดี
	กลุ่มที่ ๓ คณบดี/ผอ.สำนัก/สถาบัน/กอง	ห้องประชุมรัศมีธารา ชั้น ๗ ผศ.สุกัลยา ปริญญกุล/ น.ส.ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์/ น.ส.วิชุดาภรณ์วงศ์คำสิงห์
	กลุ่มที่ ๔ ผู้ปกครอง/ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สถานประกอบการ(ผู้ใช้บัณฑิต)	ห้องประชุมศรีบางพระ ชั้น ๘ ผศ.เสนีย์ พวงยาณี/ นส.ธนิตชา พุทธิมี/ น.ส.อัญชลี การบรรจง
	กลุ่มที่ ๕ อาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุน	ห้องประชุมปิ่นวารี ชั้น ๗ ผศ.สาคร สมเสริฐ/

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่/ผู้รับผิดชอบ
		นายพัฒนะ ธนภตพัฒน์เมธ/ น.ส.ชจีพรรณรัตน์
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ประเมิน sarและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘ ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน ข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องรับประทานอาหาร ชั้น ๖
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ประเมิน sarและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด(ต่อ)	ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘ ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน ข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓		
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมร่วมกัน	ห้องขลุ่ยตา ชั้น ๘
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจสอบหลักฐาน ประเมิน sarและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด(ต่อ)	ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘ ผู้รับผิดชอบ/ผู้รายงาน ข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (ตั้งเอกสารแนบ)	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องรับประทานอาหาร ชั้น ๖
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมชุมชนบริการวิชาการ (ตั้งเอกสารแนบ)	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มกล้วยไม้ ศรีราชา
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประชุมสรุปผลการประเมิน คุณภาพ เพื่อเตรียมรายงานผลด้วยวาจา	ห้องประชุมขลุ่ยตา ชั้น ๘
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพด้วย วาจาต่อผู้บริหาร	ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘ ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน ทุกท่าน
๑๖.๐๐ น.	อธิการบดีกล่าวปิด	

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	$181.66/53 = 3.43$ คะแนน	$181.66/53 = 3.43$ คะแนน
บันทึก จุดที่ควรพัฒนา - แนวทางการพัฒนา		

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตาม ระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 =ร้อยละ 40ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 22	ร้อยละ 29.80 = 3.73 คะแนน	ร้อยละ 29.80 = 3.73 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของ กระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้อง ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่ มี อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 20	ร้อยละ 18.13 = 1.51 คะแนน	ร้อยละ 18.13 = 1.51 คะแนน
บันทึก จุดที่ควรพัฒนา - การสร้างความเข้าใจในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ แนวทางการพัฒนา - ควรมีการสร้างความเข้าใจในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์อย่างทั่วถึง และเพิ่มช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้าในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน	✓	
2.มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	
3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4.ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓	
5.นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	
6.ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน	6 ข้อ = 5 คะแนน
บันทึก 1. เครื่องมือการประเมินคุณภาพ ควรพัฒนาการสร้างเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้สะท้อนกับการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการอย่างต่อเนื่อง		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนรวม ในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	
2.ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
3.จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4.ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	
5.ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน	6 ข้อ = 5 คะแนน
บันทึก 1. การประเมินผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ และวัตถุประสงค์ของแผน ควรสร้างความเข้าใจเชิงลึกในการเขียนวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ ให้กับผู้ปฏิบัติงาน พร้อมพัฒนาการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม / โครงการ ให้สะท้อนถึงผลการดำเนินงานให้บรรลุกิจกรรม / โครงการ ที่กำหนด		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	
2.สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	
3.จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
4.จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
5.มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	
6.มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน	6 ข้อ = 5 คะแนน
บันทึก 1. ให้มีระบบแจ้งเตือนเมื่องานวิจัยสิ้นสุดระยะเวลา (ในทางอีเมลล์ เพื่อให้นักวิจัยทราบ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป) 2. ให้ สวพ ดูแลห้องปฏิบัติการส่วนกลาง เพื่อเป็นตัวกลางในประสานงานเพื่อให้ นักวิจัยสามารถใช้งานปฏิบัติการได้ในทุกห้องมหาวิทยาลัย 3. ให้มีการให้รางวัลกับนักวิจัย เพื่อยกย่องที่มีผลงานด้านวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย 4. ติดตามการใช้ประโยชน์จากผลงานที่ได้รับจากการจดสิทธิบัตร		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
5 คะแนน	44.08/10 = 4.41 คะแนน	44.08/10 = 4.41 คะแนน		
บันทึก 1. ให้วิเคราะห์สัดส่วนจำนวนนักวิจัย จำนวนเงินสนับสนุน ในคณะที่ยังมีไม่ผ่านเกณฑ์ กระตุ้นให้มีการขอเงินสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	$39.81/10 = 3.98$ คะแนน	$39.81/10 = 3.98$ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน
บันทึก 1. ฐานข้อมูลของงานวิจัยตีพิมพ์มีการเปลี่ยนแปลงควรจะมีการตรวจสอบให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจากการกรรมการตรวจพบว่างานวิจัยบางงานไม่ตรงกับฐานข้อมูลวารสารวิจัยในปัจจุบัน 2. ต้องมีการตรวจสอบในระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	✓	
2.จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1	✓	
3.ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน	✓	
4.ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	✓	
5.สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	✓	
6.ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน	6 ข้อ = 5 คะแนน
บันทึก 1 การดำเนินงานควรให้สอดคล้องกับแผนและตัวชี้วัด		

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม	✓	
2.จัดทำแผนด้านดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม	✓	
4.ประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม	✓	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม	✓	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน	6 ข้อ = 5 คะแนน

บันทึก
1. การบริการด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของพื้นที่ เช่นโครงการอนุรักษ์ไถ่ฟื้นบ้าน โครงการอนุรักษ์เกษตรวิถีไทย เป็นต้น
2. กำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่ออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่น ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ที่มหาวิทยาลัยฯ จัดตั้ง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	✓	
2.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	
5.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	✓	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	
7.การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
เป้าหมาย		คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
7 ข้อ		7 ข้อ = 5 คะแนน	7 ข้อ = 5 คะแนน	
บันทึก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกครบถ้วน แต่การวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลของการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51	$41.22/10 = 4.12$	$41.22/10 = 4.12$
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ : คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นๆที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณใน ตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	✓	
2.มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	✓	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	✓	
4.นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน	6 ข้อ = 5 คะแนน
บันทึก 1. มีการวางระบบกลไกในการกำกับติดตามในประเด็นต่างๆได้ครอบคลุม		

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51	$12/16 = 3.75$	$12/16 = 3.75$
บันทึก ตัวชี้วัด ทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด บรรลุ 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ $75 = 3.75$ คะแนน		

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51	$11/13 = 4.23$	4.23 คะแนน
บันทึก ตัวชี้วัด ทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด บรรลุ 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ $84.62 = 4.23$ คะแนน		

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51	$10/11 = 4.55$	4.55 คะแนน
บันทึก ตัวชี้วัด ทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด บรรลุ 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ $90.91 = 4.55$ คะแนน		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51	$4/5 = 4.00$	4.00 คะแนน
บันทึก ตัวชี้วัด ทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด บรรลุ 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ $80 = 4$ คะแนน		

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51	$21/30 = 3.50$	3.50 คะแนน
บันทึก ตัวชี้วัด ทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด บรรลุ 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ $70 = 3.50$ คะแนน		